

ЛИТЕРАТУРА

Методическое пособие

ЛИТЕРАТУРА

Учебник



11

11

СЕВИНДЖ ГУСЕЙНОВА

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

по предмету

ЛИТЕРАТУРА

для **11**-х классов общеобразовательных заведений

© “Şərq-Qərb” Открытое Акционерное Общество

Замечания и предложения, связанные с этим изданием,
просим отправлять на электронные адреса:

info@eastwest.az и derslik@edu.gov.az

Заранее благодарим за сотрудничество!



ŞƏRQ-QƏRB

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Условные обозначения рубрик, использованных в учебнике	8
Содержательные линии и основные стандарты и подстандарты	13
Особенности стандартов для XI класса	23
Оценивание	25
Таблица примерного формативного оценивания	27
Таблица реализации стандартов	34
Примерное годовое календарно-тематическое планирование	41
Диагностическое оценивание	46
Э.Ремарк. «Три товарища»	50
Р.Брэдбери. «Улыбка»	62
А.Чехов. «Вишнёвый сад»	66
МСО-1	76
А.Блок. «О, весна без конца и без краю...»	80
«О доблестях, о подвигах, о славе...»	83
М.Булгаков. «Мастер и Маргарита»	86
МСО-2	99
Дж.Мамедгулузаде. «События в селении Данабаш» («Пропажа осла») ...	104
М.А.Сабир. «Ну что хорошего нашёл мой сын в ученье?..»	109
«Что мне за дело?..»	111
А.Ахматова. «Мне голос был...»	
«Не с теми я, кто бросил землю...»	114
МСО-3	117

М.Мушфиг. «О, если б снова...».....	122
С.Есенин. «Мы теперь уходим понемногу...» «Прощай, Баку!»	125
Э.Сафарли. «Расскажи мне о море»	129
И.Бунин. «Сны Чанга».....	133
Ч.Айтматов. «Плаха».....	140
Н.Расулзаде. «Про ослика, ослика»	147
Урок-семинар	150
МСО-4	152
Дж.Новруз. «Тишина Маралгёля».....	158
«Покинутая деревня»	161
Э.Хемингуэй. «Старик и море»	164
Б.Шоу. «Пигмалион»	172
МСО-5	182
Дж.Лондон. «Кусок мяса».....	186
Н.Хикмет. «Оказывается, люблю».....	191
«О жизни»	194
С.Вургун. «Вагиф»	196
С.Мамедов. «Я бы исчез...», «К другу»	203
МСО-6	205

ВВЕДЕНИЕ

УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

Среди основных умений и качеств, которыми должен обладать человек XXI века являются:

- творчество и любознательность – способность к саморазвитию, применению новых идей и доведению их до других людей, открытость новым и разнообразным перспективам, точкам зрения;
- критическое и системное мышление – развитие мышления, обуславливающего совершение обоснованного выбора; понимание взаимосвязей в сложных системах;
- умение работать с информацией и медиасредствами – умение находить, анализировать, управлять, интегрировать, оценивать и создавать информацию в разных формах и различными способами;
- межличностное взаимодействие и сотрудничество – способность работать в команде, быть лидером; принимать на себя разные роли и обязанности; продуктивно работать в коллективе; умение сопереживать; уважать различные мнения;
- умение ставить и решать проблемы – способность выявлять, анализировать и решать проблемы;
- направленность на саморазвитие – осознание своих потребностей, мониторинг собственного понимания и обучения; поиск и размещение соответствующих ресурсов; перенос информации и надпредметных умений из одной области знаний в другую;
- социальная ответственность – способность действовать в интересах сообщества; этично себя вести в межличностном, профессиональном и социальном контекстах.

Эти требования к современному учащемуся и учителю подталкивают учителей к поиску инновационных форм деятельности, интерактивных методов.

*О, сколько нам открытий чудных
Готовят просвещенья дух
И Опыт, сын ошибок трудных,
И Гений, парадоксов друг, –*

эти слова А.С.Пушкина могут стать девизом к творческой, познавательной, исследовательской деятельности как учителя, так и учащихся.

Как известно, одной из важнейших задач изучения литературы в школе является формирование у учащихся читательских компетенций, так как грамотные письмо и речь – это составная часть языковой культуры, а знание приёмов выразительности речи – залог точности выражения мысли и взаимопонимания.

Планируемые результаты освоения образовательной программы являются одним из важнейших механизмов реализации требований Курикулума к результатам обучающихся, освоивших основную образовательную программу по литературе. Они представляют собой систему обобщённых личностно ориентированных целей образования, где читательская компетенция отражена в трёх группах планируемых результатов: предметных, метапредметных и личностных.

Учебник «Литература» для 11 класса ориентирован на самостоятельную работу учащихся, что готовит их к ситуации индивидуального читательского выбора. В нём содержатся тексты, отражающие нравственные поиски человека, анализирующие облик и духовное состояние человека, дающие направление размышлениям учащихся, адаптирующегося в противоречивых жизненных ситуациях.

Однако, значение изучения литературы не исчерпывается расширением знаний учащихся. Литература как искусство слова, наряду со своей познавательной сущностью, формирует эстети-

ческий мир и художественные вкусы учащихся, вводит в сферу прекрасного. Она выступает могучей силой обогащения интеллекта, формирования жизненных идеалов. Искусство слова развивает речевую культуру, универсально расширяя тем самым творческие возможности личности во всех областях деятельности. Таким образом, Литература в школе является не просто одним из предметов, она создаёт прочные предпосылки для наиболее успешного овладения другими областями знания, для воспитания гармонической, всесторонне развитой личности.

Можно обозначить следующие теоретические проблемы современного методического подхода:

- Проблема чтения, восприятия художественной литературы как искусства слова; формирование читателя, его духовного мира. Взаимообогащение литературоведения и методики преподавания литературы. Проблемы и перспективы изучения поэтики художественного произведения на уроках литературы.
- Углубление связей между восприятием произведения, его интерпретацией, анализом и самостоятельной деятельностью учащихся.
- Проблема изучения литературного развития учащихся, причём не только в исследовательском аспекте, а как основы школьного преподавания литературы, выбора программ, концепций, технологий уроков на разных этапах литературного образования учащихся.
- Историческая смена методов и приёмов изучения литературы, конструирование новых, опора на традиционные. Поиск новых структур уроков и моделирование других форм проведения занятий.
- Формирование нового типа взаимоотношений между учителем и учеником, воспитание творческих начал личности.

Содержание современного учебника должно основываться на положениях:

- дидактики (изложение фундаментальных знаний по предмету);
- психологии (соответствие учебника психофизиологическим особенностям школьника);
- методики (методический аппарат, позволяющий учителю организовать разнообразные виды деятельности).

Основные задачи школьного учебника:

- формирование научного мировоззрения, развитие личностных качеств, необходимых человеку для жизни в XXI веке;
- обучение учащихся пользованию инструментами научного познания, технологиями аналитического и критического мышления;
- развитие навыков самостоятельной учебно-познавательной, учебно-исследовательской деятельности учащихся.

Учебник ориентирован на достижение не только предметных, но и метапредметных результатов, под которыми понимается усвоение учащимися целостных представлений, системных знаний и способов познавательной, практической, коммуникативной и ценностно-ориентационной деятельности.

К особенностям современного школьного учебника относятся:

- диагностично поставленная цель и алгоритм достижения цели в начале изучения нового материала;
- доминирование приёмов, повышающих познавательный интерес и усиливающих мотивацию обучения;
- диалогичность, популярность языка, ориентированность на активное и интерактивное обучение, на беседу с учеником «живым» языком;
- система вопросов и заданий, ориентированных на самостоятельную учебно-познавательную, творческую деятельность учащихся на основе применения исследовательских методов;

- широкий спектр методических средств и приёмов, в том числе использование образных сравнений и аналогий, развивающих яркие ассоциации;
- методы и приёмы по направлениям учебно-воспитательной работы с учётом специфики содержания конкретного учебного предмета;
- система средств контроля, взаимоконтроля и самоконтроля;
- ресурсы для взаимодействия, сотрудничества, сотворчества и соразмышления участников процесса обучения.

СТРУКТУРА УЧЕБНОГО КОМПЛЕКТА

Данный учебный комплект состоит из учебника и методического пособия для учителя. Материал учебника рассчитан на 68 часов. В комплекте отражены требования Курикулума по литературе.

В учебник включены произведения мировой литературы. Это обусловлено тем, что изучение и анализ на уроках литературы отдельных примеров как азербайджанской литературы, так и литературы народов мира даёт учащимся возможность познавать и оценивать духовно-эстетические проблемы, приобретающие особую актуальность в современных условиях, изменения в жизни и обществе, а также овладевать национальными и общечеловеческими духовными ценностями.

При отборе произведений для включения в учебник учитывались такие критерии, как:

- образцовые произведения азербайджанской, русской и мировой литературы;
- значение художественной литературы в жизни человека, приобщении его к лучшим человеческим качествам;
- доступность текста;
- общественное и литературное значение произведения для времени его написания, а также для современного периода;
- произведения, способствующие росту эмоционально-эстетической культуры и литературно-творческих возможностей;
- жанровый спектр литературы: максимальный охват родовых и жанровых особенностей произведения;
- охват литературного процесса от древности до наших дней.

Цель преподавания литературы в школе состоит в изучении примеров художественной литературы, литературно-исторического процесса, знакомстве с теоретическим материалом, обогащении мировоззрения учащихся путём формирования умения анализа произведения, оценки позиции автора, а также в овладении культурой речи, способности связно излагать свои мысли, проявлять толерантность. С этой целью обеспечивается реализация следующих задач:

- чтение и изучение произведений азербайджанской и мировой литературы;
- формирование представлений о литературе как социокультурном феномене, занимающем специфическое место в жизни человека;
- развитие навыков грамотного и свободного владения литературной речью;
- развитие специальных художественно-творческих способностей, образного мышления, эстетического восприятия, необходимых человеку во всех сферах производственной и общественной жизни;
- формирование у учащихся знаний и умений, обеспечивающих самостоятельное освоение художественных ценностей.

Обсуждение на различных занятиях литературы отдельных примеров как азербайджанской литературы, так и литературы народов мира, даёт учащимся возможность познавать и оценивать духовно-эстетические проблемы, приобретающие особую актуальность на современном этапе, изменения в

жизни и обществе, овладевать национальными и общечеловеческими духовными ценностями. Как известно, литература играет большую роль в эстетическом и этическом развитии учащихся. Тексты художественных произведений являются важнейшим средством приобщения учащихся к национальной культуре и культуре зарубежных стран. Изучение творчества писателей приобщает учащихся к историческому процессу внутри одной страны или в разных странах, к изучению литературного процесса и его особенностей. Помимо этого, литература вступает в контакты почти со всеми школьными предметами, так как: во-первых, в литературе выражается все многообразие жизни, для понимания художественного произведения читателю нужны все его знания, весь опыт; во-вторых, любой школьный предмет опирается на литературу для того, чтобы раскрыть красоту человеческой мысли, гуманистическую устремленность передовой науки, высоту идей и идеалов человечества.

Основой изучения литературы в школе является чтение и изучение художественных произведений в целом или отрывков из них, знакомство с интересными страницами из жизни мастеров слова и историко-культурными фактами, необходимыми для понимания изучаемых произведений.

Основа литературного образования – чтение и изучение художественных произведений, знакомство с интересными страницами из жизни мастеров слова и историко-культурными фактами, необходимыми для понимания изучаемых произведений.

Показателями достижения целей литературного образования являются:

- умение чувствовать образы, их характеры; разграничивать понятия литературный герой, персонаж художественного произведения; обосновывать и самостоятельно оценивать поступки героев;
- умение учащихся оперировать опорными теоретическими понятиями: искусство, искусство слова, тема и идея художественного произведения, литературные роды и жанры, тропы и фигуры, элементы стихосложения;
- ориентированность учащихся в применении имеющегося знания как инструмента познания нового;
- умение проявлять характер, выражать согласие или неприятие позиции автора;
- умение устанавливать связь произведения с породившей его эпохой, социальными условиями, исторической обстановкой, а также осмысливать художественную природу произведения;
- интерес учащихся к литературе, размышление над прочитанным, понимание мудрости художественного слова.

Курикулум по предмету Литература для школ с русским языком обучения «является концептуальным документом, определяющим цели и задачи курса литературы в общеобразовательных школах, направления деятельности по линиям и стандартам содержания для различных ступеней образования и их реализации. Образовательная программа (курикулум) по предмету «Литература» предусматривает создание оптимальных условий для литературного образования, воспитания и развития каждого учащегося с учётом его интересов и стремлений. Данный документ, конкретизируя результаты обучения, отражает рекомендации по внутридисциплинарной и междисциплинарной интеграции, основным требованиям к изучению предмета, организационным формам и методам обучения.

Документ подготовлен на основе таких общих принципов, как создание благоприятных условий обучения с учётом национальных и общечеловеческих ценностей и личностных качеств учащихся.

При определении стандартов содержания за основу были взяты степень усвоения материала учащимися, их информационно-коммуникативная деятельность, формирование у них навыков мышления, эмоциональных и моторных способностей».

Одной из важных задач, которая должна быть реализована при изучении художественных произведений на уроках литературы, является развитие устной и письменной речи учащихся. «Уча-

щиеся замечают и осваивают красоту языка, глубокую мысль, богатство изложения, изучая художественные произведения.

В процессе обучения формируется чёткое представление об искусстве мастера использовать слово, о поэтичности и выразительности речи, эмоциональности, рождаемой образным словом, ёмкости мысли, и на этой основе обеспечивается обогащение собственной речи учащихся».

Каждый выпускник общеобразовательной школы должен уметь читать, анализировать, оценивать художественную литературу и другие источники, самостоятельно совершенствовать свои знания, быть готовым к непрерывному образованию. В течение школьного курса литературы у учащихся формируется способность к чтению на основе изучения произведений, имеющих высокую идейно-художественную ценность; обеспечивается их литературное образование, воспитание и развитие.

Данное методическое пособие состоит из двух частей:

В I части пособия приводятся стандарты и подстандарты, критерии оценивания по подстандартам, формы и методы работы, таблица реализации стандартов, таблица примерного формативного оценивания, примерное годовое календарно-тематическое планирование, интеграционный методический материал, рабочие листы и т.д.

Во II части представлены примерные методические разработки уроков и уроков, в которые каждый из вас может внести коррективы; примерные тестовые задания, данные в рамках МСО. Удачи вам в вашем нелёгком труде приобщения учащихся к чтению художественных произведений и обучения анализу прочитанных образцов!

УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ РУБРИК, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ В УЧЕБНИКЕ



1. Мотивация к изучению темы.



2. Обратите внимание, вспомните.



3. Теоретический материал.



4. Вопросы к прочитанному отрывку.



5. Практическая работа.



6. Творческая работа.



7. Материал для чтения отрывков, не вошедших в учебник. Работа может проводиться как на уроке, так и дома в качестве самостоятельного чтения.



8. Исследование.



9. Замечания, комментарии.



10. Письменная работа.

ТЕЗАУРУС

Курикулум – концептуальный документ об эффективности организации, целенаправленной и последовательной реализации всех видов деятельности (действий), связанных с учебным процессом. Национальный Курикулум – концептуальный документ, позволяющий осуществлять и направлять все виды деятельности (действия) на конкретной ступени образования и масштабе страны. Предметный Курикулум – концептуальный документ, направляющий все виды деятельности (действия) по конкретному предмету.

Содержание обучения – совокупность результатов (стандартов) в обучении, выраженных в виде умений, направленных на формирование личности.

Результаты обучения – конкретный уровень заранее планируемых достижений обучения, подлежащих усвоению на определённом этапе образования. Содержательная линия – необходимый компонент определяемого содержания, предназначенный для реализации общих результатов обучения предмету.

Содержательный стандарт – требование, предъявляемое государством к уровню достижений обучаемых.

Стандарты оценивания – требования, предъявляемые государством к уровню достижений обучаемых.

Стратегия обучения – система используемых в процессе образования форм, методов, способов и средств обучения.

Учебник – основное учебное пособие, соответствующее Курикулуму, подготовленное на основе государственных образовательных стандартов, способствующее формированию у учащихся исследовательских и творческих навыков, развитию демократического мировоззрения, логического мышления, стимулирующее самостоятельное познание учащимися окружающего мира, в котором дидактический материал преподносится на интерактивной основе.

Интеграция – дидактический принцип, предполагающий установление и систематизацию стандартных связей между структурными компонентами содержания в рамках определённой системы образования с целью формирования целостного представления о мире, ориентированной на развитие и саморазвитие личности учащегося.

В практике образования используется два вида интеграции – горизонтальная и вертикальная. Вертикальная интеграция предполагает повторение одних и тех же понятий на разных этапах изучения литературы.

Горизонтальная интеграция предполагает углубление и расширение повторяемого материала. При интеграции появляется возможность выйти за рамки одной учебной дисциплины, наглядно, в действии показать, как всё в мире взаимосвязано, и одновременно усилить мотивацию изучения своего предмета.

Направленность на результат – один из основных принципов составления курикулума. Согласно данному принципу определённые умения как компоненты необходимого содержания обучения выступают как планируемые (ожидаемые) результаты обучения.

Таксономия – сетевая или системная классификация целей обучения. В научный обиход термин вошёл впервые как биологическое понятие, обозначающее классификацию организмов животных, а в 30-е годы XX века широко применялся в психологии.

Личностная ориентированность – один из основных принципов разработки национального Курикулума. Согласно данному принципу стандарты и стратегии обучения, механизмы оценивания в рамках Курикулума направлены на развитие качеств, формируемых на основе познавательных, эмоциональных и психологических умений учащихся. Нередко вместо этих качеств используются термины «компетенция» (способность), «ценность», «культура» и т.д. Главным показателем личностно ориентированного образования является не просто знание или же умение, а достижение общих результатов, соответствующих уровню компетенций (качеств, способностей или культур).

Система оценивания в образовании – совокупность форм и средств выявления степени сформированности конечных результатов обучения на международном, национальном и школьном уровнях. Она охватывает все процедуры, связанные с определением и реализацией стандартов оценивания и адекватных средств, форм и способов выявления (тестов, вопросов и т.д.).

Активное (интерактивное) обучение – форма обучения, основанная на познавательной деятельности учащихся и предполагающая создание условий и атмосферы сотрудничества.

Познавательная деятельность – деятельность, осуществляемая в процессе познания. По мнению психологов, знание, понимание, применение, синтез и оценивание считаются основными этапами познавательной деятельности. Согласно современной концепции образования психолого-педагогическую основу учебной деятельности учащихся составляют именно эти параметры. Поэтому последние отражают динамику развития навыков и умений, формируемых на основе стандартов обучения. Это и есть главное отличие «школы мышления» от «школы памяти».

Педагогическая инновация – новшества, происходящие в учебных заведениях, педагогических теориях, деятельности учителей и учащихся, содержании, формах, способах и средствах обучения и воспитания, управлении, целях и задачах, в целом во всей системе образования. Они остаются неизменными в течение определённого периода времени и продолжают пребывать в учебном процессе и сопровождать его, выступают как специфическое явление педагогики.

Значительно изменяется и роль учителя. Его главная задача – мотивировать учащихся на проявление самостоятельности. Смысл организации образовательного процесса заключается в создании условий для формирования у обучаемых опыта самостоятельного решения познавательных, коммуникативных, организационных, нравственных и иных проблем, составляющих содержание образования.

ОБОСНОВАНИЕ И ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ НА УРОВНЕ ПОЛНОГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ (X-XI КЛАССЫ)

Путём усовершенствования умений и навыков учащихся на уровне общего среднего образования происходит изучение многовекового пути развития литературы Азербайджана, России и других народов, литературных традиций и связей, примеров творчества выдающихся личностей азербайджанской, русской и мировой литературы в историко-хронологической последовательности, расширяется информированность в сфере теории литературы, обеспечивается формирование у учащихся литературно-художественного, критического мышления.

Основу содержания литературы, как предмета обучения в общеобразовательных школах составляет чтение и изучение избранных примеров мировой литературы. Усвоение и анализ литературных произведений осуществляется на основе исторических и литературно-теоретических знаний и навыков.

На уровне полного среднего образования (X-XI классы) учащийся:

- демонстрирует художественно-эмоциональное и образное усвоение прочитанных примеров литературы;
- представляет записи творческого характера, написанные на различные темы в разных стилях;
- проводит исследования литературных примеров с точки зрения определения темы, сюжета, композиции, средств художественного описания и выразительности;
- сравнивает литературные примеры с точки зрения темы, жанра, проблемы, высказывает обоснованное мнение;
- даёт оценку содержанию и идее литературного произведения в контексте общественно-политических и морально-этических ценностей в период создания произведения;
- участвует в организации мероприятий, связанных с литературной тематикой, выражает свое отношение к литературным достижениям;
- работает с источниками, собирает материалы о достижениях выдающихся личностей в области литературы и культуры, готовит презентации на различную литературную тематику.

Обоснование и ожидаемые результаты на уровне полного среднего образования:

1. Линия содержания **«Литература и реалии жизни»** создаёт возможности для изучения примеров литературы, оценки материалов из различных источников с точки зрения особенностей тематики, идеи, языка и стиля, обеспечивает исследование информации на основании фактов, является основой для оценки встречающихся в разных родах и жанрах литературы проблем и конфликтов, важных событий в общественно-политической жизни с точки зрения общечеловеческих и национально-духовных ценностей.

Учащийся:

- демонстрирует художественно-эмоциональное и образное восприятие прочитанных литературных примеров;
- определяет и представляет тематику, сюжет, композицию, средства художественного описания и выразительности литературных примеров;
- сравнивает литературные примеры с точки зрения тематики, жанра, проблем;
- даёт оценку содержанию и идее литературного произведения в контексте общественно-политического и морально-этического значения в период его создания.

2. Линия содержания **«Устная речь»** обеспечивает выражение мнений, связанных с содержанием и идеей литературных произведений, основанных на фактах и событиях; использование художественно-образных выражений, создаёт возможности для выражения независимого мнения во время обсуждений на основе материалов, собранных из различных источников.

Учащийся:

- использует в речи эмоционально-образные выражения;
- поясняет, обосновывая, размышления о содержании и идее литературного произведения;
- принимает участие в организации мероприятий, связанных с литературной тематикой, выражает мнение в отношении литературных достижений.

3. Линия содержания **«Письменная речь»** обеспечивает ведение записей в различных стилях, подготовку презентаций об известных творческих личностях, достижениях в области литературы и культуры.

Учащийся:

- делает записи творческого характера на различную тематику в соответствующем стиле;
- работает с источниками, на основании собранных материалов; готовит презентации различной тематики об известных творческих личностях, достижениях в области литературы и культуры.

Линия деятельности

Решение проблемы:

- рассуждение и обоснование
- общение
- исследование
- применение
- управление.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ПО ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА» XI КЛАССА

К концу XI класса учащийся:

- использует выразительное чтение для эмоционально-образного восприятия произведений различного рода
- определяет позицию автора, основываясь на фактах, событиях и образах из художественного произведения
- определяет образные особенности, тему, идею, основную проблему произведения, оценивает моральные ценности времени создания произведения
- для достижения цели по выявлению проблемы использует цитаты из художественных произведений, презентует их во время устных выступлений
- разбирает многосюжетные эпические, драматические и лирические произведения с точки зрения художественных особенностей
- готовит отзывы, презентации, доклады о теме, проблеме, путях разрешения конфликта, основываясь на фактах.

Учащийся:

- демонстрирует эмоциональность и образность во время выразительного чтения литературных примеров, относящихся к различным родам, с целью разбора и оценивания их;
- усваивает содержание художественных произведений со сложной композицией, объясняет позицию автора в отношении моральных ценностей;
- определяет тему, идею, главную проблему и конфликт литературных примеров с точки зрения общественно-политических и эстетических особенностей и стиля периода их создания;
- разбирает художественные особенности многоплановых эпических и драматических, а также лирических произведений;
- во время устной презентации, во время обсуждения выражает отношение к литературным произведениям и классикам, используя различные приёмы (пересказ, описание, демонстрация);

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ЛИНИИ И ОСНОВНЫЕ СТАНДАРТЫ И ПОДСТАНДАРТЫ

1. Литература и реалии жизни

Учащийся:

1.1. демонстрирует усвоение содержания литературных произведений.

- 1.1.1. объясняет значение незнакомых слов, встречающихся в стихотворениях и примерах сюжетной литературы (дастан, поэма, комедия, драма, трагедия, повесть, роман, рассказ), с точки зрения этимологии и повседневного употребления
- 1.1.2. выразительно читает и комментирует понравившиеся отрывки с точки зрения эмоционально-образного восприятия
- 1.1.3. произведения со сложным сюжетом и композицией делит на части и составляет план, пересказывает текст, используя различные формы (полностью, кратко и творчески)
- 1.1.4. определяет морально-этические ценности в произведениях различных родов и жанров
- 1.1.5. определяет образные средства в стихотворениях и многоплановых литературных примерах (эпитет, сравнение, метафора, метонимия, символ, гипербола, литота, художественный вопрос, повторы, инверсия)

1.2. демонстрирует навыки анализа литературных произведений.

- 1.2.1. сравнивает с точки зрения языка и жанра стихотворные произведения и примеры сюжетной литературы (дастан, поэма, рассказ, повесть, роман, драма, комедия, трагедия)
- 1.2.2. разбирает образы с точки зрения их поведения, отношения с другими героями, авторской позицией
- 1.2.3. определяет роль изобразительно-выразительных средств в создании образности, выражает своё отношение
- 1.2.4. разбирает тему, идейно-художественные особенности литературных примеров, связывает их с общественно-политической ситуацией эпохи создания

2. Устная речь

Учащийся:

2.1. демонстрирует навыки устной речи.

- 2.1.1. использует в речи образные выражения, при выступлении презентует материал из дополнительных источников
- 2.1.2. выражает своё отношение к событиям в литературном произведении, обосновывает мнение о позиции автора, основываясь на речи образов.

2.2. демонстрирует культуру общения во время обсуждения литературного произведения.

- 2.2.1. проявляет толерантность к высказываниям учителя, одноклассников при обсуждении темы и проблемы произведения, критичность в отношении позиции автора.

3. Письменная речь

Учащийся:

3.1. демонстрирует навыки письменной речи.

- 3.1.1. определяет стиль творческой работы, использует факты из различных источников
- 3.1.2. выражает мнение к идее, проблеме произведения, проводит обобщения, делает выводы, основываясь на дополнительный материал
- 3.1.3. пишет тексты (сочинения на литературную и свободную тему, эссе, доклады) различного характера, объемом 3-3,5 страниц.

СТРАТЕГИИ ОБУЧЕНИЯ

2.1. Основные требования к организации обучения предмету

Литература – одна из главных школьных дисциплин, способная дать учащимся представление о жизни человека с древнейших времен, помогающая разобраться в нравственных категориях и на основе этого выбрать себе жизненную позицию.

Исходя из этого, выдвигаются следующие требования к организации обучения предмету Литература.

1. Учебно-организационные (выбор темы, постановка целей и задач, поиск рациональных способов решения той или иной проблемы, использование современных методов и технологий)

1.1. Учитель:

- объявляет тему;
- оглашает цели и задачи;
- учит планировать выполнение задачи;
- учит самоконтролю;
- направляет внимание учащихся в русло рациональных способов выполнения поставленных задач;
- использует наиболее удачные технологии;
- наблюдает за выполнением заданий.

2. Учебно-информационные (тезисы, планы, критическая литература), средства информации (телевидение, компьютер, радио), интернет (поиск необходимой информации).

2.1. Учитель:

- обучает продуктивным методам работы
- работает над интеллектуальными умениями в соответствии с темой, целью и задачами
- учит работать с критической литературой
- уделяет особое внимание процессу чтения
- уделяет внимание интегративным методикам, расширяя кругозор учащихся.

3. Учебно-коммуникативные (слово учителя, внимание к объяснению урока и ответам учащихся), создание нестандартных ситуаций (организация диалога, диспута, работа в группах, взаимопроверка).

3.1. Учитель:

- следит за своей речью (темпом, дикцией, интенсивностью, культурой, образностью, эмоциональностью);
- развивает внимание учащихся;
- развивает монологическую речь;
- обучает слушать объяснение;
- вводит ситуации характера диспута;

- развивает диалогическую речь;
- следит за речью учащихся;
- способствует развитию творческого письма у учащихся;
- учит библиографической грамотности.

4. Дидактические принципы на уроке:

- наглядность;
- сознательность и активность в обучении;
- доступность и посильность учебного материала;
- систематичность и последовательность;
- прочность усвоенных знаний;
- связь с жизнью;
- научность;
- мотивированное обучение;
- дифференцированный подход к учащимся в процессе обучения.

УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС И ПРИНЦИПЫ ЕГО ОРГАНИЗАЦИИ

Соответствие потребностям и интересам учащегося, школы и общества, а также вероятность реализации стандартов содержания, отражающих ожидаемые результаты, которые учащийся предположительно продемонстрирует в конце учебной деятельности, являются важными условиями учебного процесса. При составлении стандартов содержания по предмету, в первую очередь, уделяется внимание обеспечению целостности педагогического процесса. Для достижения этой цели соблюдается единство соответствующих знаний и ценностей.

Целостность педагогического процесса

Во время составления стандартов было уделено серьёзное внимание тому, чтобы учебные цели носили как обучающий и развивающий, так и воспитывающий характер. Целостность педагогического процесса обеспечивается за счёт передачи учащимся жизненно важных сведений об окружающем мире, а также выработки комплексных навыков и умений, необходимых и достаточных для жизнедеятельности гражданина, достойного члена общества.

Создание равных возможностей в учёбе обеспечивается за счёт учёта уровня развития интеллектуальных, психологических и физических способностей учащихся. Этот подход играет решающую роль в организации как индивидуальной, так и коллективной учебной деятельности.

Личностная ориентированность

Это требование имеет важное значение с точки зрения организации учебного процесса. В центре учебной деятельности находится учащийся, который выступает в роли субъекта этой деятельности.

Курс на развитие

Выясняются уровень развития отдельных способностей и потенциал учащихся, в ходе учебной деятельности по отдельным предметам обеспечивается совершенствование этих способностей, учитываются проблемы, возникающие во время осуществления этой деятельности, проводится работа по устранению этих проблем.

Стимулирование деятельности

Стимулирование деятельности осуществляется на различных этапах учебной деятельности.

Напоминание в начале учебной деятельности о необходимости и значении в повседневной жизни умственных и физических моторных способностей, развитие которых предусмотрено в Курикулуме, является первым этапом стимулирования деятельности, т.е. этапом выдвижения проблемы.

Создание благоприятной среды

Обеспечение благоприятной среды для учёбы зависит от ряда факторов. Материально-техническая база и атмосфера школы должны соответствовать учебным целям. Также должны быть созданы условия для нормальной учебной деятельности учащихся. Они должны соответствовать возрастным и психологическим особенностям учащихся и быть привлекательными с эстетической точки зрения.

ФОРМЫ И СПОСОБЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ

Личностная ориентированность и направленность на результаты обучения предполагают использование активных методов обучения.

Активные методы обучения имеют следующие характерные особенности:

1. Главное внимание в первую очередь направлено на формирование личности учащегося.
2. Учитель выступает координатором учебной деятельности, советником и помощником учащихся.
3. В ходе решения проблемы учащиеся выступают активными исследователями.
4. Знания, умения и навыки приобретаются учащимися самостоятельно.
5. Отношения «учитель-учащийся», «учащийся-учащийся» создают условия для сотрудничества.
6. Уроки строятся на интегративной основе.
7. Широко применяются нестандартные уроки.

ФОРМЫ РАБОТЫ

В активном обучении основными формами работы учащихся могут быть:

- 1. Коллективная работа.** Создаётся фундамент для коллективной деятельности и умения работать в коллективе, проводится работа по созданию и развитию совместного общения между учащимися.
- 2. Работа в больших и малых группах.** Для решения какой-нибудь проблемы ученики объединяются в группы и привлекаются к совместной деятельности. В процессе практической работы организуется активное обсуждение данного задания, проводится обмен мнениями для его решения, таким образом, теоретический материал усваивается практическим путём.
- 3. Работа в парах.** Для выполнения заданий ученики во время урока объединяются в пары. Это помогает им хорошо понять друг друга, сотрудничать и осознать чувство ответственности.
- 4. Индивидуальная работа.** Учитель объединяет работу с классом с индивидуальной формой работы. Ученикам даются задания соответственно их индивидуальным способностям и умениям.

МЕТОДЫ РАБОТЫ

Процесс обучения осуществляется посредством применения методов обучения. Методы обучения – это способы работы учителя и учащихся, при помощи которых достигается овладение знаниями, умениями и навыками, формируется мировоззрение учащихся, развиваются их способности.

Метод обучения реализуется через частные методические приёмы. Приём обучения – детали метода, его элементы, составные части или отдельные шаги в той познавательной работе, которая происходит при применении данного метода.

Как известно, самыми распространёнными методами работы на уроках литературы являются уже знакомые нам диаграмма Эйлера-Венна, Инсерт, ЗХУ, синквейн, кластер, лекция и др. Но, наряду с ними, можно использовать и следующие методы и приёмы работы:

Мозговой штурм

Это такой процесс решения возникшей проблемы, когда участники обсуждения предлагают как можно больше самых разных вариантов решения, из которых потом выбираются наиболее удачные.

После того, как идеи записаны, они анализируются и классифицируются в ходе групповой работы, а затем обсуждаются выбранные идеи. Мозговой штурм можно применять на различных этапах урока, но, в основном, используется на этапе мотивации. Данный метод используется в проблемных ситуациях и при расхождении мнений на уроках. При таких условиях учащимся приходится задуматься и изложить свою позицию, расходящуюся с мнениями его товарищей.

В результате применения метода «мозговой штурм» учащиеся знакомятся со способами решения проблемы и анализируют эти способы, а также демонстрируют свою способность самостоятельно мыслить. Это оказывает положительное влияние на развитие их критического мышления.

Мозговой штурм имеет ряд преимуществ:

- позволяет найти решение за короткий срок;
- помогает выявить альтернативные способы решения задач;
- мотивирует всех членов команды принимать активное участие в поиске решений;
- способствует развитию творческого мышления;
- повышает сплоченность команды и эффективность ее работы;
- прост и доступен в применении.

Кластер

Использование этого метода способствует выяснению представлений учащихся о понятиях вида и рода, систематизации и укреплению знаний учащихся, и обогащению их словарного запаса за счёт изученных новых понятий. Метод разветвления может быть использован в различных формах работы и на различных этапах занятия, так как он содержит элементы, заставляющие учащихся задуматься.

Диаграмма Эйлера-Венна

Этот метод используется для сравнения предметов и явлений, для выявления их схожих и отличительных черт.

Процесс использования диаграммы Венна проводится по следующим этапам:

1. Определяются предметы или явления, которые будут сравниваться.
2. Рисуется два пересекающихся круга (в середине сохраняется место для записи).
3. Над кругами отмечаются сравниваемые объекты.
4. Учащиеся инструктируются (что будет сравниваться, и как будут отмечаться в кругах схожие и отличительные черты).
5. Описываются сравниваемые объекты (отличительные черты записываются справа и слева, схожие черты в пересечение кругов).
6. Обобщаются результаты сравнения.

Лекция

Лекция – это метод передачи информации от учителя учащемуся. Целесообразно использовать этот метод для обогащения содержания темы и её завершения. Эти лекции должны проводиться в течение не более 10-15 минут.

Во время лекции необходимо учитывать следующие моменты:

1. Точно определить цели и задачи лекции.
2. Составить план и раздать учащимся (или написать на доске).
3. Использовать наглядные и технические средства.

Процесс лекции учитель регулирует вербально (задаёт вопросы) и визуально (наблюдает за жестами и выражениями лиц учащихся).

Проблемная ситуация

Этот метод развивает критическое мышление, аналитические и обобщающие навыки. Сначала учитель подготавливает проблему и вопросы для обсуждения.

Учащиеся делятся на 4-5 групп. Им раздаются рабочие листы, отражающие проблемную ситуацию. Каждая группа обсуждает предложенную ситуацию и показывает путь решения. После окончания работы проводится общее обсуждение.

Ролевые игры

Ролевые игры отражают различные подходы к решению новой проблемы. Главная цель применения этого метода заключается в развитии таких навыков учащихся, как высказывание и обоснование собственного мнения, критическое мышление, сотрудничество и уважительное отношение к мнению других людей. В ходе ролевых игр учащиеся перевоплощаются, входят в роль и оценивают ситуацию с позиции другого человека.

Словесная ассоциация

При использовании этого метода на доске записывается основное слово (словосочетание), относящееся к изучаемой теме. Учащиеся называют первые свои мысли, связанные с этим словом, а учитель записывает сказанное на доске. Из сказанного выбираются слова, относящиеся к теме, из них выделяются понятия или идеи. На основе этих понятий изучается новая тема.

Вопросы

Вопросы стимулируют плодотворное построение исследований в процессе урока, играют большую роль в повышении познавательной активности учащихся. Такой метод может быть использован на любой из фаз урока: на стадии вызова – это вопросы до изучения темы, на стадии осмысления – способ активной фиксации вопросов по ходу чтения, слушания, при размышлении – демонстрация понимания пройденного.

Целесообразно, чтобы количество вопросов было 4-5. Вопросы должны быть направлены на развитие критического мышления. Соблюдена логическая последовательность, содержательность и непосредственная связь с темой. Эту работу можно проводить в устной форме, а при необходимости и в письменной.

Дебаты

Дебаты являются многосторонними дискуссиями. В ходе подобных дискуссий оппоненты пытаются убедить не друг друга, а третью сторону.

Дискуссия

Применение дискуссий в учебном процессе имеет дидактическую значимость, играет важную роль в формировании навыков общения учащихся, развивает толерантность учащихся: они участвуют в дискуссии со своими вопросами и репликами, демонстрируют убедительную речь, используя сведения о соответствующих фактах и явлениях, получают возможность применять на практике свои теоретические знания, прислушиваться к мнению одноклассников и проявлять чувство уважения к их мнению.

Анкета и опрос

Эти методы проводятся с целью определения общественного мнения различных групп о решаемых задачах, а также о фактах и событиях.

Анкеты составляются в связи с исследуемой проблемой и здесь даются вопросы. Участвующие в анкетном опросе самостоятельно заполняют анкету.

Опрос проводится с целью получить информацию об исследуемых проблемах.

Используя эти методы целесообразно придерживаться следующих этапов:

- определить проблему;
- организовать работу (подготовить вопросы для проведения анкеты и опроса);
- собирать информацию (собирать ответы на вопросы);
- обобщить и анализировать полученную информацию.

Подготовка проектов

Подготовка проектов – это самостоятельное исследование различных тем. Перед презентацией своих проектов учащиеся проводят длительную работу. Проекты играют важную роль в формировании исследовательских навыков, умения самостоятельно усваивать знания, а также самостоятельно строить программу своей деятельности и планировать по графику свою работу и время. Этот метод также создаёт условия для взаимосвязи учеников друг с другом, а также с другими людьми вне школы, даёт возможность глубже изучить различные аспекты событий, направляет к использованию дополнительной литературы.

При подготовке проектов учитель определяет тему или проблему и предлагает классу выбрать одну из них. Выбор проблемы со стороны класса может проводиться методом «мозговой штурм».

Проблема должна быть конкретной. Ученики вместе с учителем определяют время начала и окончания работы над проектом, используемые наглядные средства (литература, источники, описательные средства и др.) и пути их приобретения, а также форму работы (индивидуальная или групповая).

Во время работы учитель может отвечать на вопросы или направлять работу учащихся. Ученики в ответе за выполняемую работу.

Результаты исследования могут выражаться в форме отчёта, карты, иллюстрации, таблицы, фотографий и графики.

Двухчастный дневник – метод, который даёт учащимся возможность исследовать текст, письменно выразить своё понимание прочитанного, связав с личным опытом.

Целью «Двухчастного дневника» является вызвать интерес учащихся к изучаемой теме и развить навыки письменной речи.

После знакомства с текстом учащиеся заполняют «дневник»: слева записывают цитаты (идеи, мысли) автора, которые понравились (или не понравились); справа записываются комментарии к приведённым цитатам (тезису), что заставило записать именно эту цитату. Таким образом, учащиеся обосновывают свой выбор и понимание прочитанного.

По завершении заполнения «Двухчастного дневника» учащимся предлагается зачитать одну цитату и свой комментарий к ней. По ходу учитель или учащиеся могут задавать вопросы либо предлагать свой вариант комментария к данной цитате.

Далее учащиеся могут поработать в парах или группах и обсудить услышанное, отметить то, что понравилось в работах одноклассников.

Разновидностью «дневника» является «**Трёхчастный дневник**», который имеет и третью графу «Вопросы к учителю». Этот приём позволяет работать не только с текстом, но и обращаться к учителю по поводу прочитанного.

Фишбоун

Приём, с помощью которого учащийся учится анализировать поступающую информацию и представлять её в удобной для себя форме. Таким образом, метод помогает развивать критическое мышление. Благодаря данному методу учащийся учится вести себя в сложных ситуациях и проследить определённую связь в том, что происходит в действительности. Схема Фишбоун представляет собой графическое изображение, позволяющее наглядно продемонстрировать определённые в процессе анализа причины конкретных событий, явлений, про-



блем и соответствующие выводы или результаты обсуждения. В зависимости от желания и фантазии учителя схема может иметь горизонтальный или вертикальный вид. Суть приёма Фишбоун – форма схемы не меняет, поэтому не имеет особого значения. Схема включает в себя четыре основных блока, представленных в виде головы, хвоста, верхних и нижних косточек. Связующим звеном выступает основная кость или хребет рыбы.

Проблема, вопрос или тема, которые подлежат анализу, – это голова рыбы.

Верхние косточки служат для фиксации основных понятий темы, причины, которые привели к проблеме.

Нижние косточки – это факты, подтверждающие наличие сформулированных причин, или суть понятий, указанных на схеме.

Хвост является ответом на поставленный вопрос, выводом, обобщением.

Метод Фишбоун может быть использован в качестве одного из этапов на уроке, а можно и вовсе сделать его стратегией на протяжении всего учебного процесса. Способы составления скелета рыбы также могут быть разнообразными.

Данная диаграмма широко известна в мире под именем Ишикавы (Исикавы) – японского профессора, который и изобрёл метод структурного анализа причинно-следственных связей.

Приём **Круглый стол** является разновидностью дискуссии. Он помогает обобщить изученный материал, осмыслить тему через призму собственного жизненного опыта, формирует умение вести спор, излагать свою точку зрения, приводя аргументы и доказательства; помогает развивать навыки связной монологической и диалогической речи.

Такой урок следует подготовить заранее. Поэтому рекомендуется предварительно проконсультировать учащихся об этом методе работы, рассказать о принципах. Необходимо определить правила проведения:

- ✓ Придерживаться определённого регламента (по времени).
- ✓ Проявлять взаимное уважение.
- ✓ Высказываться по очереди.
- ✓ Не перебивать выступающего.
- ✓ Не допускать «перехода на личности».
- ✓ Активно участвовать и т.п.

Рекомендуется выбрать один главный вопрос, к которому составляются несколько второстепенных. Эти дополнительные вопросы должны освещать разные аспекты главного, показывать многогранность обсуждаемой проблемы. Вопросы задаёт ведущий, направляя беседу и ход обсуждения. Желательно, чтобы тему можно было «привязать» к современности, повседневной жизни, то есть она должна быть актуальной.

После проведения «Круглого стола» можно использовать практические задания, которые позволят ещё раз вернуться к главной теме обсуждения, но уже продемонстрировать не только знание темы, но и проявить практические навыки. Эту работу можно провести в виде тестов, составления кластера, таблицы.

В конце следует подвести итоги «Круглого стола», кратко показав конечную расстановку мнений участников по основным вопросам обсуждения; сформулировать общее мнение и озвучить аспекты, которые не нашли должного освещения в ходе дискуссии.

ШАБЛОН ДЛЯ ПОУРОЧНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Тема: _____

Стандарты: _____

Цели: _____

Интеграция: _____

Форма работы: _____

Методы работы: _____

Ресурсы: _____

ХОД УРОКА

Мотивация: _____

Исследовательский вопрос: _____

Проведение исследования: _____

Организация и обмен информацией: _____

Подведение итогов и обобщение: _____

Творческое применение: _____

Рефлексия: _____

Оценивание: _____

ОСОБЕННОСТИ СТАНДАРТОВ ДЛЯ XI КЛАССА

Стандарты	Содержание	Ключевые слова
1. Литература и реалии жизни		
1.1. Демонстрирует усвоение содержания литературных произведений.	демонстрация усвоения содержания литературных произведений	усвоение, содержание
1.1.1. Объясняет значение незнакомых слов, встречающихся в стихотворениях и примерах сюжетной литературы (дастан, поэма, комедия, драма, трагедия, повесть, роман, рассказ), с точки зрения этимологии и повседневного употребления.	объяснение значения незнакомых слов, выражающихся в стихотворениях и примерах сюжетной литературы	незнакомые слова, этимология, речь, дастан, поэма, комедия, драма, трагедия, повесть, роман, рассказ
1.1.2. Выразительно читает и комментирует понравившиеся отрывки с точки зрения эмоционально-образного восприятия.	выразительное чтение и комментарий к понравившемуся отрывку и восприятие его	отрывок, комментарий, восприятие, выразительное чтение
1.1.3. Произведения со сложным сюжетом и композицией делит на части и составляет план, пересказывает текст, используя различные формы (полностью, кратко и творчески).	деление текста на части, составление плана и пересказ произведений со сложным сюжетом и композицией	деление текста, пересказ, план произведения, сложный сюжет, композиция
1.1.4. Определяет морально-этические ценности в произведениях различных родов и жанров.	определение морально-этических ценностей в произведениях	морально-этические ценности, определение
1.1.5. Определяет образные средства в стихотворениях и многоплановых литературных примерах (эпитет, сравнение, метафора, метонимия, символ, гипербола, литота, художественный вопрос, повторы, инверсия).	определение образных средств в стихотворениях и многоплановых литературных примерах	определение, многоплановые сюжеты, эпитет, сравнение, метафора, метонимия, символ, гипербола, литота, художественный вопрос, повторы, инверсия
1.2. Демонстрирует навыки анализа литературных произведений.	демонстрация навыков, анализ литературных произведений	навыки, анализ
1.2.1. Сравнивает с точки зрения языка и жанра стихотворные произведения и примеры сюжетной литературы (дастан, поэма, рассказ, повесть, роман, драма, комедия, трагедия).	сравнение стихотворных произведений и примеров сюжетной литературы с точки зрения языка и жанра	сравнение, язык, жанр, дастан, поэма, рассказ, повесть, роман, драма, комедия, трагедия
1.2.2. Разбирает образы с точки зрения их поведения, отношения с другими героями, авторской позицией.	разбор образов с точки зрения их поведения, сравнение с другими героями, авторской позицией	разбор, поведение, сравнение

1.2.3. Определяет роль изобразительно-выразительных средств в создании образности, выражает своё отношение.	определение роли изобразительно-выразительных средств в создании образности	выражение отношения, роль, изобразительно-выразительные средства
1.2.4. Разбирает тему, идейно-художественные особенности литературных примеров, связывает их с общественно-политической ситуацией эпохи создания.	разбор темы, идейно-художественных особенностей литературных примеров, связь с эпохой создания произведения	тема, идейно-художественные особенности, эпоха создания произведения
2. Устная речь		
2.1. Демонстрирует навыки устной речи.	демонстрация навыков устной речи	навыки, устная речь
2.1.1. Использует в речи образные выражения, при выступлении презентует материал из дополнительных источников.	использование в речи образных выражений, презентация и использование дополнительного материала	образные выражения, презентация, дополнительный источник
2.1.2. Выражает своё отношение к событиям в литературном произведении, обосновывает мнение о позиции автора, основываясь на речи образов.	выражение отношения к событиям в литературном произведении, обоснование своего мнения	события, отношение, обоснование мнения
2.2. Демонстрирует культуру общения во время обсуждения литературного произведения.	демонстрация культуры общения во время обсуждения литературного произведения	культура общения, обсуждение
2.2.1. Проявляет толерантность к высказываниям учителя, одноклассников при обсуждении темы и проблемы произведения, критичность в отношении позиции автора.	проявление толерантности к высказываниям при обсуждении темы и проблемы художественного произведения	толерантность, тема, проблема, критика, позиция автора
3. Письменная речь		
3.1. Демонстрирует навыки письменной речи.	демонстрация навыков письменной речи	навыки, письменная речь
3.1.1. Определяет стиль творческой работы, использует факты из различных источников.	определение стиля творческой работы, с использованием фактов из различных источников	стиль, творческая работа, источники
3.1.2. Выражает мнение к идее, проблеме произведения, проводит обобщения, делает выводы, основываясь на дополнительный материал.	выражение мнения к идее, проблеме, обобщение, выводы	мнение, идея, проблема, обобщение, дополнительный материал
3.1.3. Пишет тексты (сочинения на литературную и свободную темы, эссе, доклады) различного характера объёмом 3-3,5 страниц.	умение писать письменные работы различного характера	литературное сочинение, сочинение на свободную тему, эссе, доклад

ОЦЕНИВАНИЕ

Оценивание достижений учащихся – это последовательный и систематический процесс, служащий непосредственному оцениванию качества образования как неотъемлемой составной части учебной деятельности, и, следовательно, повышению качества образования.

Оценивание является одним из основных этапов процесса обучения и позволяет оценить усвоение учащимися содержательных стандартов, приобретённые ими навыки. Оно разработано на основе стандартов оценивания и направлено на повышение качества образования.

Курикулум предусматривает такие виды оценивания, как **самооценивание** и **взаимооценивание** учащихся, которые способствуют развитию критичности и самостоятельности мышления учащихся, формируют умение оценивать свои достижения, сравнивать их с достижениями одноклассников и т.д.

Самооценивание предполагает умение проверять и контролировать себя, критически оценивать свою деятельность, обнаруживать ошибки и находить пути их устранения. При этом устанавливается шкала оценок в баллах или других количественных показателях.

Основными средствами самооценки являются: самонаблюдение, самоанализ, самоотчёт, сравнение. Самым эффективным методом для самооценивания является метод ЗХЗУ.

Взаимооценивание – это важнейшая составляющая оценочной деятельности на уроке, так как она побуждает учащегося быть в активной деятельной позиции, анализировать, сравнивать, оценивать, делать выводы, стремиться работать лучше.

В Курикулуме предлагаются стандарты оценивания (QS), которые представлены в виде специальных схем оценивания. Эти схемы, являющиеся особым видом шкалы оценок, соответствуют 4 уровням стандартов оценивания:

I уровень – самый низкий уровень;

IV – самый высокий уровень достижений учащихся.

Диагностическое оценивание в основном проводится в начале года с целью определения первоначального уровня знаний и умений учащихся. В случае необходимости проводится учителем в начале темы и раздела, при переходе из другой школы, класса и других случаях для того, чтобы собрать информацию о знаниях и умениях учащихся, определить стратегию обучения. На базе полученных в результате диагностического оценивания сведений учитель строит всю дальнейшую работу, восполняет пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся.

Результаты этого оценивания не фиксируются в официальном документе, но находят своё отражение в тетради для заметок учителя, с ними знакомят классного руководителя, родителей, учителей-предметников.

Формативное оценивание проводится регулярно начиная с начала года и ставит перед собой задачу постоянного отслеживания учебной деятельности учащихся и достижения учащимися результатов обучения, и проводится для того, чтобы узнать потребности обучаемого, выяснить причины его возможного отставания и обеспечить успешное развитие.

Формативное оценивание не является официальным. Оно проводится по критериям оценивания, которые выводятся на основе целей обучения и по содержательным стандартам предмета. Учитель подготавливает рубрики по четырёхбалльной системе (I – IV уровни) в соответствии

с критериями оценивания. Результат деятельности учащегося фиксируется в «Тетради учителя для формативного оценивания» римскими цифрами (I, II, III и IV), а в дневнике учащегося – словами. В тетради для формативного оценивания заметки относительно содержания рубрик и информации об оценках учащихся ведутся произвольно. В конце каждого полугодия на основе формативных оценок учитель составляет в тетради краткое описание результатов деятельности каждого учащегося и сохраняет его в портфолио ученика. Портфолио в течение года сохраняется в школе, в конце года сдаётся самому учащемуся.

Суммативное оценивание измеряет уровень знаний и умений учащегося, подводя итоги определённым этапам процесса обучения (глава, раздел, полугодие). Самой важной особенностью суммативного оценивания является выявление того, на каком уровне учащиеся умеют применять освоенные ими знания. Результаты суммативного оценивания являются официальными и фиксируются в классном журнале по дате проведения. Данный вид оценивания состоит из малого и большого суммативного оценивания. Малое суммативное оценивание (МСО) проводится учителем по завершении изучения темы или в конце раздела, не позже шести недель. Большое суммативное оценивание (БСО) проводится в конце полугодий руководством школы или учителем при участии руководства школы.

Методы и средства, используемые при суммативном оценивании

При суммативном оценивании должны быть использованы различные методы и средства оценивания. Как показала практика работы, использование только метода тестирования приводит к ослаблению развития устных речевых и письменных навыков учащихся. Поэтому предлагается включать в МСО задания открытого типа, работу с текстом или написание эссе.

Задания по суммативному оцениванию состоят из вопросов различной сложности: 20% составляют несложные вопросы, 60% – вопросы средней тяжести, 20% – сложные вопросы. При подготовке средств для малого и большого суммативного оценивания вопросы и задания составляются по 4-м уровням: 1-й уровень – 20%; 2-й уровень – 30%; 3-й уровень – 30%; 4-й уровень – 20%.

Результаты суммативного оценивания выставляются по пятибалльной шкале (1,2,3,4,5). В соответствии с количеством правильно выполненных учащимися заданий, оценка определяется по следующей таблице:

1. [0% – 30%] – 2 (неуд.)
2. [31% – 60%] – 3 (уд.)
3. [61% – 80%] – 4 (хор.)
4. [81% – 100%] – 5 (отл.).

Являясь результатом интегративного обучения, содержательные стандарты, обеспечивают изменения в уровнях достижений учащегося в приобретении знаний, способностей и других ценностей. Стандарты оценивания определяют степень происходящих изменений путём проверки уровня реализации содержательных стандартов.

Оценка учащихся за полугодие выводится по формуле с учётом суммы из 40% среднего результата малых суммативных оцениваний и 60% результатов большого суммативного оценивания.

Годовой балл учащегося вычисляется как среднее число его баллов за два полугодия, а годовой балл и оценки: «2», «3», «4» или «5» записываются в классный журнал и в «дневник» учащегося.

ТАБЛИЦА ПРИМЕРНОГО ФОРМАТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

1. ЛИТЕРАТУРА И РЕАЛИИ ЖИЗНИ

Стандарт содержания	Стандарт оценивания
1.1. Демонстрирует усвоение содержания литературных произведений.	1.1. УО.1. демонстрация усвоения содержания литературных произведений
1.1.1. Объясняет значение незнакомых слов, встречающихся в стихотворениях и примерах сюжетной литературы (дастан, поэма, комедия, драма, трагедия, повесть, роман, рассказ), с точки зрения этимологии и повседневного употребления.	1.1.1.О.4. объясняет значение незнакомых слов, пользуясь ресурсами текста
	1.1.1.О.3. пользуется этимологическим словарём при объяснении незнакомых слов
	1.1.1.О.2. понимает значение незнакомых слов с помощью учителя
	1.1.1.О.1. находит в тексте незнакомые слова
1.1.2. Выразительно читает и комментирует понравившиеся отрывки с точки зрения эмоционально-образного восприятия.	1.1.УО.2.
	1.1.2.О.4. выразительно читает, комментирует прочитанное, объясняя свой выбор
	1.1.2.О.3. выразительно читает , комментирует прочитанное
	1.1.2.О.2. выразительно читает и частично комментирует отрывки
1.1.2.О.1. выбирает для чтения понравившийся отрывок	
1.1.3. Произведения со сложным сюжетом и композицией делит на части и составляет план, пересказывает текст, используя различные формы (полностью, кратко и творчески).	1.1.УО.3.
	1.1.3.О.4. делит произведения на части, чётко формируя пункты плана, пересказывает его
	1.1.3.О.3. составляет план произведения, но формулировки нечёткие
	1.1.3.О.2. составляет отдельные пункты плана, пересказывает текст
1.1.3.О.1. делит произведения на части	
1.1.4. Определяет морально-этические ценности в произведениях различных родов и жанров.	1.1.УО.4.
	1.1.4.О.4. самостоятельно определяет морально-этические ценности
	1.1.4.О.3. ориентируется в тексте, делает выводы
	1.1.4.О.2. определяет роды и жанры
1.1.4.О.1. называет роды и жанры литературы , знает моральные ценности	

1.1.5. Определяет образные средства в стихотворениях и многоплановых литературных примерах (эпитет, сравнение, метафора, метонимия, символ, гипербола, литота, художественный вопрос, повторы, инверсия).	1.1.УО.5.
	1.1.5.О.4. Определяет в произведениях все образные средства.
	1.1.5.О.3. Определяет образные выражения, характеризует события, изображённые в произведении.
	1.1.5.О.2. Различает виды тропов, определяет некоторые из них.
	1.1.5.О.1. Знает, что такое тропы.
1.2. Демонстрирует навыки анализа литературных произведений.	1.2.УО. 1. Демонстрация навыков анализа литературных произведений.
1.2.1. Сравнивает с точки зрения языка и жанра стихотворные произведения и примеры сюжетной литературы (дастан, поэма, рассказ, повесть, роман, драма, комедия, трагедия).	1.2.1.О.4. Читает отрывки из разных произведений, определяет жанр.
	1.2.1.О.3. Читает крупные жанры, отмечает особенности языка.
	1.2.1. Q.2. Читая, умеет определять жанрово-родовую природу произведения.
	1.2.1. Q.1. Отличает жанры и роды.
1.2.2. Разбирает образы с точки зрения их поведения, отношения с другими героями, авторской позицией.	1.2. QS.2.
	1.2.2.Q.4. Определяет особенности того или иного образа.
	1.2.2.О.3. Характеризует образные особенности, ориентируясь на текст.
	1.2.2.О.2. Определяет авторскую позицию.
1.2.3. Поясняет роль изобразительно-выразительных средств в создании образности, выражает своё отношение.	1.2.УО.3.
	1.2.3.О.4. Поясняет все виды тропов, приводит свои примеры.
	1.2.3.О.3. Находит в тексте изученные изобразительно-выразительные средства, пытается пояснить их.
	1.2.3.О.2. Понимает роль изобразительно-выразительных средств.
	1.2.3.О.1. Знает теоретические правила, но не умеет применять их.

1.2.4. Разбирает тему, идейно-художественные особенности литературных примеров, связывает их с общественно-политической ситуацией эпохи создания.	1.2.УО.4.
	1.2.4.О.4. Читая, определяет тему произведения, связывает его с эпохой создания.
	1.2.4.О.3. Цитирует прочитанное, с точки зрения темы и идеи, находит отражение общественно-политической ситуации.
	1.2.4.О.2. Определяет узловые моменты в произведении, знает идею.
	1.2.4.О.1. Условно делит текст на отдельные части.

2.1. УО.

Стандарт содержания	Стандарт оценивания
2.1. Демонстрирует навыки устной речи.	2.1.УО.1. Демонстрация навыков устной речи.
2.1.1. Использует в речи образные выражения, при выступлении презентует материал из дополнительных источников.	2.1.1.О.4. Самостоятельно использует образные выражения, дополнительный материал.
	2.1.1.О.3. Умеет представлять свою мысль, используя образные средства.
	2.1.1.О.2. Узнаёт произведения по высказываниям критиков, выражает отношение к ним.
	2.1.1.О.1. Называет образные средства.
2.1.2. Выражает своё отношение к событиям в литературном произведении, обосновывает мнение о позиции автора, основываясь на речи образов.	2.1.УО. 2.
	2.1.2.О.4. Подтверждает мысли чтением нужных отрывков из текста.
	2.1.2.О.3. Формирует мнение по прочитанному, по речи образов.
	2.1.2.О.2. Находит в тексте нужные отрывки, подтверждающие позицию автора.
	2.1.2.О.1. Приводит примеры из речи образов.
2.2. Демонстрирует культуру общения во время обсуждения литературных произведений.	2.2.УО.1. Демонстрация культуры общения во время обсуждения произведения.
2.2.1. Проявляет толерантность к высказываниям учителя, одноклассников при обсуждении темы и проблемы произведения, критичность в отношении позиции автора.	2.2.1.О.4. Осознанно и уместно использует цитаты, подтверждающие его мысль.
	2.2.1.О.3. Выражает отношение к высказываниям одноклассников, критичен в отношении позиции автора.
	2.2.1.О.2. понимает тему и проблему, поставленную в произведении, высказывается по этому поводу.
	2.2.1.О.1. знает, что такое тема, проблема, критика, позиция автора.

3.1.УО.

Стандарт содержания	Стандарт оценивания
3.1. Демонстрирует навыки письменной речи.	3.1.УО.1. Демонстрация навыков письменной речи.
3.1.1. Определяет стиль творческой работы, использует факты из различных источников.	3.1.1.О.4. В тезисах доказывает выбор творческой деятельности.
	3.1.1.О.3. описывает форму творческой работы (план, выбор цитат).
	3.1.1.О.2. Проявляет инициативу при обосновании творческой работы.
	3.1.1.О.1. Старается писать творческую работу.
3.1.2. Выражает мнение к идее, проблеме произведения, проводит обобщения, делает выводы, основываясь на дополнительный материал.	3.1.УО.2.
	3.1.2.О.4. Аргументирует подход автора или художника в отображении темы и идеи литературного произведения, делает выводы.
	3.1.2.О.3. Грамотно оформляет письменную речь, опирается на проблемы, поставленные в произведении.
	3.1.2.О.2. Коротко формулирует цель автора, делает выводы.
3.1.3. Пишет тексты (сочинения на литературную и свободную темы, эссе, доклады) различного характера объёмом 3-3,5 страниц.	3.1.2.О.1. Знает, что такое тема, идея, проблема.
	3.1.3.О.4. Умеет писать эссе, доклады, различного рода сочинения.
	3.1.3.О.3. Умеет писать доклады на заданную тему.
	3.1.3.О.2. Пишет сочинение по той или иной теме.
	3.1.3.О.1. Коротко отвечает на вопросы.

ВОЗМОЖНОСТИ ИНТЕГРАЦИИ СОДЕРЖАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ПО ПРЕДМЕТУ ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ XI КЛАССА

Стандарты	Интеграция с другими предметами
1. Литература и реалии жизни	
1.1. Демонстрирует усвоение содержания литературных произведений.	
1.1.1. Объясняет значение незнакомых слов, встречающихся в стихотворениях и примерах сюжетной литературы (дастан, поэма, комедия, драма, трагедия, повесть, роман, рассказ), с точки зрения этимологии и повседневного употребления.	Инф. 3.3.1. Р-я. 2.1.1.
1.1.2. Выразительно читает и комментирует понравившиеся отрывки с точки зрения эмоционально-образного восприятия.	Р-я. 2.2.1. Д-п. 1.1.1.

1.1.3. Произведения со сложным сюжетом и композицией делит на части и составляет план, пересказывает текст, используя различные формы (полностью, кратко и творчески).	И-я. 3.1.3. Р-я. 2.2.2.
1.1.4. Определяет морально-этические ценности в произведениях различных родов и жанров.	И-я. 2.1.3. Р-я. 2.2.3. Д-п. 1.1.1. Ис.Аз. 1.1.1.
1.1.5. Определяет образные средства в стихотворениях и многоплановых литературных примерах (эпитет, сравнение, метафора, метонимия, символ, гипербола, литота, художественный вопрос, повторы, инверсия).	Р-я. 1.2.3. Ис.Аз. 1.3.1.
1.2. Демонстрирует навыки анализа литературных произведений.	
1.2.1. Сравнивает с точки зрения языка и жанра стихотворные произведения и примеры сюжетной литературы (дастан, поэма, рассказ, повесть, роман, драма, комедия, трагедия).	Ис.Аз. 1.2.1. Р-я. 1.2.2.
1.2.2. Разбирает образы с точки зрения их поведения, отношения с другими героями, авторской позицией.	Р-я. 1.2.2. Ис.Аз. 1.3.1
1.2.3. Определяет роль изобразительно-выразительных средств в создании образности, выражает своё отношение.	Р-я. 1.2.2.
1.2.4. Разбирает тему, идейно-художественные особенности литературных примеров, связывает их с общественно-политической ситуацией эпохи создания.	Р-я. 1.2.1. Ис.Аз. 5.1.2.
2. Устная речь	
2.1. Демонстрирует навыки устной речи.	
2.1.1. Использует в речи образные выражения, при выступлении презентует материал из дополнительных источников.	Р-я. 1.2.1.
2.1.2. Выражает своё отношение к событиям в литературном произведении, обосновывает мнение о позиции автора, основываясь на речи образов.	Р-я. 1.2.2. Ис. Аз. 1.2.1., 5.1.1.
2.2. Демонстрирует культуру общения во время обсуждения литературного произведения.	
2.2.1. Проявляет толерантность к высказываниям учителя, одноклассников при обсуждении темы и проблемы произведения, критичность в отношении позиции автора.	Р-я. 2.1.3. Ф-к.4.1.1. Инф. 3.3.2.

3. Письменная речь	
3.1. Демонстрирует навыки письменной речи.	
3.1.1. Определяет стиль творческой работы, использует факты из различных источников.	Р-я. 1.2.2. Ис.Аз. 1.3.1.
3.1.2. Выражает мнение к идее, проблеме произведения, проводит обобщения, делает выводы, основываясь на дополнительный материал.	Р-я. 3.1.4. Ис.Аз. 4.1.2. Инф. 3.2.3.
3.1.3. Пишет тексты (сочинения на литературную и свободную темы, эссе, доклады) различного характера объёмом 3-3,5 страниц.	Общ. и. 4.1.2. И-я. 3.1.3. Инф. 3.2.2. Р-я. 3.1.4. Ис.Аз. 4.1.1

Условные сокращения:

Л. – Литература

Р-я. – Родной язык

Общ. ис. – Общая история

Инф. – Информатика

Ф-к. – Физическая культура

Ис.Аз. – История Азербайджана

И-я. – Иностранный язык

Д-п. – Допризывная подготовка

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ УРОКОВ ВНЕКЛАССНОГО ЧТЕНИЯ (2–4 ЧАСА)

I. Уроки по внеклассному чтению проводятся с целью помочь учителю в приобщении учащихся к чтению крупных произведений классической и современной литературы.

Проведение одного часа урока по внеклассному чтению требует максимальной подготовки.

В процесс подготовки входят:

- а) выбор произведения, отвечающего возрастным и нравственным запросам учащихся;
- б) выбор методов обучения, в ходе которого предстоит максимально проанализировать текст;
- в) составление каталога – близких по проблеме произведений, отрывки из которых будут способствовать сравнительной характеристике;
- г) подготовка материалов (презентация, слайды) согласно проблемам, отражённым в выбранном произведении, штрихи к жизни и творчеству писателя, ориентир к эпохе, исторической обстановке;
- д) выбор приёмов, которые можно использовать на уроке: выразительное чтение отдельных частей, инсценировка, декламация, демонстрация фильмов, спектаклей, музыкальное сопровождение, дискуссия и т.д.

II. Особое внимание на уроках внеклассного чтения уделяется деятельности учащихся:

- ▶ самостоятельность;
- ▶ самокритичность;
- ▶ толерантность;
- ▶ практичность;

- ▶ аналитичность;
- ▶ понимание позиции автора;
- ▶ верная оценка нравственных ценностей.

III. Структура урока по внеклассному чтению:

- а) подведение итогов самостоятельного чтения (с выявлением тех, кто не прочитал);
- б) высказывания учащихся по проблемам, данным в произведении;
- в) обобщение учителя;
- г) обсуждение и выбор произведения для следующего урока по внеклассному чтению.

IV. Выбор тем и произведений в XI классе должен соответствовать тематике произведений, данных в учебнике (нравственные ориентиры, выбор жизненного пути, деяния, место человека в обществе и т.д.). В связи с этим предлагается список произведений по выбору учащихся:

1. М.Ф.Ахундзаде «Визирь Ленкоранского ханства»
2. Н.Везиров «Горе Фахреддина»
3. Дж.Мамедгулузаде «Рассказы»
4. Л.Н.Толстой «Смерть Ивана Ильича»
5. Ф.М.Достоевский «Униженные и оскорблённые», «Бедные люди»
6. А.П.Чехов «Палата № 6»
7. Н.В.Гоголь «Шинель»
8. М.Дж.Пашаев «Манифест молодого человека»
9. Э.М.Ремарк «Триумфальная арка товарища»
10. Ч.Диккенс «Приключения Оливера Твиста»
11. Анар «Комната в отеле» или «Шестой этаж пятиэтажного дома»

Рекомендации по годовому планированию

- ▶ в группу подстандартов можно добавить дополнительные цели;
- ▶ темы могут меняться или добавляться новые;
- ▶ можно определить дополнительные возможности для интеграции;
- ▶ можно выбрать дополнительные ресурсы;
- ▶ можно внести изменения в распределение часов по темам.

Необходимые умения учителя для проведения перспективного планирования:

- ▶ определить учебные единицы и темы на основе содержательных стандартов в учебнике;
- ▶ определить последовательность учебных единиц и тем;
- ▶ определить возможности интеграции;
- ▶ выбрать дополнительные ресурсы;
- ▶ целенаправленно распределить время по темам;
- ▶ определить виды оценивания достижений по темам.

При годовом планировании учитель должен опираться на следующие документы:

- ▶ Содержательные стандарты;
- ▶ Стандарты оценивания;
- ▶ Учебный план;
- ▶ Учебник (тексты и другие учебные материалы, подлежащие усвоению);
- ▶ Пособие для учителя.

ТАБЛИЦА РЕАЛИЗАЦИИ СТАНДАРТОВ

Стандарты Тема	Стандарты														
	1.1.1.	1.1.2.	1.1.3.	1.1.4.	1.1.5.	1.2.1.	1.2.2.	1.2.3.	1.2.4.	2.1.1.	2.1.2.	2.2.1.	3.1.1.	3.1.2.	3.1.3.
Э.М.Ремарк. «Три товарища»	+	+	+	+	+		+	+	+		+				
Р.Брэдбери. «Улыбка»		+			+		+			+					
А.Чехов. «Вишнёвый сад»	+			+				+				+			
А.Блок. «О, весна без конца и без краю» «О доблестях, о подвигах, о славе...»	+						+		+		+	+		+	
М.Булгаков. «Мастер и Маргарита»		+		+			+		+						
Дж.Мамедгулузаде. «События в селении Данабаш»		+			+	+	+	+	+		+	+			
М.А.Сабир. «Что мне за дело?», «Ну что хорошего нашёл мой сын в учёнье?»	+	+			+			+			+				
А.Ахматова. «Мне голос был...» «Не с теми я, кто бросил землю...»	+						+		+		+	+			
М.Мушфиг. «О, если б снова...»		+			+			+	+						
С.Есенин. «Мы теперь уходим понемногу», «Прощай, Баку!»		+			+			+	+						
Э.Сафарли. «Расскажи мне о море»	+	+	+		+		+	+		+	+				+
И.Бунин. «Сны Чанга»	+	+				+	+		+		+	+			

Стандарты Тема	1.1.1.	1.1.2.	1.1.3.	1.1.4.	1.1.5.	1.2.1.	1.2.2.	1.2.3.	1.2.4.	2.1.1.	2.1.2.	2.2.1.	3.1.1.	3.1.2.	3.1.3.
	Ч.Айтматов. «Плаха»		+		+		+	+							
Н.Расулзаде. «Про ослика, ослика»		+					+		+		+	+		+	+
Дж.Новруз. «Тишина Маралгёля», «Покинутая деревня»	+	+		+			+				+	+	+		
Б.Шоу. «Пигмалион»		+		+	+		+		+		+		+		
Н.Хикмет. «Оказывается я люблю», «О жизни»	+		+				+				+	+		+	
С.Вургун. «Вагиф»		+		+	+	+	+	+	+	+	+				
Дж.Лондон. «Кусок мяса»	+		+			+	+		+						+
С.Мамедов. «На перепутье», «Корень бед»	+		+	+	+	+	+		+		+				

РАБОЧИЙ ЛИСТ № 1

Составление плана

Цель без плана – это просто мечта.

Выберите форму плана:

1. Простой план
2. Сложный
3. Цитатный
4. Вопросный
5. План с ключевыми словами
6. План-опорная схема

А. Экзюпери

2. Составьте план.

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

3. Перескажите текст по данному плану.

РАБОЧИЙ ЛИСТ № 2

Лексическая работа

Определите точно каждое слово, и вы избавитесь от половины заблуждений.

Р.Декарт

1. Выпишите из текста незнакомые вам слова.

2. Подумайте над тем, как вы сможете объяснить их значение.

- а) при помощи словаря
- б) опираясь на текст, по контексту

3. Определите их значение. _____.

4. Подберите синонимы (антонимы) к данным словам.

5. Используйте несколько новых слов в предложениях.

6. Найдите в тексте слова, которые использованы в переносном значении.

РАБОЧИЙ ЛИСТ № 3

Тема, проблема, идея

Без идеи не может быть ничего великого! Без великого не может быть ничего прекрасного.

1. Определите тему произведения (отрывка).

Г.Флобер

2. Какая проблема вытекает из данной темы?

3. Как бы вы ответили на поставленный в произведении вопрос?

4. Какова основная мысль произведения (отрывка)?

5. Выпишите предложение, в котором, на ваш взгляд, отражена основная мысль.

6. Что отражено в заголовке произведения: тема, проблема или идея?

Подтвердите свой выбор.

РАБОЧИЙ ЛИСТ № 4

Сюжет и композиция

Простые сюжеты указывают на большую творческую силу и всегда таят в себе неисчислимы богатства.

О.Бальзак

1. Выпишите элементы сюжета произведения:

Экспозиция _____

Завязка _____

Развитие действия _____

Кульминация _____

Развязка _____

2. Определите в произведении (в отрывке) элементы композиции.

• Лирические отступления _____

• Портрет _____

• Пейзаж _____

• Интерьер _____

• Художественное предварение _____

• Художественное обрамление _____

3. Как взаимосвязаны сюжет и композиция в изучаемом произведении? Объясните свой выбор.

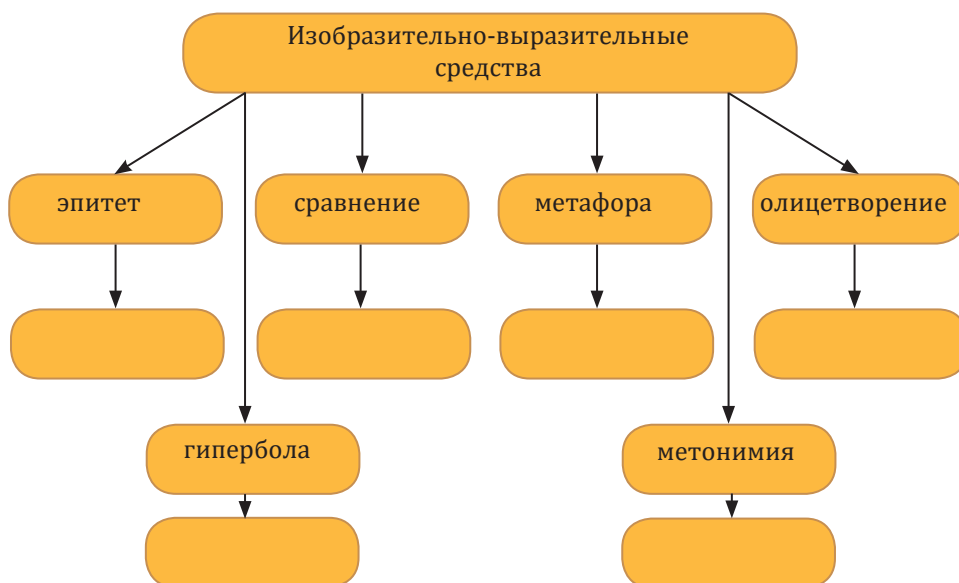
РАБОЧИЙ ЛИСТ № 5

Изобразительно-выразительные средства

Художник мыслит образами, он рисует, показывает, изображает.

Г.Солганик

1. Найдите в тексте изобразительно-выразительные средства, впишите их в нужный прямоугольник кластера.



2. Объясните, с какой целью автор использовал в тексте то или иное изобразительно-выразительное средство (по выбору).

Характеристика героя

*У истинного таланта каждое лицо –
тип, и каждый тип для читателя есть
знакомый незнакомец.*

В.Г.Белинский

1. Опишите героя.

2. Охарактеризуйте его речь.

3. Охарактеризуйте его чувства, поступки, действия.

4. Сравните героя с другими персонажами произведения.

5. Определите отношение автора к герою.

ПРИМЕРНОЕ ГОДОВОЕ КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

№	Тема	Стандарты	Интеграция	Ресурсы	Часы
1	Диагностическое оценивание				1
ЧЕЛОВЕК И ВРЕМЯ					
2	Э.Ремарк. «Три товарища» Образ «потерянного поколения»	1.1.2., 1.1.4., 1.2.4., 2.2.1.	Р-я. 2.2.1.	учебник, ИКТ, рабочие листы	1
3	Э.Ремарк. «Три товарища» Любви целительная сила	1.1.2., 2.1.1., 2.2.1.	Р-я. 2.2.2.	учебник, ИКТ, рабочие листы	1
4	Э.Ремарк. «Три товарища» Дружба – ценность выживания	1.1.2., 1.1.4., 1.2.2., 3.1.3.	Р-я. 1.2.2., 2.2.1.	учебник, ИКТ, рабочие листы, толковый словарь	1
5	Э.Ремарк. «Три товарища» «Три товарища» – гимн гуманности, жизни, молодости и надежды. Идейно-тематическое своеобразие романа	1.2.4., 2.1.2., 2.2.1.	Р-я. 1.2.2.	учебник, ИКТ, рабочие листы	1
6	Р.Брэдбери. «Улыбка» «Улыбка» – предупреждение человечеству, напоминание о важности искусства в жизни человека	1.1.1., 1.1.3., 1.2.4., 3.1.3.	Р-я. 1.2.3.	учебник, ИКТ, рабочие листы	1
7	Урок-семинар по творчеству Р.Брэдбери.				1
8	А.Чехов. «Вишнёвый сад» Уходящее дворянство в пьесе	1.1.4., 1.2.2., 2.2.1.	Р-я. 1.2.2.	учебник, ИКТ, рабочие листы, толковый словарь	1
9	А.Чехов. «Вишнёвый сад» Лопухин – «хищный зверь» или «нежная душа»?	1.1.4., 1.2.2., 2.2.1.	Р-я. 2.1.3., 3.1.4.	учебник, ИКТ, толковый словарь	1
10	А.Чехов. «Вишнёвый сад» Тема будущего в пьесе	1.1.2., 1.2.2., 2.2.1., 3.1.1.	Р-я. 2.2.1., 2.2.3.	учебник, ИКТ, рабочие листы	1

11	А.Чехов. «Вишнёвый сад» Художественное своеобразие пьесы	1.1.4., 1.2.1., 2.1.2., 2.2.1.	Р-я. 1.2.2., Общ.и. 3.1.3.	учебник, ИКТ, рабочие листы	1
12	Внеклассное чтение				1
13	МСО-1				1
14	А.Блок. «О, весна без конца и без краю»	1.1.2., 1.1.5., 1.2.3., 1.2.4.	Р-я.2.1.1	учебник, ИКТ, рабочие листы	1
15	А.Блок. «О доблестях, о подвигах, о славе...»	1.1.2., 1.1.5., 1.2.1., 1.2.4.	Р-я.1.2.4., 2.1.1.	учебник, ИКТ, рабочие листы	1
ПРОБЛЕМЫ ЧЕСТИ И НРАВСТВЕННОСТИ					
16	М.Булгаков. «Мастер и Маргарита» Кто же управляет жизнью человеческой?	1.1.1., 1.1.3., 1.1.4., 1.2.2.	Р-я. 1.2.2.	учебник, ИКТ, рабочие листы	1
17-18	М.Булгаков. «Мастер и Маргарита» «Я – часть той силы...» Воланд и его свита	1.1.2., 1.1.4., 1.1.5., 1.2.2., 2.1.2., 2.2.1.	Р-я. 1.2.2., 1.2.4., Д-п. 1.1.1.	учебник, ИКТ, рабочие листы	2
19	М.Булгаков. «Мастер и Маргарита» Московские главы. Сатирический фон романа	1.1.5., 1.2.2., 2.1.2., 2.2.1.	Р-я. 1.2.2., 1.2.4., Д-п. 1.1.1.	учебник, ИКТ, рабочие листы	1
20	М.Булгаков. «Мастер и Маргарита» Что есть истина?	1.1.2., 1.1.4., 1.2.2., 1.2.4., 2.1.2., 2.2.1.	Р-я. 1.2.2., 1.2.4., Общ.и. 3.1.3.		1
21	М.Булгаков. «Мастер и Маргарита» Душа любовью согрета	1.1.2., 1.1.4., 1.2.2., 2.2.1.	Р-я. 1.2.2., 1.2.4., Общ.и. 3.1.3.		1
22	М.Булгаков. «Мастер и Маргарита» Тема «свободы» творчества	1.1.3., 1.1.4., 1.2.2., 1.2.3.	Р-я. 1.2.2., 1.2.4., Общ.и. 3.1.3.	учебник, ИКТ, рабочие листы	1
23	Внеклассное чтение				1
24	МСО-2				1
25	Дж.Мамедгулузаде. «События в селении Данабаш» («Пропажа осла»)	1.1.2., 1.1.5., 1.2.3., 2.1.2.	Р-я. 1.2.2., И-Аз. 5.1.1.	учебник, ИКТ, рабочие листы	1
26	Дж.Мамедгулузаде. «События в селении Данабаш» («Пропажа осла»)	1.1.1., 1.1.2., 1.1.5., 1.2.3., 2.1.2.	Р-я. 1.2.2., И-Аз. 5.1.1.	учебник, ИКТ, рабочие листы, толковый словарь	1
27	Дж.Мамедгулузаде. «События в селении Данабаш» («Пропажа осла»)	1.1.1., 1.2.2., 1.2.4., 2.1.2., 2.2.1.	Р-я. 2.1.2., 3.1.1; Ис.Аз. 1.1.1., 1.3.1.	учебник, ИКТ, рабочие листы, толковый словарь	1

28	Дж.Мамедгулузаде. «События в селении Данабаш» («Пропажа осла»)	1.2.2., 1.2.4., 2.1.2., 2.2.1.	Р-я. 2.1.2., 3.1.1; Ис.Аз. 1.1.1., 1.3.1.	учебник, ИКТ, рабочие листы	1
29	М.А.Сабир «Ну что хорошего нашёл мой сын в учёнье?»	1.1.2., 1.1.5., 1.2.3., 1.2.4.	Ис.Аз. 1.3.1.; И-и. 1.1.3.	учебник, ИКТ, рабочие листы, тексты стихотворений А.Пушкина	1
30	М.А.Сабир «Что мне за дело?» Сатира на общественную жизнь	1.1.2., 1.1.5., 1.2.3., 1.2.4.	Р-я. 1.2.1.	учебник, компьютер, проектор	1
31	Урок-семинар по творчеству М.А.Сабира				1
32-33	А.Ахматова «Мне голос был...» «Не с теми я, кто бросил землю...» Гражданская позиция поэтессы	1.1.4., 1.1.5., 1.2.1., 1.2.4., 2.2.1.	Р-я.1.2.4.; Общ.и. 4.1.2.	учебник, ИКТ, рабочие листы	2
34	Внеклассное чтение				1
35	МСО-3				1
«...ЧТОБЫ СБЕРЕЧЬ ВОСПОМИНАНЬЯ»					
36	М.Мушфиг. «О, если б снова...» Молодость – время незабвенное	1.1.1., 1.1.2., 1.2.3., 2.1.1., 3.1.3.	Р-я.1.2.24., Общ.и. 4.1.2.	учебник, ИКТ, рабочие листы	1
37-38	С.Есенин. «Мы теперь уходим понемногу», С.Есенин. «Прощай, Баку!» В этом мире я только прохожий	1.1.2., 1.1.3., 1.2.2., 2.1.1., 2.1.2.	Р-я. 2.1.1., 2.1.2.; Ис.Аз.1.1.1.	учебник, ИКТ, рабочие листы	2
39	Э.Сафарли. «Расскажи мне о море» Мы все родом из детства	1.1.5., 1.2.1., 1.2.3., 2.2.1.	Р-я. 1.2.2., 2.1.1.	учебник, ИКТ, рабочие листы	1
40	Э.Сафарли. «Расскажи мне о море» Детство – это состояние души	1.1.2., 1.2.2., 2.2.1.	Р-я. 1.2.2., 2.1.1.	учебник, ИКТ, рабочие листы	1
41	И.Бунин. «Сны Чанга» Сон – важная составляющая часть художественного мира	1.1.1., 1.1.3., 1.2.2., 2.1.1.	Р-я. 1.2.2., 2.1.1.	учебник, ИКТ, рабочие листы	1
42	И.Бунин. «Сны Чанга»	1.1.4., 1.1.5., 1.2.3., 1.2.4., 2.2.1.	Р.яз. 2.2.3.	учебник, ИКТ, рабочие листы, толковый словарь	1

«КАК ПРЕКРАСНА ЗЕМЛЯ И НА НЕЙ ЧЕЛОВЕК!»					
43	Ч.Айтматов. «Плаха» Необратимые последствия действий человека на природу	1.1.2., 1.1.4., 2.1.2.	Р-я.1.2.4., И-я.3.1.4., Д-п. 1.1.1.	учебник, ИКТ, рабочие листы	1
44	Ч.Айтматов. «Плаха» Расплата	1.1.1., 1.2.3., 2.2.1., 3.1.2., 3.1.3.	Р-я.2.2.1., 3.1.1., Инф. 3.2.2., Ф-к. 4.1.1.	учебник, ИКТ, рабочие листы	1
45	Н.Расулзаде. «Про ослика, ослика» Животные более настоящие, чем люди	1.1.3., 1.2.2., 2.2.1., 3.1.3.	Р-я.1.2.2., 3.1.1., Д-п. 1.1.1.	учебник, ИКТ, рабочие листы	1
46	Урок-семинар Человек – хозяин природы или её часть?	1.1.3., 1.1.4., 2.1.1.	Р-я. 2.2.2., 3.1.1.	учебник, ИКТ, рабочие листы	1
47	Урок внеклассного чтения				1
48	МСО-4				1
49	Дж.Новруз. «Тишина Маралгёля» Тишина – источник душевного равновесия	1.1.2., 1.2.1., 2.1.1., 2.2.1.	Р-я. 1.2.2., 2.1.1., Ис.Аз. 1.2.1., 5.1.1.	учебник, ИКТ, рабочие листы	1
50	Дж.Новруз. «Покинутая деревня» Край заброшенный	1.1.2., 1.2.3., 3.1.3.	Р-я. 3.1.1., 1.2.2., Ис.Аз. 1.1.1., Геог.3.2.1.	учебник, ИКТ, рабочие листы	1
51	Э.Хемингуэй. «Старик и море» Человека нельзя победить	1.1.1., 1.1.2., 1.2.2., 2.2.1.	Р-я. 3.1.1., Общ.и. 4.1.2., Д-п. 1.1.1.	учебник, ИКТ, рабочие листы	1
52	Э.Хемингуэй. «Старик и море» Идейно-художественное своеобразие повести «Старик и море»	1.1.4., 1.2.1., 2.2.1, 3.1.2.	Р-я.1.2.2., 2.2.2., Ф-к., 4.1.1., Инф. 3.2.3.	учебник, ИКТ, рабочие листы, толковый словарь	1
53	Урок-семинар по творчеству Э.Хемингуэя				1
«ЧЕЛОВЕК – ЭТО ЗВУЧИТ ГОРДО!»					
54	Б.Шоу. «Пигмалион» Долгий путь преображения	1.1.2. ,1.1.4., 1.2.2, 2.2.1.	Р-я. 1.2.2.	учебник, ИКТ, рабочие листы, текст пьесы «Пигмалион»	1
55	Б.Шоу. «Пигмалион» Эволюция характера или революция в человеке?	1.1.2., 1.2.2., 2.1.2., 2.2.1.	Р-я. 1.2.2., 1.2.4.	учебник, ИКТ, рабочие листы, текст пьесы «Пигмалион»	1

56	Б.Шоу. «Пигмалион» Идейно-художественное своеобразие пьесы	1.2.1., 1.2.2., 1.2.4., 3.1.2.	Р-я. 1.2.2.,1.2.4., И-я. 3.1.3.	учебник, ИКТ, рабочие листы, текст пьесы «Пигмалион»	1
57	МСО-5				1
58	Н.Хикмет. «Оказывается, я люблю» Любовью призвана душа	1.1.1., 1.1.3., 1.2.2., 2.1.2., 2.2.1., 3.1.2.	Р-я. 1.2.1., 1.2.1.	учебник, ИКТ, рабочие листы	2
59	Н.Хикмет. «О жизни» Поиск истины, понимание мира и своего места в нём	1.1.2., 1.1.4., 1.2.1., 1.2.4., 2.2.1.	Р-я. 2.1.3.	учебник, ИКТ	1
60	С.Вургун. «Вагиф» Два друга – два великих друга	1.1.1., 1.1.5., 1.2.2., 1.2.3.	Р-я. 2.1.2., Ис.Аз. 1.1.1., 1.3.1., Инф. 3.3.2.	учебник, ИКТ, рабочие листы	1
61- 62	С.Вургун. «Вагиф» Поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан	1.1.1., 1.2.2., 1.2.4., 2.1.1., 3.1.2.	Р-я. 2.2.1.	учебник, ИКТ, рабочие листы	2
63	С.Вургун. «Вагиф»	1.1.4., 1.2.1., 1.2.4., 2.1.2.	Р-я. 1.2.2.	учебник, ИКТ, рабочие листы	1
64- 65	Дж.Лондон «Кусок мяса» Поражение, равное победе	1.1.1., 1.1.2., 1.1.3., 1.1.4., 1.2.2., 2.2.1.	Р-я. 2.1.1., 3.1.1., Инф. 3.3.2.	учебник, толковый словарь, ИКТ, рабочие листы, текст рассказа	2
66- 67	С.Мамедов. «Я бы исчез», «К другу» Пока есть время, живи, трудись...	1.1.2., 1.1.5., 1.2.1. 1.2.3., 3.1.2.	Ис.Аз.1.3.1., И-и.1.1.3.	учебник, ИКТ, рабочие листы	1
68	МСО-6				1
Всего					68

ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ ОЦЕНИВАНИЕ

Прочитайте стихотворение А.Пушкина «Анчар» и выполните задания № 1-5.

В пустыне чахлой и скупой,
На почве, зноем раскалённой,
Анчар, как грозный часовой,
Стоит — один во всей вселенной.
Природа жаждущих степей
Его в день гнева породила,
И зелень мёртвую ветвей
И корни ядом напоила.
Яд каплет сквозь его кору,
К полудню растопясь от зною,
И застывает ввечеру
Густой прозрачною смолою.
К нему и птица не летит,
И тигр нейдёт: лишь вихорь чёрный
На древо смерти набежит —
И мчится прочь, уже тлетворный.
И если туча оросит,
Блуждая, лист его дремучий,
С его ветвей, уж ядовит,
Стекает дождь в песок горячий.
Но человека человек
Послал к анчару властным взглядом,
И тот послушно в путь потёк
И к утру возвратился с ядом.
Принёс он смертную смолу
Да ветвь с увядшими листьями,
И пот по бледному челу
Струился хладными ручьями;
Принёс — и ослабел и лёг
Под сводом шалаша на лыки,
И умер бедный раб у ног

Непобедимого владыки.
 А царь тем ядом напитал
 Свои послушливые стрелы
 И с ними гибель разослал
 К соседям в чуждые пределы.

1. Заполните таблицу примерами из стихотворения и продолжите ряд.

Метафоры			
Эпитеты	<i>в пустыне чахлой и скупой...</i>		
Сравнения			
Инверсии	<i>зелень мёртвую...</i>		

2. Какую тему раскрывает поэт в стихотворении?

- A) смысла жизни
- B) мироустройства вселенной
- C) борьбы со злом в обществе
- D) цель пребывания на земле
- E) гибельность власти

3. К какой тематической категории лирики относится стихотворение?

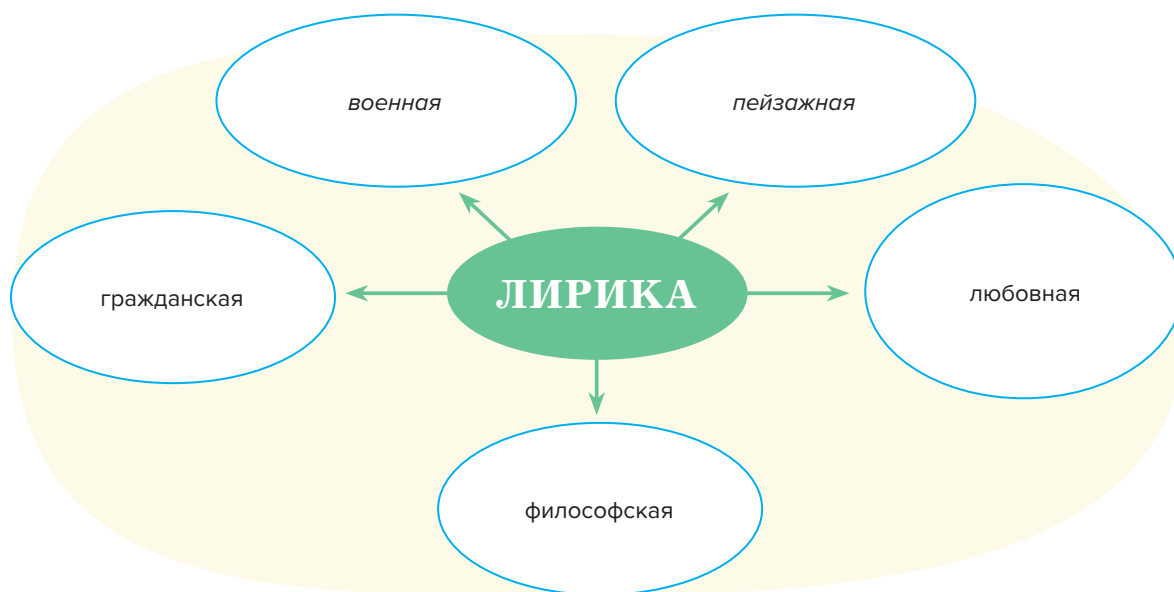
- A) философской
- B) любовной
- C) дружеской
- D) назначение поэта и поэзии
- E) пейзажной

4. Укажите, в какой строке стихотворения заключена его основная мысль?

- A) *«Но человека человек послал к анчару властным взглядом»*
- B) *«Принёс он смертную смолу да ветвь с увядшими листьями»*
- C) *«К нему и птица не летит, и тигр нейдёт: лишь вихорь чёрный»*
- D) *«Природа жаждущих степей его в день гнева породила»*
- E) *«Анчар, как грозный часовой, стоит — один во всей вселенной»*

5. Какие чувства испытывает лирический герой стихотворения?

6. Укажите лишнее в кластере.



7. Назовите жанр литературы, в котором сочетаются черты романа и стихотворения. Приведите пример.

8. Укажите соответствие.

комедия

Жанр литературы, в основе которого лежит непримиримый конфликт личности с обществом

трагедия

Жанр литературы, характеризующийся юмористическим или сатирическим подходом

драма

Жанр литературы, повествующий о серьёзных событиях, конфликт которого может разрешиться

Прочитайте отрывок и выполните задания № 9-10.

Счастлив писатель, который мимо характеров скучных, противных, поражающих печальною своею действительностью, приближается к характерам, являющим высокое достоинство человека, который из великого омута ежедневно вращающихся образов избрал одни немногие исключения, который не изменял ни разу возвышенного строя своей лиры, не ниспускался с вершины своей к бедным, ничтожным своим собратьям, и, не касаясь земли, весь повергался в свои далеко отторгнутые от неё и возвеличенные образы... Всё, рукоплеща, несётся за ним и мчится вслед за торжественной его колесницей. Великим всемирным поэтом именуют его, парящим высоко над всеми другими гениями мира, как парит орёл над другими высоко летающими. При одном имени его уже объемлются трепетом молодые пылкие сердца, ответные слёзы ему блещут во всех очах... Нет равного ему в силе — он Бог! Но не таков удел, и другая судьба писателя, дерзнувшего вызвать наружу всё, что ежеминутно пред очами и чего не зрят равнодушные очи, — всю страшную, потрясающую тину мелочей, опутавших нашу жизнь, всю глубину холодных, раздробленных, повседневных характеров, которыми кишит наша земная, подчас горькая и скучная дорога, и крепкою силою неумолимого резца дерзнувшего выставить их выпукло и ярко на всенародные очи! Ему не собрать народных рукоплесканий, ему не зреть признательных слёз и единодушного восторга взволнованных им душ... ему не избежать, наконец, от современного суда, лицемерно-бесчувственного современного суда, который назовёт ничтожными и низкими им лелеянные созданья, отведёт ему презренный угол в ряду писателей, оскорбляющих человечество, придаст ему качества им же изображённых героев, отнимет от него и сердце, и душу, и божественное пламя таланта. Не признаёт сего современный суд и всё обратит в упрёк и поношенье непризнанному писателю; без разделенья, без ответа, без участия, как бессемейный путник, останется он один посреди дороги. Сурово его поприще, и горько почувствует он своё одиночество.

Н.Гоголь «Мёртвые души»

9. Как в приведённом отрывке раскрывается проблема взаимоотношений художника и толпы? Аргументируйте свой ответ.

10. Заполните пропуски в приведённых ниже утверждениях.

«Мёртвые души», откуда взят приведённый фрагмент, сам автор относил к жанру _____.

Каким элементом композиции является приведённый отрывок? _____.

Э.М.Ремарк.

«Три товарища»

Тема: Образ «потерянного поколения»

Стандарты: 1.1.2., 1.1.4., 1.2.4., 2.2.1.

Цели: Учащийся

- выразительно читает и комментирует отрывки из романа с точки зрения эмоционально-образного восприятия;
- выражает обоснованное мнение по поводу отражённых в романе значительных национальных и общечеловеческих ценностей;
- выражает отношение, основываясь на общественно-политической ситуации времени создания произведения, а также моральных ценностях;
- высказывает критическое мнение к теме, проблеме и позиции автора, используя жесты и мимику.

Интеграция: Р-я.1.2.4.; Общ.и. 4.1.2.

Формы работы: индивидуальная, коллективная, в группах

Методы работы: мозговая атака, вопросы-ответы

Ресурсы: учебник, ИКТ, текст романа Э.М.Ремарка «Три товарища»

ХОД УРОКА

Мотивация: Учитель предлагает прочитать предложенное в учебнике стихотворение Р.Киплинга «Тысячный», учащиеся отвечают на вопросы и делают выводы.

Выводится тема урока.

Исследовательский вопрос: Почему героев романа Э.Ремарка «Три товарища» можно отнести к «потерянному поколению»? В чём заключается их трагедия?

Проведение исследования: Учитель предлагает нескольким учащимся поработать с рубрикой «исследуйте образ» эпохи и изложить исторические факты в краткой форме для дальнейшего понимания сюжета романа Э.Ремарка. Остальные учащиеся знакомятся с первой главой романа. Учитель предлагает работу с полным текстом главы. Учащиеся читают, комментируют отрывки, отмечают моменты, которые произвели на них сильное впечатление также эмоционально-образное восприятие. Учащиеся, работая по главам № 7, 9, 14, 15, высказывают критическое мнение к теме, проблеме и позиции автора, использует жесты и мимику. Каждая группа работает над незнакомыми словами, встретившимися в прочитанном отрывке. Группы определяют главные и побочные темы, определяют основную мысль.

ЛИТЕРАТУРА II

ЧЕЛОВЕК И ВРЕМЯ

Эрих Мария Ремарк – немецкий писатель XX века, журналист, драматург, чьи произведения до сих пор читают с неслабевающим интересом. Однако начинал он свою писательскую деятельность с небольших статей о спорте, путешествиях и «хорошей жизни», которые публиковались в разных журналах. Первые попытки писателя в более «серьёзных» жанрах не увенчались успехом: его три ранних романа, сборник стихов и эссе были практически проигнорированы критиками и читателями. Слава пришла к нему с романом «На западном фронте без перемен». Мнения исследователей творчества Ремарка сходились на том, что такого успеха он никогда ещё не достигал. В первый год выпуска книги её тираж составил более миллиона двухсот тысяч экземпляров, переводы же составляли около пяти миллионов.

Эрих Ремарк

Только один из тысячи, говорит Соломон,
Станет тебе ближе брат и дома,
Стоит искать его до скончания времён,
Чтобы он не достался другому.

Девятьсот девяносто девять других
Увидят в тебе то, что видит весь свет.
А Тысячный не откажет в объятиях своих,
Даже когда целый мир говорит тебе «нет».

Он с тобой, если прав ты и если не прав.
Надо или не надо,
Встанет на защиту у всех на глазах,
Только чтоб ты не падал!

Девятьсот девяносто девять бросят тебя,
Не стерпев напущен и злости,
А Тысячный, бесконечно любя,
Будет рядом у зыбфота – и после!
Р.Киплинг. «Тысячный»

Что для вас значит дружба?

Различаются ли по значению слова товарищ и друг?

Какой смысл вкладывает поэт в слово друг?

Какую житейскую мудрость он проповедует в стихотворении?

Какие аргументы приводит автор в доказательство своей мысли?

О чём же роман Э.Ремарка «Три товарища»?

«... Это только попытка рассказать о поколении, которое погубила война, о тех, кто стал её жертвой, даже если спасся от снарядов», – так ответил бы сам автор.

• Прочитайте отдельные эпизоды из романа и дайте свой ответ на этот вопрос.

6

Организация и обмен информацией: Учащиеся обмениваются мнением о прочитанном, отвечают на вопросы, связывают прочитанное с жизнью, выражают своё мнение о героях.

Подведение итогов и обобщение: Проведя работу с текстом романа Э.Ремарка «Три товарища», учащиеся приходят к выводу, что героев романа можно отнести к «потерянному поколению», потому что это молодые люди, призванные на фронт в возрасте восемнадцати лет, часто ещё не окончившие школу. Локамп, Ленц и Кёстер – люди, которые в молодом возрасте ушли на фронт. У них не было времени на то, чтобы получить хорошее образование. Локамп является одним из представителей «потерянного поколения». У героя не было юности. Но у героев есть свой «кодекс чести»: они знают цену жизни, умеют дружить и способны на глубокие, искренние чувства. ни не могут думать о будущем, у них нет стабильности, нет уверенности в завтрашнем дне, потому что «...ничто нельзя удержать». После войны Роберт не смог спокойно жить, потому что перед глазами постоянно были картины из прошлого.

В такой ситуации важно не терять правильные ориентиры и уметь прощать слабости других жертв глобальной катастрофы, которую можно преодолеть только сообща. В описываемую эпоху наступает кризис духовных ценностей. Причинами этого являются: послевоенная ситуация, болезни, деформация социальных связей, потеря смысла жизни, невозможность реализации, изменение социального положения, упадок сил энергии к жизненным обстоятельствам, страх, психоэмоциональное состояние. Главные герои поняли, что нельзя сидеть сложа руки. Нужно воспрянуть духом, бороться, выживать. Жизнь имеет смысл при любых обстоятельствах, даже самых несчастных. – Главная мотивация жить – желание найти смысл в жизни. Нужно верить в хорошее, доброе, побороть страхи, быть рядом со своими близкими, родными, чтобы преодолеть психологические, моральные, физические трудности. Они потеряны они защищали не свое Отечество, эта война для них не «святая», поэтому они не знали за что сражались. Молодое поколение в военные годы ценило каждую минуту, ведь она могла оказаться последней, помогало друг другу, была солидарность, гуманное отношение, взаимопомощь, борьба за жизнь. Трагедия «потерянного поколения» в том, что она разрушила души целого поколения, которое потеряло веру в любые идеалы, а также надежду на лучшее. Учащиеся понимают, что воспоминания одолевали героя. Также обращают внимание, что повествование ведётся от первого лица. Далее, учащиеся знакомятся с высказываниями известных людей о войне, отмечают высказывание, которое им наиболее понятно и они согласны; отвечают на вопросы, приведённые в учебнике в разделе «анализ текста» и аргумент свой выбор.

Творческое применение: Учитель может предложить прослушать песню на слова А.Зацепина и Л.Дербенёва «Давным-давно была война» (<https://yandex.ru/video/preview/7358019703294202995>).

Учащиеся отвечают на вопросы:

- *О каких событиях говорится в этой песне?*
- *Как вы думаете, зачем люди воюют?*
- *Какие слова ассоциируются у вас со словом война?*

Рефлексия: В конце урока можно дать ученикам небольшую анкету, которая позволит осуществить самоанализ, дать качественную оценку уроку. Некоторые пункты можно варьировать, дополнять, это зависит от того, на какие элементы урока обращается особое внимание. Можно попросить учащихся аргументировать свой ответ.

активно / пассивно	1. На уроке я работал
доволен / не доволен	2. Своей работой на уроке я
коротким / длинным	3. Урок для меня показался
не устал / устал	4. За урок я
стало лучше / стало хуже	5. Мое настроение
понятен / не понятен	6. Материал урока мне был

Оценивание: формативное.

«Три товарища»

Тема: Любви целительная сила

Стандарты: 1.1.2., 2.1.1., 2.2.1.

Цели: Учащийся

- выразительно читает художественные произведения, с целью разбора и оценивания, эмоционально-образного восприятия их.
- выражает своё отношение к прочитанному, позиции автора.
- во время обсуждений высказывает критическое мнение к теме проблеме позиции автора, учитывает мнение слушающих, целенаправленно использует жесты и мимику.

Интеграция: Р-я. 3.1.1.; Общ.и. 4.1.2.

Формы работы: индивидуальная, коллективная

Методы работы: мозговая атака, Чтение с остановками, вопросы-ответы

Ресурсы: учебник, ИКТ, текст романа Э.Ремарк «Три товарища»

ХОД УРОКА

Мотивация: На доску демонстрируются высказывания известных писателей о любви:

«Любовь — как дерево; она вырастает сама собой, пускает глубоко корни во всё наше существо и нередко продолжает зеленеть и цвести даже на развалинах нашего сердца».

В.Гюго

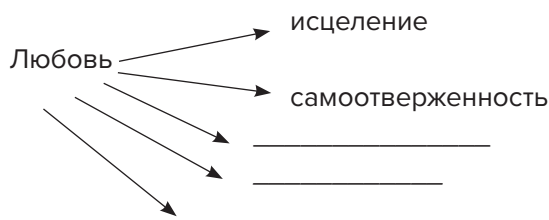
«Если даже любовь несёт с собой разлуку, одиночество, печаль — всё равно она стоит той цены, которую мы за неё платим».

П.Коэльо

«Любовь — самая мощная целительная сила в мире. Ничто не может проникнуть так глубоко, как Любовь — она излечивает не только тело, не только ум, но и душу. Если человек способен любить, все его раны исцелятся... Самую сокровенную часть вашего существа можно исцелить только Любовью. Те, кто владеет секретом Любви, обладают великой тайной Жизни.»

Ошо

Учащимся предлагается поразмышлять над высказываниями, найти их ключевое слово (любовь). Далее можно предложить подобрать словесные ассоциации к этому понятию и дополнить кластер:



Выводится тема урока.

Исследовательский вопрос: Какова роль любовной линии в романе?

Проведение исследования: Учащиеся знакомятся с отдельными эпизодами романа

(I глава – первая встреча; III глава – первое свидание; XIII глава – Робби и Пат в театре;

XVI глава – Робби узнал о болезни Пат) и отвечают на вопросы:

- Как зарождается любовь в Роберте, как развивается история его любви к Пат?
- Каким предстаёт герой в отношениях с Патрицией?

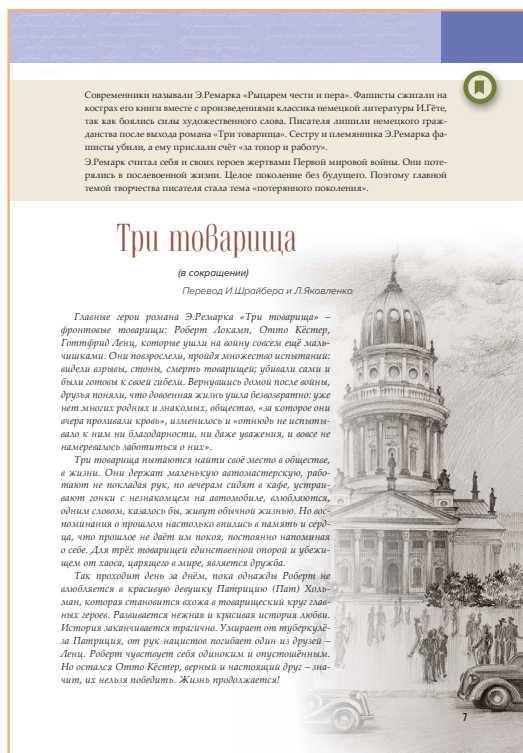
Первая группа самостоятельно читает следующие эпизоды романа: I глава (Первая встреча); II глава (Первое свидание); XIII глава (Робби и Пат в театре); XVI глава (Робби узнал о болезни Пат). При чтении используется приём «Чтение с остановками». Этот приём поможет выявить связь отдельных элементов (темы, образы, способы выражения авторской позиции), развивает умение выражать свои мысли, учит пониманию и осмыслению прочитанного.

Далее учащиеся читают и разбирают монолог Роберта, а также высказывания героев о любви и размышляют над вопросами, предложенными в учебнике.

Организация и обмен информацией: Учащиеся работают коллективно и индивидуально, выражают своё отношение к прочитанному, отвечают на вопросы, обобщают полученные знания.

Подведение итогов и обобщение: Познакомившись с эпизодами романа, учащиеся приходят к выводу, что в свои тридцать лет Роберт Локамп не видит в жизни смысла, однако встреча с Патрицией Хольман в его день рождения меняет всё. Она становится центром его жизни, её смыслом. Это не была любовь с первого взгляда, но это сильное, бесконечное и непобедимое чувство. Отношения Роберта и Пат не мешают дружбе трёх боевых товарищей, а даже укрепляют эту дружбу, внося в неё определённое настроение.

Проанализировав отрывки из романа, учащиеся замечают, что любовь Роберта проходит несколько стадий. Сначала он не верит, что Патриция может его любить, считая себя недостойным её. Затем они относятся друг к другу просто, как товарищи, но после эпизода в парке развлечений, где они посетили лабиринт привидений, в душе Роберта зарождается чувство любви, оно вспыхивает во время необычной обстановки для их поколения, во время весёлой прогулки. Герой понимает, что в Патриции сосредоточена вся его жизнь.



Если раньше ему всё было безразлично и он жил по принципу «живи, пока жив», то сейчас Роберт хочет жить ради любимой.

Во внутреннем монологе Роберта кажущаяся мужская суровость оборачивается нежностью. Таким образом, перед читателями раскрывается настоящий человек, который обнаруживает заложенную в нём изначально необходимость в дружбе и любви. Так зарождаются чувства Роберта по отношению к Пат.



После этого их любовь достигает полноты чувств, заставляя возлюбленных испытать чувство сильнейшей ревности. В театре, где Пат встречает своих знакомых из высшего общества, Робби чувствует себя не только некомфортно и неуютно, но и безумно ревнует Пат, так как он не так богат, как её знакомые, не может так красиво ухаживать за ней. Уже позже Роберт подумает о том, до чего же страшно любить женщину и быть бедным. В данном эпизоде Робби размышляет о том, что ничто не вечно, ничего и никогда человек в этой жизни не может удержать. «Обладание само по себе уже утрата,» – размышляет он. Но Патриция опровергает его сомнения – она сама приходит к нему и успокаивает, делает первый шаг в их отношениях.

После этого эпизода чувство Роберта замедляет своё развитие, потому что он начинает стыдиться за окружающую его обстановку – за место, где живёт, и соседей (эпизод из учебника). Ему, как и многим представителям «потерянного поколения», приходилось начинать жизнь с нуля. Робби хотелось приукрасить обстановку своей комнаты для Пат, отдалить от серых соседей.

Затем их отношения вновь претерпевают взлёт чувств: Роберт переживает за жизнь возлюбленной. Уехав на море, они не смогли долго порадоваться безмятежности жизни, так как болезнь Патриции начала прогрессировать. Робби показан в этом эпизоде как безумно переживающий и сострадающий человек, он делает всё для спасения любимой. В эту трудную минуту на помощь приходят друзья, например, Кёстер гонит машину по трассе со

страшной скоростью, обманом заманив в неё доктора. Друзья делают всё для того, чтобы Пат смогла выжить, до самого конца стараясь ей помочь.

Несмотря на то, что история любви Робби и Пат заканчивается трагично, чувства героев повлияли на каждого из них. Локамп открыл сам для себя собственную сущность с другой стороны: он понял, что умеет любить.

Таким образом, учащиеся замечают, что в непростой для обоих героев период жизни они видят некую отдушину в любви, некое спасение. Любовь, которая схожа с понятиями дружбы и товарищества, для обоих героев становится обретением счастья и смысла жизни, потерянного в военные времена. Не зря автор отмечает в финале потерю Пат с точки зрения Робби, как потерю боевого товарища, любимого, храброго.

Творческое применение: В качестве творческой работы можно предложить прослушать музыкальную композицию из фильма «Шербурские зонтики» (QR-код). Мысленно представить историю любви Роберта Локампа и Патриции Хольман. Подобрать музыкальное произведение, которое, на их взгляд, было бы созвучно с романом.

В качестве альтернативного задания можно предложить нарисовать ассоциативный рисунок к истории любви героев. Можно попросить учащихся выразить своё видение истории любви Роберта и Пат.

Рефлексия: Учащимся предлагается выразить собственную позицию по изученной теме, применив приём ПОПС-формулу. Учащиеся должны записать четыре предложения, отражающие содержание ПОПС-формулы:

П – позиция («Я считаю, что...»)

О – обоснование («Потому, что...»)

П – пример («Я могу доказать это тем, что...»)

С – суждение («Исходя из этого, я делаю вывод о том, что...»)

Оценивание: формативное.

«Три товарища»

Тема: Дружба – ценность выживания

Стандарты: 1.1.2., 1.2.2., 1.1.4., 3.1.3.

Цели: учащийся

- разбирает образы с точки зрения их поведения, отношения с другими героями, авторской позицией;
- различает понятия образ, характер, герой, сравнивает их действия с общественно-политической ситуацией и морально-этическими ценностями;
- выражает обоснованное мнение по поводу отражённых в произведении значительных национальных и общечеловеческих ценностей;
- пишет творческую работу (сочинение).

Интеграция: Р-я. 3.1.1.; Общ.и. 4.1.2.

Формы работы: индивидуальная, коллективная, в группах

Методы работы: мозговая атака, вопросы-ответы

Ресурсы: учебник, ИКТ, текст романа Э.Ремарк «Три товарища»

ХОД УРОКА

Мотивация: В качестве мотивации учитель предлагает послушать песню «Берегите друзей» в исполнении М.Магомаева (<https://www.youtube.com/watch?v=53QxtvJhAyQ>) . Далее учитель предлагает продолжить фразу: «Дружба для меня – это...».

Учащиеся выводят тему урока.

Исследовательский вопрос: Как понимают дружбу герои романа? Какие «подвиги» совершают главные герои по отношению друг другу?

Проведение исследования: Учащимся предлагается обратиться к эпизодам романа (I глава (Кёстер, Ленц, Роберт в мастерской); XVI глава («Сумасшедшая гонка» Кёстера и Жаффе к больной Пат); XXV глава (Месть за Готфрида Ленца) и проанализировать их.

Учащиеся выразительно читают и комментируют прочитанное. Далее работают в 3-х группах. Каждая группа составляют связный рассказ о трёх товарищах, используя вопросы, данные в учебнике. I группа работает над образом Роберта Локампа, II группа – Отто Кёстера, III группа – Готфрида Ленца.

Далее проводится практическая работа. Учащиеся заполняют таблицу, в которую вписывают цитаты с размышлениями героев из текста. Составляют портрет «идеального товарища», с точки зрения Ремарка, в сопоставлении с их собственными представлениями о дружбе.

Учитель сообщает учащимся, что, составляя портрет героя, следует понимать, что главная задача состоит в том, чтобы выделить те качества, которые более всего им импонируют. Учащиеся должны помнить, что, наделяя своих персонажей определёнными чертами, автор хочет показать своё отношение к ним, выразить идейную проблематику и помочь читателю раскрыть конфликт произведения.


Организация и обмен информацией: Учащиеся обмениваются мнением о прочитанном, отвечают на вопросы, связывают прочитанное с жизнью, выражают своё мнение о героях, высказывают свои предположения по поводу прочитанного, делятся мнением с учителем.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся отмечают, что сюжет романа выстраивается на взаимоотношениях трёх закадычных фронтowych друзей: Готтфрида Ленца, Отто Кёстера и Роберта Локампа. Лет десять назад они бок о бок прошли ужасы Первой мировой войны, а потом открыли совместное дело и теперь работают в автомастерской Кёстера. В их жизни крайне мало ярких красок и разнообразия, а досуг они проводят в баре за выпивкой в кругу таких же бывших солдат.

Работая в группах над образами Локампа, Кёстера, Ленца, учащиеся делают выводы, что война разрушила их судьбы, подкидывая множество препятствий, забирая последнее и лишая самого дорогого. Им пришлось увидеть страшные картины: ранения знакомых, смерть друзей. И чтобы выжить на войне, нужна была дружеская поддержка. Вероятно, именно благодаря ей три друга и остались в живых. Поэтому они так ценят дружбу, которая в первую очередь, держится на принципах товарищества. Они нашли в себе силы идти дальше, невзирая на пережитые страдания.

При составлении связного рассказа о трёх товарищах учащиеся делают выводы, что герои, связанные чувством боевого товарищества, отделены от остального мира неким куполом, который не пропускает внутрь ничего извне. Фронтowe друзья готовы прийти на помощь даже ценой собственной жизни, поделиться с товарищем последним, что имеют. Герои чисты и нравственно высоки. Они способны на жертвы. Оказавшись в тяжёлых послевоенных условиях, они проявляют свои самые лучшие качества.

Кёстер, Ленц, Роберт заменяли друг другу родных. Друзья поздравляют Роберта с днём рождения, не оставляют его одного в этот знаменательный день, ведь так важно внимание, поддержка и любовь. «И поскольку Отто и я заменяем тебе отца и мать, я вручаю тебе для начала некое средство защиты. Прими этот амулет!» – такой подарок приготовил ему Ленц. Работая над образом Ленца, учащиеся приходят к выводу, что он остался всё тем же романтиком, каким был до фронта. Сам Готтфрид называет себя «последним романтиком», намекая на то, что окружающих его людей война сделала по-настоящему жестокими. Однако сам он остался прежним, веселым и романтичным, тяжёлая военная жизнь не ожесточила Ленца. Отто Кёстер, Готтфрид Ленц и Роберт Локамп прошли войну, долгое время они были друг для друга той единственной опорой, которая помогает выстоять и на войне, и в борьбе с самым страшным – одиночеством, памятью прошлого, которая «не отпускает». Учащиеся замечают, что читатели чувствуют себя органичной частью описываемого Ремарком мира близких друзей. Этому способствуют повествование от первого лица («Они уехали — мои товарищи уехали, а я остался»), а также особый стиль общения героев – друзья понимают друг друга с полуслова, произносят грубоватые, отрывистые фразы, лишённые остроумия, о чувствах же не говорят прямо, лаконично. Но какими бы беззаботными герои ни были, они всё равно кажутся старше своего возраста. Они мудры и рассудительны, знают цену дружбе и любви, так как понимают – нет ничего дороже жизни.

 Прочитайте самостоятельно следующие эпизоды романа:
 I глава (Первая встреча).
 III глава (Первое свидание).
 XIII глава (Робби и Пат в театре).
 XVI глава (Робби узнал о болезни Пата).
 Проанализируйте прочитанные главы и ответьте на вопросы:
 1. Как зарождается любовь в Роббери, как развивается история его любви к Пату?
 2. Какими предстают герои в отношениях с Патрицией?


Глава VIII

Мы шли по улицам. Было облачно. Серебристо-еловый туман медленно спускался на город. Я взял руку Патриции и сунул её в карман моего пальто. Мы шли так довольно долго.
 — Устали? — спросил я.
 Она покачала головой и улыбнулась.
 Показывая на кафе, мимо которых мы проходили, я её спрашивал:
 — Не зайти ли нам куда-нибудь?
 — Нет... Потом.
 Наконец мы подошли к кладбищу. Оно было как тихий островок среди каменного потока домов. Шумели деревья. Их кроны терлись во мгле. Мы нашли пустую скамейку и сели.
 Вокруг фонарей, стоявших перед нами на краю тротуара, сияли дрожащие оранжевые **нимбы**¹. В сгустившемся тумане началась сказочная игра света. Майские жуки, охмелевшие от ароматов, грузно вылетали из липовой листвы, кружились около фонарей и тяжело ударялись об их влажные стекла. Туман преобразил все предметы, оторвав их от земли и подняв над него.

 Гостиница напротив плыла по чёрному зеркалу асфальта, точно океанский пароход с ярко освещёнными каютами; серая тень церкви, стоящей за гостиницей, превратилась в призрачный парусник с высокими мачтами, терпящимися в серовато-красном **мареве**² света. А потом сдвинулись с места и поплыли караваны домов.
 Мы сидели рядом и молчали. В тумане всё было нереальным – и мы тоже. Я посмотрел на Патрицию, – свет фонаря отражался в её широко открытых глазах.
 — Сядь поближе, – сказал я, – а то туман унесёт тебя...
 Она повернула ко мне лицо и улыбнулась. Её рот был полуоткрыт, зубы мерцали, большие глаза смотрели в упор на меня...

¹ Нимб – свечение вокруг головы, изображаемое в виде круга на иконах, изображений святых и т.п.
² Мареве – мрак, призрачное видение.

11



Учащиеся приходят к мысли, что герои совершают «подвиги» по отношению друг другу. Кёстер и Ленц спешат на помощь Робби, когда у Пат случается приступ туберкулёза, а когда Локамп нуждается в деньгах – Кёстер продаёт своего «железного коня» Карла. Они ни одной минуты не раздумывают, когда возникает ответственный момент, и оказывают необходимую помощь друг другу. Писатель считает дружбу высшей нравственной ценностью. Э.Ремарк смог передать теплые братские отношения между взрослыми мужчинами, которые прошли через «медные трубы». Группы делают обобщение: дружба в романе – это то, что помогает жить тогда, когда жизнь кажется бессмысленной.

Творческое применение: Учитель предлагает учащимся написать эссе на тему «Жить можно по-разному», исходя из высказывания Э.Ремарка: «Облака – вечные изменчивые странники. Облака – как жизнь... Жизнь тоже вечно меняется, она так же разнообразна, беспокойна и прекрасна. Жить можно по-разному – внутри себя и вовне. Вопрос лишь в том, какая жизнь ценнее».

Рефлексия: В качестве рефлексии учитель может предложить заполнить анкету (следует раздать учащимся в начале урока), ответив на заранее подготовленные вопросы.

	Вопрос	Ответ в начале занятия	Ответ в конце занятия
1.	Есть ли у тебя друг?		
2.	Знаешь ли ты, каким должен быть настоящий друг?		
3.	Дружба и приятельские отношения – это одно и то же?		
4.	Какие качества ты больше всего ценишь в друге?		

Оценивание: формативное.

«Три товарища»

Тема: «Три товарища» – Гимн гуманности, жизни, молодости и надежды. Идеино-тематическое своеобразие романа

Стандарты: 1.2.4., 2.1.2., 2.2.1.

Цели: Учащийся

- разбирает тему, идейно-художественные особенности романа, связывает их с общественно-политическую ситуацию времени создания произведения, а также моральные ценности;
- выражает своё отношение к событиям в произведении, обосновывает мнение о позиции автора, основываясь на поступках и речи образов;
- во время обсуждений высказывает критическое мнение к теме, проблеме и позиции автора, учитывает мнение слушающих, целенаправленно использует жесты и мимику.

Интеграция: Р-я.1.2.4.; Общ.и. 4.1.2.

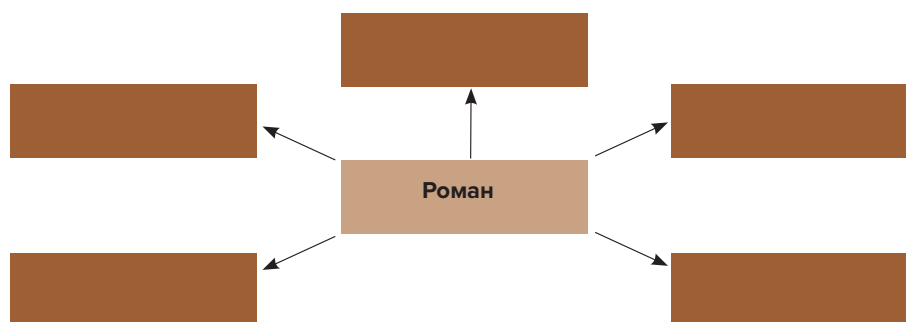
Формы работы: индивидуальная, коллективная, в группах

Методы работы: мозговая атака, кластер, таблица

Ресурсы: учебник, ИКТ, текст романа Э.Ремарка «Три товарища»

ХОД УРОКА

Мотивация: Так как учащиеся уже знакомы с текстом романа, в качестве мотивации можно использовать таблицу. Учащимся предлагается заполнить кластер, определив характерные черты романа как жанра.



Учитель объявляет учащимся, что на уроке будет проводиться работа над художественными особенностями романа.

Исследовательский вопрос: Каковы художественные особенности романа? Какие проблемы поднимает писатель в романе «Три товарища»?

Проведение исследования: Учащиеся вновь обращаются к тексту романа. Учитель делит класс на три группы, которым даются следующие задания:

I группа на основе прочитанного определяет тему и идею произведения.

II группа выявляет проблемы, которые волнуют писателя.

III группа размышляет над тем, какой смысл автор вкладывает в заглавие романа.

Далее учащиеся выполняют практическую работу и выписывают размышления героев о жизни, счастье, любви в таблицу.

Организация и обмен информацией: Учащиеся высказывают свою позицию, подтверждают свои ответы примерами из текста, обмениваются мнениями. В ходе работы учитель обращает внимание учащихся на те или иные художественные особенности произведения. Учащиеся определяют смысл названия романа.

Подведение итогов и обобщение: После выполнения работы учащиеся I группы приходят к выводу, что тема романа – тема «потерянного поколения», молодых людей, попавших на фронт Первой мировой войны в очень юном возрасте. Э.Ремарк показывает трёх друзей, военных товарищей, которые в мирное время вместе продолжили свой путь (Роберт Локамп, Готфрид Ленц и Отто Кёстер). Они точно знали, что жизнь — единственное, что необходимо бережно хранить и в военное, и в мирное время. Ещё одна тема романа – вечные ценности и их наибольшая важность после войны. Главные герои сумели сохранить свою дружбу, несмотря ни на что. Из этого вытекает ещё одна тема – тема настоящей дружбы, товарищества, солидарности, помощи. Кроме того, автор показывает ценность истинной любви и ценность жизни, ценность каждого момента.

Учащиеся определяют основную мысль романа и приходят к выводу, что Ремарк хотел показать, как бессмысленная, захватническая война порождает «потерянное поколение», как калечит жизни ни в чём не повинных людей по обеим сторонам баррикад. Молодые люди хоть и воевали на стороне агрессора, но сами не хотели мирового господства и сполна познали расплату за амбиции своего государства. Упадок во всех сферах деятельности общества, изображённый в романе, — результат поражения и капитуляции Германии в Первой мировой войне. Отсюда и все беды трёх товарищей: неустроенность, внутренние кризисы, бедность, отсутствие перспектив, разочарованность. Таким образом, главной идеей романа «Три товарища» является гуманистический посыл в вечность, предостережение потомкам о том, как уродлива и ужасна агрессивная война.

Учащиеся II группы, работая над текстом произведения, выделяют следующие проблемы, поставленные в романе: послевоенная депрессия в обществе; экономический, социальный и личностный кризис; проблема молодого поколения; дружбы и товарищества; проблема жизни и смерти. С появлением в повествовании образа Патриции Хольман разрабатывается проблема любви. Писатель на протяжении всего повествования показывает, как события в стране влияют на жизнь и мировоззрение каждого человека. Основная проблема, поставленная в романе, – это проблема «потерянного поколения».

Учащиеся, работая в III группе, делают выводы о том, какой смысл вкладывает автор в заглавие романа. Учащиеся обращают внимание на то, почему роман назван, например, не «Три друга», а «Три товарища». Последний вариант добавляет военную проблематику, акцентирует на ней внимание. Ведь повествование ведётся не столько про обычных друзей, сколько про друзей, которых связывают военные действия. Молодым людям пришлось увидеть нерадостные картины как на войне, так и в послевоенной жизни. Чтобы выжить, нужна была дружеская поддержка. Вероятно, именно благодаря ей три друга и остались в живых. Поэтому они так ценят дружбу, которая, в первую очередь, держится на принципах товарищества. Можно сказать, что товарищей было вовсе не трое, а гораздо больше. Это Патриция Хольман, Альфонс, шофёр Густав, ставший другом Роберту. Даже автомобиль «Карл» являлся для них товарищем, об этом свидетельствует тот факт, с какой теплотой описывал его Э.Ремарк, олицетворяя в машине надёжного друга, который всегда выручал трёх товарищей. «Карл» в романе является символом дружбы. Сплочение друзей происходит именно во время ремонта их «четвёртого друга». Друзья совершают поездки на «Карле», выигрывают гонки. В это время они беззаботны и свободны. «Карл» выручает Патрицию и Роберта, когда необходимо привезти врача за тысячи километров. Герои романа знают цену жизни, умеют дружить и способны на глубокие, искренние чувства.

В работах групп выводится обобщение: герои сохранили добро и нежность, сочувствие и любовь. Они остались людьми, поэтому они победители. Автор своим романом призывает читателей к миру. Он хочет сказать, что люди сами строят свою жизнь и не должны опускать руки перед трудностями, должны искать своё место в таком непростом мире.

Смысл романа «Три товарища» уже понятен по названию. Главная ценность, которую автор описал, это дружба и поддержка друзей в любой ситуации. Ну и конечно же, ещё одна важная ценность жизни – это любовь, ведь главный герой до конца был предан своей возлюбленной и был с ней и в горе, и в радости.

Творческая работа: Учитель предлагает учащимся придумать несколько вопросов, которые они хотели бы задать Э.Ремарку после прочтения романа «Три товарища».

Рефлексия: Используется приём рефлексии «Одним словом». Учащимся предлагается закончить фразу одним словом:

Сегодняшний урок – это...

Сегодня на уроке я ...

Оценивание: Формативное. Работа групп оценивается по таблице.

Группы	I	II	III
Критерии			
1.2.4. Разбирает тему, идейно-художественные особенности романа, связывает их с общественно-политической ситуацией эпохи создания, всесторонне выражает своё отношение, оценивает			
2.1.2. Выражает своё отношение к событиям в произведении, обосновывает мнение о позиции автора, основываясь на поступках и речи образов			
2.2.1. Обоснованно и деликатно выражает собственное мнение о прочитанном; при обсуждении темы и проблемы произведения, проявляет критичность в отношении авторского замысла			
Сотрудничество			

Р. Брэдбери

«Улыбка»

Тема: «Улыбка» – предупреждение человечеству, напоминание о важности искусства в жизни человека.

Стандарты: 1.1.1., 1.1.3., 1.2.4., 3.1.3.

Цели: учащийся

- объясняет значение незнакомых слов, встречающихся в рассказе, с точки зрения этимологии слова и сферы употребления;
- делит текст на части, составляет план и определяет элементы сюжета;
- выражает отношение к проблеме рассказа, основываясь на моральные ценности;
- пишет творческую работу.

Интеграция: Р-я. 2.1.1.; Инф. 3.3.2.; Общ.и. 4.1.2.

Форма работы: индивидуальная, коллективная

Методы работы: мозговая атака, таблица, кластер, «письмо по кругу»

Ресурсы: учебник, ИКТ, рабочие листы

ХОД УРОКА

Мотивация: В качестве мотивации в учебнике предлагается отрывок из книги М.Зусака «Книжный вор». Учащимся предлагается подумать о том, какими последствиями чревато для человечества уничтожение культурных ценностей. Выводится тема урока.

Исследовательский вопрос: Как герои рассказа стараются не допустить повторения цивилизации? Какой посыл человечеству заключён в рассказе?

Проведение исследования: Учитель направляет деятельность учащихся беседой об особенностях фантастических произведений и обращается к учащимся с вопросом:

– Что такое фантастика?

Учащиеся уже имеют информацию о фантастических произведениях. (Фантастика – разновидность художественной литературы, в которой авторский вымысел создаёт особый, нереальный мир)

– Каковы основные черты фантастических произведений?

(Высокая степень условности, произведение строится на вымышленном сюжете, в нереальном мире фантастики угадывается реальная человеческая жизнь).

– А как вы понимаете термин - научная фантастика?

Удивительный человек, мечтатель, любящий в жизни и любви, который, по его собственному признанию, ни разу не летал на самолёте, не умел водить машину, а любимым средством передвижения считал велосипед, американский писатель-фантаст Рэй Брэдбери. Он предсказал многие проблемы и тревоги нашего времени. Брэдбери и сейчас один из самых читаемых писателей-фантастов. Своим творчеством он символизирует идеалы добра и гуманизма. «Пусть добро идёт по кругу! Оно сильнее зла!» – как бы говорят нам его произведения. В одном из интервью Р.Брэдбери сказал: «В тот самый момент, когда ты собираешься сделать зло, слышишь дёфу. Не завтра. Не послезавтра. А именно сейчас. Это злонамерение притягивает тебе. Хватится за него, как за золотую нить».

Рэй Брэдбери

Лизель дочеквала до горы пепла. Гора стояла там, как магнит, как урод. Неодолжимо притягивая взгляд – точно так же, как улица жёлтых звёзд.

Как раньше ей не хотелось увидеть зажёжённую кучу, так и теперь Лизель не могла отвести от неё глаз. Куча притягивала к себе, и Лизель пошла кругом неё. Небо над головой обычным порядком переходило в черноту, но вдали над горным плечом держался тусклый след солнца.

Один на один с кучей она не нашла в себе благоразумия держаться на безопасном расстоянии. Куча притягивала к себе, и Лизель пошла кругом неё.

Ближе к ратуше под фонарём стояли и разговаривали какие-то тени – скорее всего, радовались успешному костру. До Лизель их голоса доносились просто звуками. Без всяких слов.

Половина красного флага, два плаката с рекламой еврейского поэта, три книги и деревянная вывеска – с какой-то надписью на иврите.

Может, сырёв отсырело. Может, огонь рано погас, не добравшись, как следовало, до глубины, где они лежали. Как бы там ни было, они сблизилась вместе среди углей, потреснённые. Уцелевшие.

– Три книги. – Лизель сказала это тихо и посмотрела в спины уборщиков.

Трижды книжки высунула носы. Лизель подобралась ближе. Жар был ещё настолько силен, что согрел Лизель, когда она встала у подножия зольной гряды. Потянулась – и руку укусило, но на второй попытке она посправилась и сделала всё как надо, быстро. Ухватила ближайшую из книг. Та была горькая, но ещё и мокрая, обгоревшая лишь по краям, а в остальном невредимая. Синяя...

М.Зусак «Книжный вор»

Как вы думаете, кто и зачем жжёт книги?

Как вы думаете, к какому периоду истории может относиться этот отрывок?

Какими серьёзными последствиями чревато для общества уничтожение произведений искусства?

Как характеризует девочку её стремление «спасти» книги из пепла?

Какие эмоции и мысли вызывает у вас прочитанный отрывок?

Учитель помогает учащимся ответить на этот вопрос. (Этот термин утвердился в начале XX века. Научная фантастика предложила множество вероятностных моделей будущего, в том числе и негативных. Истоки фантастики происходят из народного творчества, выразившегося в волшебной сказке и героическом эпосе – легендах, былинах. Фантастика использует и обновляет постоянные мифические образы, мотивы, сюжеты в сочетании с жизненным материалом истории и современности.)

Далее урок строится на чтении рассказа с использованием приёма «Чтение с остановками». По ходу чтения учащиеся определяют значение незнакомых слов, опираясь на контекст или используя толковый словарь или словарь иностранных слов.

На каждой «остановке» учащиеся отвечают на вопросы, находят приметы того времени, описывают город будущего, приводя примеры из текста. Рассказывают о «праздниках» будущего, о людях, стоящих в очереди и т.д.

После прочтения составляется цитатный план к рассказу.

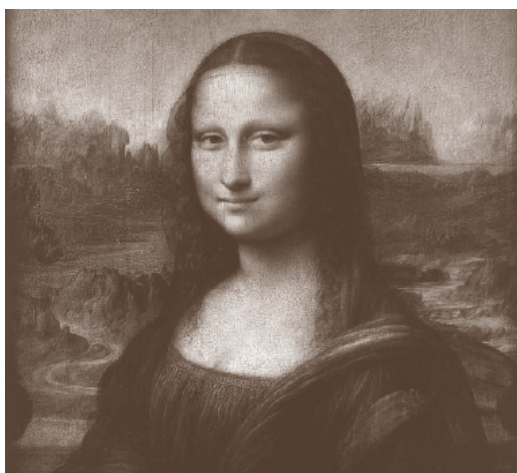
Далее выполняется практическая работа. Учащиеся сопоставляют действия толпы и Тома в сцене уничтожения картины, заполняют таблицу, предложенную в учебнике. После окончания этой работы проводится работа по определению элементов сюжета в рассказе.

Организация и обмен информацией: Учащиеся работают коллективно и индивидуально. Высказывают свою позицию, подтверждают ответы примерами из текста, обмениваются мнениями. Работают в рабочих листах. Учащиеся делятся своими впечатлениями после прочтения рассказа.

Подведение итогов: После прочтения рассказа учащиеся приходят к выводу, что перед ними – общество будущего. Люди стоят в очереди в ожидании очередного праздника. Их объединяет усталость, недовольство жизнью... Но самое главное – ненависть к прошлому. Учащиеся отмечают, что из рассказа мало что можно узнать о людях той эпохи. Известно, что их цивилизация пришла в упадок вследствие «одной сплошной катавасии», возможно, это была война. Праздники людей будущего – это «праздники ненависти»: люди заняты разрушением, продиктованным этим чувством («Тут всё дело в ненависти, ненависти ко всему, что связано с Прошлым»). Автор обращает внимание на то, что только один человек из очереди высказывает особое мнение: «А я так готов её терпеть. Не все, конечно, но были и в ней свои хорошие стороны...». Учащиеся обращают внимание на замечания автора: «человек с душой», «человек, у которого душа лежит к красивому». Реплики этого человека очень важны для понимания мотивов поступка Тома.

На протяжении всего рассказа, Том общается с женщиной по имени Григсби (учитель может обратить внимание учащихся на значение его имени, которое означает «потерянный, брошенный»). Именно этот человек представляет всех людей в толпе, а его имя символизирует пустоту их душ, которую они не стремятся заполнить ничем светлым, брошенность разума, который никто не хочет развивать.

Том, как и все другие, участвовал в «празднике» и даже не подозревал, что люди собрались уничтожить картину. Он должен поступить, как все: пришёл издалека в город в ранний час, стоял в очереди, чтобы участвовать в «празднике». Этот «праздник» для него не первый. Григсби говорит: «Наш Том сумеет плюнуть в самую точку». Том растерян, напуган. Но сила прекрасного отражает в нём его внутреннюю сущность. Он не способен совершить «преступление» против красоты («Но, она же красива!» – медленно произнёс Том). В конце концов он всё же не уничтожил, а сохранил «клочок закрашенного холста», сумел не подчиниться давлению толпы и нашёл возможность препятствовать разрушению и уничтожению человеческих ценностей.



Сопоставляя действия толпы и Тома в сцене уничтожения картины, учащиеся выявляют, что отличает Тома от других персонажей. Они описывают отношение толпы и Тома к картине, приводя примеры из произведения.

Например, толпа: «подвигались, копя слюну»; «шли, изготовившись, предвкушая, с расширенными зрачками»; беспокоились о том, чтобы «каждому досталось плюнуть по разку»; «Толпа выла, и руки клевали портрет, словно голодные птицы», «мужчины разламывали раму», «рвали ... в мелкие, мелкие клочья».

Том: «Сердце Тома билось часто-часто, и земля жгла его босые пятки», «замер перед картиной», «у мальчишки пересохло во рту»; «Том почувствовал, как его буквально швырнули,,», «слепо подражая остальным, он вытянул руку...»; «Том стоял притихший», рука «судорожно притиснула к груди кусок холста, пряча его», «всхлипывал», «побежал прочь».

Учащиеся приходят к выводу, что герои рассказа стараются не допустить повторения цивилизации, потому что цивилизация, возможно, разрушила их жизнь. Для них цивилизация – разрушение. Они ненавидят «ораву идиотов», их систему ценностей, всё, что, по их мнению, может привести к возвращению прежней цивилизации.

В то же время, учащиеся замечают, что люди будущего разрушают новые, исправные или действующие предметы, являющиеся в их сознании символами цивилизации, в то время как треснувшая чашка, засаленная одежда, полуразрушенные жилища не вызывают ненависти людей. («Человек ненавидит то, что его сгубило, что ему жизнь поломало. Так уж он устроен. Неразумно, может быть, но такова человеческая природа»).

Может быть, люди хотят начать жизнь с начала, уничтожив всё, что оставляет раны в их душе и памяти, напоминает о прошлом, войнах. Но толпа не понимает, что вместо того, чтобы разрушать уцелевшее, надо сохранить то единственное, что уцелело. Люди деградировали настолько, что им не нужно ни искусство, ни книги. Они с радостью копят слюну, чтобы плюнуть в картину, рвут холст. Только Том растерян, напуган. Сила прекрасного вмиг отражает в нём его внутреннюю сущность. Он не способен совершить «преступление» против красоты («...она же красива!» – медленно произнёс Том). Это готовит читателей к тому, что он в этот раз, возможно, поступит иначе, так как он «человек с душой».

Том спас Улыбку. Он возвращается домой, где его ждут пинки и грубые крики родных. Учащиеся обращают внимание на то, что рассказ неслучайно заканчивается словом «утро». Утро символизирует продолжение жизни. Автор с оптимизмом смотрит на мир. У каждой ночи свой рассвет.

Таким образом, писатель видел опасность в распаде человеческих связей, в отчуждении личности, в отсутствии преемственности поколений и отрицании опыта, накопленного ими.

Работая над элементами сюжета рассказа, учащиеся приходят к заключению, что первая сцена рассказа – описание города – является экспозицией. Завязка – диалог между Григсби и Томом. Кульминацией является уничтожение картины и отказ Тома плевать в неё.

Спасение «улыбки» Томом является развязкой рассказа.

Обращается внимание учащихся на то, что примеры вандализма имеют место и в наши дни. Так, в результате захвата территорий Азербайджана армянскими агрессорами на территории Карабаха было уничтожено большое количество исторических и архитектурных объектов. Учитель может дать учащимся информацию о защите и охране культурных ценностей.

– Каждое государство заинтересовано в защите культурных ценностей, так как они являются общим наследием всего человечества.

В Гаагской конвенции 1954 года «О защите культурных ценностей в случае вооружённого конфликта» даны определения культурных ценностей, меры по их защите и охране. По требованиям конвенции следует запрещать, предупреждать и, если необходимо, пресекать любые акты кражи, грабежа или незаконного присвоения культурных ценностей в какой бы то ни было форме, а также любые акты вандализма в их отношении. Для сохранения культурных ценностей в ходе войн и вооружённых конфликтов они вносятся в «международный регистр культурных ценностей, находящихся под специальной защитой», и обозначаются отличительным знаком, который представляет собой бело-синий щит. Тремя знаками обозначаются культурные ценности, находящиеся под особой защитой.

Творческая работа: В качестве творческой работы учащимся предлагается написать «письмо по кругу» на тему «Способно ли искусство пробудить чувства людей и возродить общество?» Можно провести работу под звучание «Аве Мария» (<https://www.youtube.com/watch?v=2H5rusicEnc>)

Оценивание: формативное.

А. Чехов

«Вишнёвый сад»

Тема: Уходящее дворянство в пьесе

Стандарты: 1.1.4., 1.2.2., 2.2.1.

Цели: учащийся

- выражает обоснованное мнение по поводу отражённых в художественных произведениях значительных национальных и общечеловеческих ценностей.
- различает понятия образ, герой, сравнивает его действия с общественно-политической ситуацией и морально-этическими ценностями;
- во время обсуждений высказывает критическое мнение к теме, проблеме и позиции автора, учитывает мнение слушающих, целенаправленно использует жесты и мимику.

Интеграция: Р-я. 1.2.2.

Форма работы: коллективная, индивидуальная, в группах

Методы работы: мозговая атака, вопросы и ответы, таблица, диаграмма Эйлера-Венна

Ресурсы: учебник, ИКТ, рабочие листы

ХОД УРОКА

Мотивация: Учащимся предлагается прочитать притчу из учебника.

Прочитав её, учащиеся делают выводы об основной мысли притчи, отвечают на вопросы:


- Как вы думаете, виноваты ли «времена» в том, что меняются люди?
- Согласны ли вы с мнением, что люди становятся всё хуже?
- Как бы вы ответили на последний вопрос притчи?

Исследовательский вопрос: В чём комичность и в то же время драматичность образов Раневской и Гаева? Кто виноват в драматичности их жизни?

Проведение исследования: Учитель сообщает учащимся, что А.П.Чехов начал драматургическую деятельность в пору упадка русского театра. Равнодушие к общественным идеалам, охватившее в связи с политической реакцией 80-х и 90-х годов XIX века значительную часть общества, отразилось на репертуаре театра. Зрители искали на сцене лишь острые положения, внешние эффекты, занимательность. Пьесы А.П.Чехова не соответствовали их вкусам. В них не было ни острого сюжета, ни сложной,

ЛИТЕРАТУРА II

Антон Павлович Чехов – врач, писатель, драматург, один из общепризнанных классиков мировой литературы. Он был ярким и открытым человеком, главными чертами которого являлись интеллектуальность, деликатность, умение слышать, чувствовать, любить. «Правда и красота... всегда составляли главное в человеческой жизни и вообще на земле», – утверждал А.Чехов. Нравственное отношение ко всему происходящему давало писателю силы отражать в своём творчестве злободневные, насущные проблемы общества. Для воплощения своих идей А.Чехов искал и обрёл особые художественные принципы. «Насажив сюжетов не надо», – говорил он. – В жизни нет сюжета, в ней всё смешано: глубокое с мелким, великое с ничтожным, трагическое со смешным...»



Антон Чехов

Однажды мудрецы задали вопрос:
– Скажи нам, о мудрейший, как меняются люди, становятся ли они хуже или лучше из поколения в поколение?
Мудрец осмотрел задававших вопрос и ответил:
– Всегда были времена плохие и хорошие, и они сменяли друг друга... Бывало, плохие времена сменялись ещё худшими, а бывало – менее плохими... Так вот, в сложные времена всегда было трудно оставаться человеком. В этот период даже выжить бывает трудно, поэтому сохранить свою жизнь проще тем, кто и не был человеком, а только носил маску с человеческим лицом. Малая часть из лучших переживает такие времена...
– Так, значит, люди постоянно становятся всё хуже?
Если худшие сменяют ещё более плохие? – снова задали вопрос мудрецы.
– Возможно, так оно и было бы, но приходят другие времена, которые заставляют нас проявлять лучшие качества. В такое время хорошими могут стать почти все люди, но за всю историю человечества таких времён никто и не помнил.
– Получается, что всё дело во временах? – последовал следующий вопрос...
Притча

Как вы думаете, виноваты ли «времена» в том, что меняются люди?

Согласны ли вы с мнением, что люди становятся всё хуже?

Как бы вы ответили на последний вопрос притчи?

Прочитайте пьесу А.Чехова «Вишнёвый сад» и подумайте над тем, как показана жизненная неустроенность обитателей усадьбы, разрыв между желаниями героев и их реальной жизнью, невозможность жить по-старому в условиях изменившейся действительности.

24

запутанной интриги, ни необычных ситуаций. В них изображается, обычное, повседневное состояние человека. А.П.Чехов создал так называемую «новую драму».

Учитель отмечает, что действие пьесы происходит в годы после отмены крепостного права. Главные персонажи – помещики, которые привыкли жить за счёт бесплатного труда крепостных, сами же ничего не умеют и не могут. Полученные от крестьян за выкуп деньги они проедают, пропивают, тратят на наряды, развлечения, заграничные поездки, но не на переустройство хозяйства в своих имениях. Результатом становятся огромные долги, нехватка наличных, разорение. В произведении показывается процесс гибели старых дворянских усадеб и перехода их в руки буржуазии.

Учащиеся знакомятся с особенностями «новой драмы» по учебнику.

Учитель просит обращать внимание на эти особенности при чтении пьесы «Вишнёвый сад».

Далее учащиеся читают I действие пьесы самостоятельно. Учитель может попросить учащихся прочитать по ролям понравившиеся диалоги, а затем подумать над тем, позиция какого героя показалась им наиболее приемлемой.

Охарактеризовав образы Раневской и Гаева, учащиеся определяют, как А.П.Чехов трактует проблему исторического прошлого России.

Учитель направляет работу учащихся при помощи вопросов:

- Можно ли говорить о том, что у Раневской постоянно «мерцает надежда на счастье»?
- Что больше всего автор ценит в Раневской?
- Как вы думаете, связаны ли проблемы, поставленные А.П.Чеховым в пьесе, с образом Раневской?
- Если считать, что тема пьесы – крушение старой жизни, то какую роль в этом играет Гаев?

Учащиеся характеризуют героев пьесы через их портреты – «внешние» и «внутренние» (психологические).

Выполняется практическая работа, в которой предлагаются три задания: 1 – найти стилистические элементы, характерные для чеховского изображения; 2 – сравнить образы Раневской и Гаева при помощи диаграммы Эйлера-Венна; 3 – найти положительное и отрицательное в образах дворян, заполнив таблицу.

Эти задания можно также дать в качестве работы в трёх группах: каждая группа получает одно задание.

Организация и обмен информацией: Учащиеся анализируют первое действие комедии, отмечают позицию героев, эмоциональную окраску их речи, делятся мнением с учителем и одноклассниками.

Подведение итогов и обобщение. Учащиеся приходят к выводу, что перед читателями предстаёт типичное «дворянское гнездо», усадьба, окружённая старым вишнёвым садом. «Какой изумительный сад! Белые массы цветов, голубое небо!..» – восторженно говорит Раневская. Это дворянское гнездо доживает последние дни. Имение не только заложено, но и перезаложено. Вскоре, в случае неуплаты процентов, оно пойдёт с молотка.

А в это время, помимо воли героев, решается их судьба, судьба вишнёвого сада, разоряется родовое гнездо.

Учащиеся отмечают характерные черты Раневской: беззаботная дворянка, которая растратила всё своё состояние; не знающая цены деньгам; живущая одним днём, несчастная женщина, потерявшая сына, родину, имение; не имеющая возможности расстаться с прошлым; преданно любящая своего избранника, несмотря на то что он подло использовал её. Для её настроений и речи характерны также частые переходы от смеха к слезам.

В противоположность сестре, Гаев немного грубоват. В его словечках и обращениях к людям, которые ниже его по происхождению, чувствуется барское высокомерие к окружающим.

Гаев – фразёр и любитель поговорить. Он обращается с торжественной «юбилейной» речью даже к книжному шкафу. Этот монолог определяет всю сущность Гаева, его бездушные, пафосность, эгоистичность. Вместо того чтобы сказать хоть одно доброе слово своим слугам, которые с ним возились с детства, выражает свою любовь неодушевленным предметам, чтобы показать свой пафос и наплевательское отношение к людям. Также высокопарно звучит его хвалебное слово, обращённое к «матери-природе» во время прогулки. Его слова всегда расходятся с делом.

Гаев и Раневская во многом похожи друг на друга, совершенно беспомощны в практических делах, любят говорить красивые, напыщенные, но лишённые внутреннего содержания фразы.

Эти люди, привыкшие беспечно жить, не работая, не могут осмыслить даже трагизма своего положения. «А сколько, брат, в России людей, которые существуют неизвестно для чего!» – восклицает Лопухин. Это полностью относится к таким людям, как Раневская и Гаев.

Имение Раневской и Гаева – это воплощение мира дворянского гнезда, для которого время остановилось.

За красивыми словами Раневской и Гаева не стоит ничего. Они привыкли жить в своё удовольствие, не заботясь о том, как идут дела, не пытаясь принести обществу хоть какую-то пользу.

Раневская знает, что дом нужно продать, но надеется на помощь Лопухина, просит Петю: «Спасите меня, Петя!». Гаев прекрасно понимает всю безвыходность ситуации, но старательно отгораживается от мира реальности, от мыслей о смерти абсурдной фразой «Кого?» Он абсолютно беспомощен.

Драматизм героев – в их незащищённости, простодушии. Комизм – в контрасте речи и поступков. Жизнь впустую, будущее без надежд, жизнь в долг, «за чужой счет». М.Горький сказал о дворянских образах: «Эгоистичные, как дети, и дряблые, как старики.»

Творческое применение: Учащимся предлагается представить эпоху, в которую разворачиваются события пьесы и составить список вопросов к Чехову. Выберите из данного списка вопросов ключевые слова, из них – 3 самых важных для вас слова, характеризующих дворянство и эпоху создания пьесы.

Рефлексия: Учащиеся объясняют свою деятельность на уроке, заканчивая фразы:

- Урок мне понравился, потому что...
- Урок оставил меня равнодушным, потому что...
- Урок мне не понравился, потому что...

Оценивание: формативное.

«Вишнёвый сад»

Тема: А.П.Чехов «Вишнёвый сад». Лопахин – «хищный зверь» или «нежная душа»?

Стандарты: 1.1.4., 1.2.2., 2.2.1.

Цели: учащийся

- выражает обоснованное мнение по поводу отражённых в пьесе национальных и общечеловеческих ценностей;
- различает понятия образ, герой, сравнивает его действия с общественно-политической ситуацией и морально-этическими ценностями;
- во время обсуждений высказывает критическое мнение к теме, проблеме и позиции автора, учитывает мнение слушающих, целенаправленно использует жесты и мимику.

Интеграция: Р-я. 1.2.2., Общ.и. 3.1.3.

Форма работы: коллективная, индивидуальная, в группах

Методы работы: мозговая атака, вопросы и ответы, схема

Ресурсы: учебник, ИКТ, рабочие листы, текст произведения А.П.Чехова «Вишнёвый сад»

ХОД УРОКА

Мотивация: Учитель зачитывает или демонстрирует на экран отрывок из 11-й главы поэмы Н.В.Гоголя «Мёртвые души»:

«Нельзя, однако же, сказать, чтобы природа героя нашего была так сурова и черства и чувства его были до того притуплены, чтобы он не знал ни жалости, ни сострадания; он чувствовал и то, и другое, он бы даже хотел помочь, но только, чтобы не заключалось это в значительной сумме, чтобы не трогать уже тех денег, которых положено было не трогать; словом, отцовское наставление: береги и копи копейку – пошло впрок. Но в нём не было привязанности собственно к деньгам для денег; им не владели скряжничество и скупость. Нет, не они двигали им: ему мерещилась впереди жизнь во всех довольствах, со всякими недостатками; экипажи, дом, отлично устроенный, вкусные обеды — вот что беспрерывно носилось в голове его. Чтобы наконец потом, со временем, вкусить непременно всё это, вот для чего береглась копейка, скупое отказываемая до времени и себе, и другому. Когда проносился мимо его богач на пролётных красивых дрожках, на рысаках в богатой упряжи, он, как вкопанный, останавливался на месте и потом, очнувшись, как после долгого сна, говорил: «А ведь был конторщик, волосы носил в кружок!» И все, что ни отзывалось богатством и довольством, производило на него впечатление, непостижимое им самим».

Учащимся предлагается вспомнить, из какого произведения взят отрывок и ответить на вопросы учителя:

- Как можно охарактеризовать героя по этому отрывку?
- Какая черта преобладает в нём?
- Можно ли назвать его одновременно мягким, чувствительным и, в то же время, прагматиком, хватким и смекалистым человеком?

Учащиеся с помощью учителя выводят тему урока.

Исследовательский вопрос: Кто такой Лопахин, «хищный зверь» или «нежная душа»? Можно ли назвать его настоящим хозяином положения, будущего страны, приведёт ли он её к процветанию?

Проведение исследования: Учитель предлагает учащимся познакомиться с текстом 2-й главы пьесы «Вишнёвый сад». Затем поработать над образом Лопухина, охарактеризовать его по следующему плану:

- социальный статус (происхождение, образование, род занятий);
- характер, индивидуальные и типические черты;
- место героя в системе персонажей произведения;
- участие в конфликте произведения, с кем сталкивается, спорит;
- приёмы и средства, использованные при изображении героя (портрет, речевая характеристика, характеристика со стороны других персонажей, поступки и действия, характеризующие его).

Работу учащихся можно направить вопросами:

- Лопухин – пятый номер в списке действующих лиц, но первая реплика его. Как вы думаете почему?
- Что вы можете сказать о внешности Лопухина? Как он выглядит?
- Какова речь героя? Как она его характеризует?
- Скрывает ли Лопухин своё социальное происхождение?
- Что он рассказывает о своём прошлом?
- Как вы понимаете его фразу «За все могу заплатить!»?
- Какой проект спасения имения предлагает Лопухин?
- Как характеризует Лопухина составленный им проект?
- Почему Гаев и Раневская отказываются от его предложения?
- Как относятся к нему другие герои пьесы?
- Лопухин – представитель буржуазии, «хищник», по мнению Пети Трофимова.
- Как вы думаете, сохранились ли у него черты хорошего человека?
- Почему Петя говорит о нем «хищный зверь» и «нежная душа»? Как можно понять это?

После проведения исследования по образу Лопухина учащиеся должны обобщить полученную информацию в кластере.

Организация и обмен информацией: Учащиеся работают над текстом пьесы, характеризуют героя, отмечают его позицию, эмоциональную окраску их речи, делятся мнением с учителем и одноклассниками.

Подведение итогов и обобщение. Анализируя образ Лопухина, учащиеся приходят к выводу, что это противоречивый образ.

Учащиеся обращают внимание на то, что именно Лопухину А.П.Чехов отводит одну из ключевых ролей в пьесе. В самом начале он кажется всего лишь второстепенным персонажем, но далее расстановка сил будто меняется, и Лопухин играет одну из ведущих ролей в пьесе.

Чтобы раскрыть сложный и противоречивый характер Лопухина, писатель использует речь героя. В его речи можно встретить иноязычные слова, например: «Вот мой проект», он употребляет цитаты из произведений, хотя и искажённые: «Охмелия, иди в монастырь!» (обращаясь к Варе). Речь Лопухина в зависимости от обстановки и отношения его к окружающим приобретает разные оттенки. Он то шутливо мычит, то строго повелевает, а иногда и грубо отвечает. Речь Лопухина указывает на ясный, практичный ум. В его тоне слышится уверенность дельца: «Решайтесь! Другого выхода нет, клянусь вам. Нет и нет».

Лопухин – прагматик, человек дела. Учащиеся отмечают, что ещё в первом действии он радостно объявляет: «Выход есть... Вот мой проект...» Он предлагает свой проект спасения вишнёвого сада с вырубанием деревьев и раздачей земли под дачи с годовым до-

ходом в двадцать пять тысяч. Он даже не понимает, что это кощунство – рубить такую красоту, самое прекрасное, что есть во всей губернии. Но для него – «замечательного в этом саду только то, что он очень большой. Вишня родится раз в два года, да и ту девать некуда, никто не покупает».

Проект Лопихина представляется хозяевам сада «пошлым», так как это их родовое имение, с садом связаны их лучшие воспоминания. Лопихин верит в силу денег – это его главное убеждение. Он искренне готов помочь Раневской, любит её. Зная о горе Раневской, делая вид сочувствующего человека, в конце концов покупает вишнёвый сад, поступает вопреки своим желаниям.

Лопихин кажется человеком будущего, но всё ещё живёт прошлым. Он вспоминает, как его бил отец, как была к нему добра молодая Раневская, но никаких тёплых мыслей о вишнёвом саду у него нет, лишь точный расчёт выгоды от распределения земли под дачи. По его словам и выражениям из простонародной лексики можно судить о мужицком происхождении и невысокой культуре: «Со свиным рылом в калашный ряд», «какого дурака сваял» и т.п. Лопихин вращается среди интеллигенции и старается говорить так, как говорят окружающие его образованные люди, но его необразованность, малая начитанность не позволяют ему говорить так же, как они, и у него получается: «Позвольте вас спросить, как вы обо мне понимаете?» или: «Музыка, играй отчетливо!»

Лопихин – трудолюбивый, деловой, предприимчивый, честный и порядочный человек. Он работает «с утра до вечера», считает, что «надо только начать делать что-нибудь, чтобы понять, как мало честных, порядочных людей».

Противоречия в Лопихине заметил Петя Трофимов.

Несмотря на простое, мужицкое происхождение, у Лопихина красивые аристократические руки. Лопихин не чужд сентиментальности. Он чувствителен к поэзии, у него, как говорит Петя, «тонкие, нежные пальцы, как у артиста... тонкая нежная душа».

Лопихин очень зависим от времени. Он постоянно смотрит на часы, подгоняет себя и других: «Пора», «Поторапливайтесь». Он так зависит от времени, что не смеет следовать своим чувствам: хочет видеть Раневскую, говорить с ней – и уезжает, отложив разговор. С горечью он признаётся Пете: «А сколько, брат, в России людей, которые существуют неизвестно для чего». Лопихин завладел вишнёвым садом, но чувствует непрочность своего положения, предчувствует коренную ломку жизни. Таким образом, в нём сосуществуют «хищный зверь» и «нежная душа».

Учащиеся установили, что Лопихин, выполняя прогрессивную роль, становится хозяином жизни лишь на короткое время. Все его качества человека и дельца направлены, в основном, на личное обогащение.

Трагизм Лопихина, сочетание грубости и мягкости заключается в том, что у него есть стремления, настоящая и искренняя жажда духовности.

Роль героя имеет большое значение в конфликте пьесы: подчеркнуть контраст между людьми старой эпохи (Раневская, Гаев) и представителями современной реальности, их отношения к жизни, близким людям, деньгам. Лопихин олицетворяет смутное, тяжёлое время перемен в России, когда прошлому уже нет места в жизни людей, а будущее ещё неизвестно и неопределённо. Образ Лопихина – это образ человека его времени, без чётких ориентиров, несмотря на кажущуюся его практичность и стремление к действию.

Именно благодаря ему раскрывается основной замысел произведения – крушение пережитков феодализма в России и приход капиталистического общества.

Свои наблюдения учащиеся обобщают в схеме:



добрый, способный
любить и поступиться
собственными интересами
ради любимой,
желание жить иначе,
мечты о будущем
«скорее бы все это прошло,
скорее бы изменилась как-нибудь
наша нескладная, несчастливая жизнь»

точный расчёт, выгода
ради наживы
уничтожает
прекрасное –
вишнёвый сад

Творческое применение: Можно предложить учащимся составить «Акрослово»

Например, дать характеристику Лопухину:

Л – любящий

О – обязательный

П – предприимчивый

А – амбициозный

Х – хищный

И – инициативный

Н – нежный

Рефлексия: Учащимся предлагается ответить на вопросы и сделать выводы:

- Что на уроке показалось вам интересным? Необычным? Что вызвало затруднения?
- Какие предположения подтвердились?
- Над чем стоит поразмышлять в дальнейшем?
- Самая плохая новость, что...
- Я понял...

Оценивание: формативное. Знания и умения учащихся оцениваются на основе критериев оценивания.

«Вишнёвый сад»

Тема: А.П.Чехов «Вишнёвый сад». Тема будущего в пьесе

Стандарты: 1.1.2., 1.2.2., 2.2.1., 3.1.1.

Цели: учащийся

- выразительно читает пьесу с целью разбора и оценивания, эмоционально-образного восприятия их;
- различает понятия образ, герой, сравнивает его действия с общественно-политической ситуацией и морально-этическими ценностями;
- во время обсуждений высказывает критическое мнение к теме, проблеме и позиции автора, учитывает мнение слушающих, целенаправленно использует жесты и мимику;
- определяет стиль творческой работы, связанной героями, привлекает убедительные факты и собственные впечатления.

Интеграция: Р-я. 1.2.2., Общ.и. 3.1.3.

Форма работы: коллективная, индивидуальная, в группах

Методы работы: мозговая атака, вопросы и ответы, схема

Ресурсы: учебник, ИКТ, рабочие листы, текст произведения А.П.Чехова «Вишнёвый сад»

ХОД УРОКА

Мотивация: На экран проецируется или зачитывается учителем лирическое отступление из поэмы Н.В.Гоголя «Мёртвые души».

«Не так ли и ты, Русь, что бойкая необгонимая тройка, несёшься? Дымом дымится под тобою дорога, гремят мосты, всё отстаёт и остаётся позади. Остановился поражённый божьим чудом созерцатель: не молния ли это, сброшенная с неба? Что значит это наводящее ужас движение? И что за неведомая сила заключена в сих неведомых светом конях? Эх, кони, кони, что за кони! Вихри ли сидят в ваших гривах? Чуткое ли ухо горит во всякой вашей жилке? Заслышали с вышины знакомую песню, дружно и разом напрягли медные груди и, почти не тронув копытами земли, превратились в одни вытянутые линии, летящие по воздуху, и мчится вся вдохновенная богом!.. Русь, куда ж несёшься ты? Дай ответ. Не даёт ответа. Чудным звоном заливается колокольчик; гремит и становится ветром разорванный в куски воздух; летит мимо всё, что ни есть на земле, и, косясь, посторониваются и дают ей дорогу другие народы и государства».

Учащиеся делают выводы об основной мысли данного лирического отступления, отвечают на вопросы:

- Как раскрыта широта человеческой души, её стремление к быстрому движению?
- Какими изобразительными средствами передаётся писателем это движение, больше похожее на полёт?
- О чём говорит сравнение тройки с птицей?
- В чём метафоричность образа дороги?
- Почему на свой вопрос: «Русь, куда ж несёшься ты?» – Н.В.Гоголь не получает ответа?

Учащиеся выводят тему урока.

Исследовательский вопрос: Как проявляется мотив будущего в произведении А.П.Чехова? Являются ли образы Пети Трофимова и Ани олицетворением новой жизни?

Проведение исследования: Учащиеся знакомятся с 3 и 4-ми действиями пьесы А.П.Чехова, выразительно читают понравившиеся эпизоды. Далее анализируют прочитанное

и характеризуют образы представителей молодого поколения, Пети Трофимова и Ани, по всей пьесе.

Учитель может направить работу учащихся при помощи вопросов:

- Какова роль этих персонажей в пьесе? Одинаково ли их рисует автор?
- Почему Петя показан иронично?
- Какое место занимает в пьесе Аня?

Учитель предлагает учащимся выполнить задание – заполнить схему краткой характеристикой.

Петя Трофимов:

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

Далее можно выполнить работу в парах и предложить проследить противоречия в образе «вечного студента»:



Борется с	На самом деле

Затем учащиеся характеризуют образ Ани, приводя примеры из текста.

Организация и обмен информацией: Учащиеся читают и анализируют действия комедии, отмечают позицию героев, записывают свои наблюдения, отвечают на исследовательский вопрос.

Подведение итогов и обобщение: Проанализировав образы Пети и Ани, учащиеся приходят к выводу, что они представители молодого поколения. Учащиеся замечают, что образ Пети очень противоречивый и неоднозначный.

Трофимов смотрит на всё слишком поверхностно: не зная подлинной жизни, он пытается переустроить её на основе надуманных идей. Петя критикует всё, что мешает, по его мнению, развитию России: «грязь, пошлость». Он ругает интеллигенцию, которая не работает и ни к чему не стремится. Но молодой человек не замечает, что сам является таким же. Он только красиво говорит, но ничего не делает, даже не смог закончить университет. Трофимова не волнует судьба вишнёвого сада. Сад для него лишь воплощение крепостного права, от которого нужно быстрее избавиться. Петя не думает о том, что для кого-то

это не просто деревья, а часть жизни, воспоминания. Поэтому взаимопонимание между Раневской и Трофимовым невозможно. Если для Пети нет прошлого и воспоминаний, то Раневская глубоко горюет: «Ведь я родилась здесь, здесь жили мои отец и мать, мой дед, я люблю этот дом, без вишнёвого сада я не понимаю своей жизни...»

Пафосные речи Трофимова почти всегда остаются недосказанными, так как их каждый раз что-нибудь прерывает.

Учащиеся замечают, что Петя не только критикует существующий порядок, но и хочет изменить жизнь. Петя зовёт идти за собой, а сам не имеет представления, куда и зачем идти. Цель для него неясна. Он прячется от страха перед жизнью за красивыми словами.

Учащиеся понимают, что у такого человека не может быть цели, его слова расходятся с делами. В конце пьесы Петя вместе с Аней собирается в Москву, чтобы там посадить новый сад, начать новую жизнь, но даже не может выйти из дома, так как ищет свои калоши.

Внешне Петя и Аня счастливы. Они хотят идти к новой жизни, решительно порвав с прошлым. «Мы выше любви», – заявляет он, признаваясь тем самым в неспособности к серьёзному чувству. Сад для них – «вся Россия», а не только этот вишнёвый сад.

Противоречия образа Пети заключается ещё и в том, что он выступает против дворянства и родовых гнёзд, но тем не менее продолжает жить в доме Раневской. Он оставляет имение только после его продажи, хотя предлагал Ане незамедлительно покинуть его совсем недавно, в самом начале пьесы. То есть даже собственным примером Трофимов не готов воплотить свои идеи в жизнь.

Вечный студент, ничего не добившийся в жизни, не может помочь Ане открыть глаза и дать понять, что вишнёвый сад – это вековая история, которую нельзя отпускать или рушить.

Аня Раневская – дочь главной героини пьесы. Ей семнадцать лет, она совсем ещё ребёнок, но уже увлечена Петей Трофимовым, поэтому следует его идеям. Аня – потомок вишнёвого сада, но она не хочет уделить внимания тому, что раньше связывало всю семью. Она стыдится наследства, приобретённого ценой рабского труда крестьян. Аня наивна в силу своего возраста и слепо верит всему, что говорит её друг, она даже рада тому, что вскоре это всё закончится и дом с садом будут проданы другим людям. Она искренне радуется отъезду, потому что теперь для неё начинается новая жизнь.

Таким образом, молодое поколение в пьесе олицетворяет будущее, противопоставленное прошлому и только немного связанное с настоящим. А.П.Чехов так и не дал ответа в своём произведении на вопрос, сможет ли молодое поколение изменить страну к лучшему. Прослеживается неверие автора в людей будущего, несмотря на то что они заняты глобальными преобразованиями к лучшему. По его мнению, эти идеи останутся лишь словами, повисшими в воздухе и времени, и, скорее всего, никогда не будут претворены в жизнь. Таким предстаёт молодое поколение в пьесе «Вишнёвый сад». А.П.Чехов оставил финал пьесы открытым, так как не видел героя, который стал бы настоящим хозяином сада и которому можно доверить будущее России.

Творческое применение: Учащимся предлагается предложить свой вариант спасения вишнёвого сада и написать небольшое сочинение-рассуждение на эту тему.

Рефлексия: Учащиеся оценивают свою деятельность на уроке по десятибалльной шкале:

0 – 3 – не восприняли урок;

4 – 7 – было трудно, но что-то усвоили;

8 – 10 – урок усвоен полностью.

Оценивание: формативное. Знания и умения учащихся оцениваются на основе критериев оценивания.

МСО 1

Прочитайте текст и выполните задания № 1– 8.

Маленький человечек в темноте среди улицы заливался, как соловей, куплет за куплетом и песня за песней. Несмотря на то, что я подошел вплоть к нему, его пенье продолжало доставлять мне большое удовольствие. Небольшой голос его был чрезвычайно приятен, нежность же, вкус и чувство меры, с которыми он владел этим голосом, были необыкновенны и показывали в нем огромное природное дарованье. Припев каждого куплета он всякий раз пел различно, и видно было, что все эти грациозные изменения свободно, мгновенно приходили ему.

В толпе, и наверху в Швейцергофе, и внизу на бульваре, слышался часто одобрительный шепот и царствовало почтительное молчание... На балконах и в окнах все более и более прибавлялось нарядных, живописно в свете огней дома облокотившихся мужчин и женщин. Гуляющие останавливались, и в тени на набережной повсюду кучками около липок стояли мужчины и женщины. Певец снял фуражку и, размахнув гитарой, приблизился к дому. Закинув голову, он обратился к господам, стоявшим у окон и на балконах: «Милостивые государи и государыни, ежели вы думаете, что я что-нибудь зарабатываю, то вы ошибаетесь; я бедный малый». Он остановился, помолчал немного; но так как никто ему ничего не дал, он снова вскинул гитару и сказал: «Теперь, милостивые государи и государыни, я спою вам песенку Риги»...

Элегантная публика все так же живописно в свете огней стояла на балконах и в окнах, блестя богатыми одеждами; некоторые умеренно-приличным голосом разговаривали между собой, очевидно, про певца, который с вытянутой рукой стоял перед ними, другие внимательно, с любопытством смотрели вниз на эту маленькую черную фигурку, на одном балконе послышался звучный и весёлый смех молодой девушки. В толпе внизу громче и громче слышался говор и посмеиванье. Певец в третий раз повторил свою фразу, но ещё слабейшим голосом, и даже не докончил её и снова вытянул руку с фуражкой, но тотчас же и опустил её. И во второй раз из этих сотни блестяще одетых людей, столпившихся слушать его, ни один не бросил ему копейки. Толпа безжалостно захохотала.

(по Л.Н.Толстому)

1. Определите тему текста и озаглавьте его.

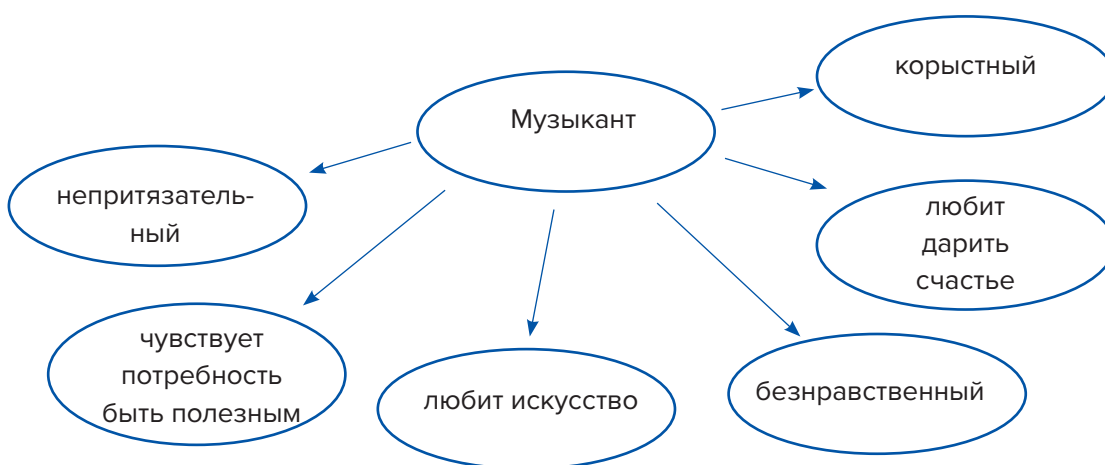
2. Что можно сказать о музыканте? С какой целью он играет?

3. Была ли нужна обществу музыка «маленького человечка»?

4. В каком предложении выражена основная мысль текста?

5. Какую проблему ставит Л.Н.Толстой в тексте,? Над чем заставляет задуматься?

6. Укажите лишнее в кластере.



7. Опишите отношение «зрителей» к музыканту. Аргументируйте свой ответ.

8. Какое изобразительно-выразительное средство преобладает в выделенном отрывке?

Дайте определение этому средству.

9. Укажите верную характеристику жанра роман:

1.	Действие разворачивается в переломные моменты истории
2.	Произведение охватывает целый спектр различных тем
3.	Глубокая и многоплановая проблематика
4.	Повествование сконцентрировано на определённом небольшом временном и пространственном промежутке
5.	Сложное переплетение нескольких сюжетных линий

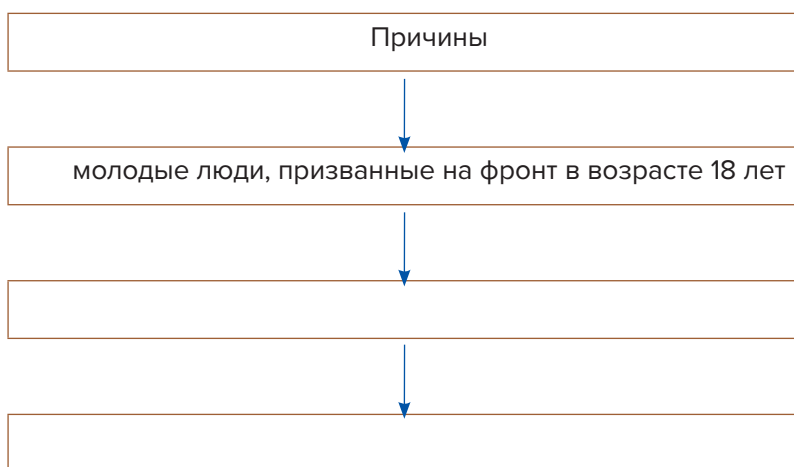
A) 1,2,4 B) 2,3 C) 4,5 D) 3,4,5 E) 1,3,4

10. Какие темы поднимает Э.Ремарк в произведении «Три товарища»?

- | | |
|---------------------------|----------------------|
| 1. дружбы и любви | 2. нового поколения |
| 3. семьи, эмигрантов | 4. старого поколения |
| 5. государственного строя | 6. жизни в неволе |

A) 2, 4, 6 B) 1, 2, 3 C) 2, 5, 6 D) 1, 2, 4 E) 3, 5, 6

11. Заполните таблицу. Герои романа Э.Ремарка «Три товарища» относятся к «потерянному поколению», потому что



12. Какую роль в повествовании играют воспоминания героя? (Э.Ремарк «Три товарища»)

- A) на воспоминаниях героя держится будущее
B) только из воспоминаний строится настоящая жизнь героя
C) с помощью воспоминаний акцентируется внимание на военном времени, которое повлияло на всех героев произведения
D) воспоминания героя играют существенную роль, так как с их помощью следователь раскрывает убийство друга
E) благодаря воспоминаниям героя в произведении сопоставляется его прошлое с будущим

13. Какая тема затронута в рассказе Р.Брэдбери «Улыбка»?

- A) природы и окружающей среды
- B) упадок человеческой цивилизации
- C) прогресс человечества
- D) историческое прошлое страны
- E) воспитания молодого поколения

14. Как можно оценить власть, которая устанавливает праздники, где толпа выстраивается в длинную очередь за тем, чтобы плюнуть в картину (Р.Брэдбери «Улыбка»? Продолжите ряд примерами.



15. Как вы думаете, почему мальчик не поддался общему безумию, когда вся толпа яростно двигалась к картине, чтобы уничтожить её? (Р.Брэдбери «Улыбка»)

А.А.Блок

«О, весна без конца и без краю...»

Тема: Мечта как весна жизни

Стандарты: 1.1.2., 1.1.5., 1.2.3., 1.2.4.

Цели: Учащийся

- выразительно читает и комментирует с точки зрения эмоционально-образного восприятия;
- определяет особенности языка и стиля, изобразительно-выразительные средства;
- поясняет роль изобразительно-выразительных средств в создании образности, выражает своё отношение;
- выражает отношение к идее стихотворения, основываясь на общественно-политической ситуации времени создания произведения.

Интеграция: Р-я. 2.11.

Форма работы: индивидуальная, коллективная, в парах

Методы работы: мозговая атака, вопросы-ответы, таблица, синквейн

Ресурсы: учебник, ИКТ, рабочие листы

ХОД УРОКА

Мотивация: Учащиеся знакомятся со стихотворением Д.Самойлова «Готовьте себя к небывалым задачам» и отвечают на вопросы о том, какие события определяют жизнь человека, из чего состоит человеческая жизнь.

Учитель обращается к учащимся с вопросами:

- Какие ассоциации вызывает у вас слово «весна»?
- Почему весна очень часто ассоциируется у поэтов с обновлением жизни, с новым днём?

Исследовательский вопрос: Какое символическое значение имеет стихотворение «О, весна без конца и без краю...»? Какое настроение стремится передать поэт в стихотворении?

Проведение исследования: Учащиеся знакомятся со статьей учебника о «серебряном веке» русской литературы. Поэзия «Серебряного века» имела большое значение для развития русской литературы XX века: выражала настроение эпохи, определяла поиски новых путей в искусстве. Заранее подготовленные учащиеся выступают с сообщением об эпохе начала XX века, о научных открытиях рубежа веков, об искусстве и основных общественно-политических событиях этого периода.

Учитель отмечает, что А.А.Блок жил и творил в очень сложных и трудных исторических условиях: крушение старого мира и мучитель-



ное рождение нового. Каким будет этот мир, что ждёт всех впереди? Эти вопросы волновали поэта.

Учащиеся выразительно читают стихотворение, определяют настроение лирического героя. Выполняют практическую работу для определения изобразительно-выразительных средств, использованных в стихотворении. Заполняют таблицу примерами из текста, характеризующими реальный мир и символический. Называют ключевые слова стихотворения и строят с ними тематическую цепочку.

Далее проводится работа в парах, учащиеся заполняют таблицу, данную в учебнике, примерами из текста, характеризующими реальный мир и символический.

Подводя итоги, учащиеся составляют синквейн со словом «весна».

Организация и обмен информацией: Учащиеся обмениваются информацией. Выразительно читают стихотворение, определяют его особенности, высказывают своё мнение.

Подведение итогов и обобщение: Познакомившись с текстом, учащиеся приходят к выводу, что стихотворение «О, весна, без конца и без краю...» проникнуто оптимизмом и жизнеутверждающим пафосом.

Учащиеся заполнили таблицу «Изобразительно-выразительные средства» и определили их роль в стихотворении.

Эпитеты: «В заколдованной области плача», «...бессонные споры», «...воспаленные взоры», «...в завесах темных окна», «С буйным ветром...».

Метафоры: «...колодцы земных городов», «...в змеиных кудрях», «...хмельная мечта».

Гипербола – «О, весна без конца и без краю».

В основе стихотворения лежит приём антитезы: «неудача», «удача», «В... области плача», «В тайне смеха...», «...пустынные веси! И колодцы пустых городов!»

Поработав в парах и охарактеризовав реальный и символический миры, учащиеся делают следующие выводы:

Символический мир:

1. Весна – время душевных перемен;
2. Щит – это символ защиты древнего воина: лирический герой не хочет отгородиться от трудностей, он хочет сражаться;
3. Плечи – символ опоры и поддержки;
4. Порог – символ больших перемен в жизни;
5. Женский образ – ассоциация с древнегреческим мифом о Медузе Горгоне, волосы лирической героини так же «змеятся» в порывах ветра.

Реальный мир:

Это детали реальной жизни, окружающей лирического героя: пустынные селения (веси), города, внутри которых дома стоят колодцами и создают гнетущую атмосферу покинутости, тяжкий труд, смех и плач.

Этот образ наполнен демонизмом, непримиримостью и сомнением – губы женщины сжаты и холодны, они не могут разгадать имени Бога. Встреча наполняется внутренней враждой, ведь лирическому герою очень трудно принять претерпевший изменения образ, который он раньше так боготворил, любил и оберегал от грязи внешнего мира.

Учащиеся приходят к выводу, что тема стихотворения Александра Блока «О, весна без конца и без краю» является жизнь человека со всеми её трудностями, удачами и неудачами, «бессонными спорами». Основная мысль стихотворения заключается в том, что лирический герой принимает жизнь такой, какая она есть, считает её прекрасной, наслаждается ею. Весна у А.Блока тесно связана с личными переживаниями. Поэт воспринимает её не только как время года, но и как состояние души. Лирический герой смело смотрит в глаза грядущему. Встречает жизнь со щитом, словно намекает, что не уйдёт от трудностей, ожидающих его в будущем, с достоинством примет и удачи, и неудачи.

Он не видит ничего «позорного» ни в плаче, ни в смехе.

Герой знает, что будущая встреча будет «враждующей». Даже мысли о ней вызывают смешанные чувства: «и смотрю, и вражду измеряю», ненавидя, кляня и любя». Однако он не позволяет себе сломиться, поэтому готов принять любой поворот судьбы.

Таким образом, несмотря на все противоречия жизни, восприятие жизни у лирического героя оптимистическое.

Поэт подводит читателей к главной мысли: жизнь нужно любить, она у человека одна, и только от него зависит то, как он её проведёт. Поэтому нужно учиться смотреть на всё в позитивном ключе, не рождать негатив, потому что, влияя на другого человека, он затрагивает и душу того, от кого он исходит.

Творческая работа:

Учитель может предложить учащимся нарисовать словесную иллюстрацию к стихотворению на фоне музыки А.Вивальди «Весна» (https://www.youtube.com/watch?v=TiD_Fv0oLls&t=20s). Далее попросить ответить на вопросы:

- Какие краски увидели, какие звуки услышали в тексте стихотворения?
- Как это связано с внутренним состоянием лирического героя?
- Подумайте, какими красками на бумаге можно передать содержание стихотворения, чувства, выраженные поэтом.
- Какие чувства в вас вызвала прослушанная музыка?

Учитель может предложить, в качестве творческой работы прослушать музыкальное произведение (https://www.youtube.com/watch?v=TiD_Fv0oLls&t=20s), попросить вслушаться в неё и постараться словами передать ту картину, которую они представили.

Рефлексия:

Учитель может использовать следующие вопросы в качестве рефлексии:

- «Меня удивило...»
- «Урок взволновал...»
- «Урок заставил задуматься...»
- «Урок навел меня на размышление...»
- «Мне не все понятно было на уроке...»
- «Сегодня я понял (узнал), что...»

Оценивание: формативное.

«О доблестях, о подвигах, о славе...»

Тема: Любовью призвана душа

Стандарты: 1.1.2., 1.1.5., 1.2.1., 1.2.4.

Цели: Учащийся

- выразительно читает и комментирует с точки зрения эмоционально-образного восприятия;
- определяет особенности языка и стиля, изобразительно-выразительные средства;
- разбирает стихотворение с точки зрения языка;
- выражает отношение и сопоставляет произведения, близкие по теме, проблеме и конфликту.

Интеграция: Р-я. 1.2.4., 2.1.1.

Форма работы: индивидуальная, коллективная

Методы работы: мозговая атака, вопросы – ответы, кластер, таблица, диаграмма Эйлера-Венна

Ресурсы: учебник, ИКТ, рабочие листы

ХОД УРОКА

Мотивация: На доску демонстрируется или зачитывается учителем стихотворение М.Ю.Лермонтова «Я не унижусь пред тобою»:

*Я не унижусь пред тобою;
Ни твой привет, ни твой укор
Не властны над моей душой.
Знай: мы чужие с этих пор.
Ты позабыла: я свободы
Для заблужденья не отдам;
И так пожертвовал я годы
Твоей улыбке и глазам...*

Учащимся предлагается подумать и ответить на вопросы:

- Какое настроение преобладает в этом стихотворении?
- Что для поэта любовь?
- Какую роль она играет в жизни человека?

Исследовательский вопрос: Каким предстаёт лирический герой стихотворения «О доблестях, о подвигах, о славе...»? Какие изобразительно-выразительные средства помогают поэту передать сложное душевное состояние лирического героя?

Проведение исследования: Учащиеся знакомятся с теоретическим материалом о модернистских течениях. Заранее подготовленные ученики представляют сообщение о символизме. Учитель обращает внимание учащихся на то, что стихи А.А.Блока полны чувства и восторженности. В своих стихотворениях поэт говорит о светлом, непостижимом и святом по отношению к женщине, сочетающей в себе гармонию, красоту и таинственность.

Учащиеся выразительно читают стихотворение и комментируют стихотворение, определяют его интонацию и тональность.

Далее выполняют практическую работу: анализируют каждую строфу стихотворения, записывая в таблицу основную мысль каждой строфы. Затем характеризуют лирического героя, заполняя кластер.

Организация и обмен информацией: Учащиеся читают стихотворение, анализируют, определяют позицию автора, обмениваются информацией с учителем и одноклассниками. Учащиеся резюмируют свою позицию, обмениваются информацией, выражают свое отношение к теме любви, вместе с учителем определяют художественные особенности произведения.

Подведение итогов: Учащиеся приходят к выводу, что жанр стихотворения – любовное послание. Лирический герой обращается к своей возлюбленной, а само произведение похоже на письмо в стихах.

Учащиеся выявляют, что для передачи чувств и состояния поэт использует большое количество изобразительно-выразительных средств:

эпитеты: «на горестной земле», «заветное кольцо», «прекрасное лицо», «сырую ночь», «ты милая, ты нежная», «проклятым роем»;

сравнения: «крутись проклятым роем», «звал тебя, как молодость свою»;

метафоры: «летели дни, крутись проклятым роем»; «отдала свою судьбу»; «нашла уют своей гордыне», «слёзы лил», «в сырую ночь ушла»; «я бросил в ночь», «вино и страсть терзали жизнь мою»;

олицетворения: «молодость прошла», «вино и страсть терзали».

Проанализировав каждую строфу стихотворения, учащиеся приходят к выводу, что в первой строфе лирический герой говорит о том, что его любовь к женщине, воплощавшей собой идеал поэта, была настолько сильна, что ради неё он отказался и от подвигов, и от славы, и от доблестей. Всё это ему было не нужно, ведь вся его жизнь была посвящена поклонению своей любви, которая стала для него святыней.

Во второй строфе он рассказывает о том, что его возвышенные чувства к женщине не смогли удержать её рядом. Она ушла от него, и он начал забывать то лицо, перед которым склонялся, как перед иконой.

В следующих трёх строфах описываются страдания лирического героя после разлуки. Он возвращается к тому моменту, когда любимая покинула его.

Поэт упоминает об этом в четвёртом и пятом четверостишьях, делая акцент на переломном моменте в жизни лирического героя, который и стал причиной его мучений.

В последней строфе автор снова говорит о быстротечности времени и о тех мечтах, которые не смог реализовать в прошлом, отдав всё время своей любви. Молодость, потраченная на любимую женщину, окончательно прошла, и он уже никогда не сможет мечтать ни о нежности, ни о славе.

Учащиеся обращают внимание на то, что 1-я и 2-я строфы стихотворения перекликаются друг с другом.

Далее учащиеся, заполняя кластер «Образ лирического героя», приходят к выводу, что лирический герой потерял смысл жизни, самого себя. Он не встречает больше и настоящей любви, разуверился в жизни, потерял нравственную опору. Герой вспоминает возлюб-



ленную перед аналогом, словно в любви он ищет спасения для своей заблудшей души. Но всё равно он не озлобился против неё, лелеет надежду на ее возвращение.

Во время выполнения практической работы учащиеся обращают внимание на то, что смысл трагедии А.А.Блока и его лирического героя в том, что ощущение одиночества и безысходности не покидает его.

Учащиеся отмечают, что лирического героя одолевают любовные переживания, горечь его утраты велика и безгранична. Беспредельное отчаяние лирического героя, вызванное уходом возлюбленной, выражается в том, как он выбрасывает «заветное кольцо».

Ночь символизирует тьму и неизвестность. Метафора «когда твоё лицо в простой оправе передо мной сияло на столе» указывает на то, что лирический герой склонен обожествлять и идеализировать любимую даже после предательства. Смысл жизни для лирического героя исчезает вместе с ней. Он потерял и самого себя, потерял нравственную опору. Всю жизнь он лелеял надежду на ее возвращение. Но портрет, убранный со стола в финале стихотворения, свидетельствует об окончательной утрате всякой надежды.

Творческая работа: Учащимся предлагается сравнить стихотворение А.А.Блока «О доблестях, о подвигах, о славе...» со стихотворением А.С.Пушкина «Я помню чудное мгновенье...», используя диаграмму Эйлера-Венна. Замечают, что стихотворения перекликаются между собой (Возможные варианты: у А.А.Блока: «Когда твоё лицо в простой оправе передо мной сияло на столе». У А.С.Пушкина: «Я помню чудное мгновенье, передо мной явилась ты». «И я забыл прекрасное лицо» – «и я забыл твой голос нежный»; «летели дни» – «шли годы».

Но, несмотря на столь похожий сценарий, финалы у произведений совершенно противоположные: у А.С.Пушкина к концу стихотворения наступает пробуждение души, у А.А.Блока же, лишь горечь и отчаяние.

Рефлексия: Используется приём «Письмо по кругу». Группам предлагается записать на листке одно-два предложения по стихотворению. Потом происходит обмен записями с каждой группой, пока листок не вернётся к первой группе. Каждая группа читает написанное. Если не прозвучало то, что учащиеся считают важным, группы дополняют ответы.

Оценивание: формативное.

М.Булгаков

«Мастер и Маргарита»

Тема: «Кто же управляет жизнью человеческой?»

Стандарты: 1.1.1., 1.1.3., 1.1.4., 1.2.2.

Цели: учащийся

- делит текст на части, определяет причинно-следственные связи в изображённых событиях многоплановых сюжетов и композиций;
- различает понятия образ, характер, герой, сравнивает их действия с общественно-политической ситуацией и морально-этическими ценностями;
- выражает обоснованное мнение по поводу отражённых в романе значительных общечеловеческих ценностей;

Интеграция: Р-я. 1.2.2., 2.2.2.; Общ.и. 3.1.3.

Форма работы: индивидуальная, коллективная

Методы работы: мозговая атака, вопросы-ответы, фишбоун

Ресурсы: учебник, ИКТ, рабочие листы, текст романа «Мастер и Маргарита»

ХОД УРОКА

Мотивация: В качестве мотивации учащимся предлагается прочитать отрывок из трагедии Г.Джавида «Иблис»:

*Не силой – мощью... Я из немоты,
Из ничего возник. Весь мир постылый –
Мой враг... И если в этом мире есть
Один соперник, то его Аллахом
Зовут...*

Исходя из данного отрывка, учащиеся делают выводы о том, всегда ли в мире торжествует добро, всегда ли зло бывает наказуемо. Им предлагается продолжить предложение: «Если бы не было зла, то...». Выводится тема урока.

Исследовательский вопрос: Какое место в романе занимает эпизод знакомства литераторов с Воландом? Что лежит в основе человеческого поведения – стечение обстоятельств, ряд случайностей или следование избранным идеалам?


Проведение исследования: Учитель обращает внимание учащихся на необычность романа: сочетание фантастики и философско-библейских мотивов, сатиры и глубокого психологизма, хотя его жанр был определён самим автором как «фантастический роман». В романе есть глубоко печальные строки, есть

ПРОБЛЕМЫ ЧЕСТИ И НРАВСТВЕННОСТИ

Михаил Булгаков – писатель и драматург, одаренный лирик, бескомпромиссный критик и сатирик. Его творчество развивалось в переломные исторические эпохи, когда нравы общества менялись с невероятной скоростью.

Примечания М.Булгакова стали достоянием мировой литературы, они переведены на многие языки, о них и по сей день спорят литераторы.

Писатель утверждал: «Мы должны оценивать человека во всей совокупности его существ, человека как человека, даже если он грешит, несправедлив, злодей или злодеец. Нужно искать среднюю, самое доброе средоточие человеческого в этом человеке.» Именно такими историческим назначением и смыслом Булгаковский гуманизма. Роман «Мастер и Маргарита», принеся М.Булгакову всемирную славу, стал венцом его творческого пути.



Михаил Булгаков

Не силой – мощью... Я из немоты,
Из ничего возник. Весь мир постылый –
Мой враг... И если в этом мире есть
Один соперник, то его Аллахом
Зовут...
Я белый свет наполнил страхом,
Повсюду, где гордыня, злоба, лень,
Там я... Да, я присутствую повсюду,
Где бури, – там я есть, и был, и буду, –
Где страсть, где несогласие, где бой.
Повсюду я, – стоящий пред тобой.
Г.Джавид, «Иблис»

Как вы думаете, всегда ли торжествует добро? Всегда ли зло бывает наказуемо?

По своей ли воле люди совершают плохие поступки или их обольщает дьявол?

Почему, по-вашему, зло продолжает существовать?

Продолжите предложение: «Если бы не было зла, то...»

Полностью роман «Мастер и Маргарита» увидел свет в 1967 году на итальянском языке. На родном М.Булгакову русском языке его издали лишь в 1973 году. Сначала писатель задумал написать «роман о дьяволе» – сатирическую **фантастиорию**¹ со вставной новеллой об Иисусе Христе и Понтии Пилате. Существовало несколько вариантов названий романа: «Черный маг», «Копыто инженера», «Жонглер с копытом», «Сын В.», «Гастроль (Воланда)», «Инженер с копытом» и другие. Извечная борьба добра и зла, нравственности и безнравственности – основная тема произведений М.Булгакова. Все зло мира, по мнению писателя, можно победить добром, любовью, справедливостью, честью и творчеством. В своем творчестве он ставил человека перед лицом вечности, задавался вопросом о нравственной цели бытия. Писатель утверждал, что отказ от нравственности может привести человечество к концу света.

¹Фантастиорию – греч. нечто нереальное, причудливые видения.

83

озорные, смешные эпизоды и сцены. Истинный ключ к пониманию всего романа – это противостояние свободы и несвободы. На вопрос: «Кто управляет всем?» и пытается ответить автор.

Учитель обращает внимание учащихся на построение и особенности сюжета романа. Учащиеся знакомятся с эпиграфом к роману. Эпиграфом М.Булгаков выбрал отрывок из «Фауста» Гёте: «...так кто же ты, наконец?..» Предлагается подумать над тем, почему писатель обратился именно к этим словам. Обращается внимание на название I главы – «Никогда не разговаривайте с неизвестными», автор неслучайно предостерегает читателей: это житейская мудрость советской эпохи, эпохи шпиономании.

Проводится «чтение с остановками» первой главы из романа «Мастер и Маргарита». (Следует отметить, что учащиеся работают с полным текстом романа).

I этап – с начала до фразы «Тут Бездомный сделал попытку...». Прочитав этот отрывок, учащиеся отвечают на вопросы о том, с кем из героев романа познакомились, какое впечатление произвели на них первые страницы романа, о чём вели беседу Берлиоз и Иван Бездомный.

II этап – с фразы «Тут Бездомный...» до фразы «Да, человек смертен...».

Чтобы продемонстрировать усвоение прочитанного, учащиеся отвечают на вопросы:

- Какое впечатление произвело появление Воланда?
- Кто он в их представлении?
- О чём спорят Берлиоз и Воланд?
- Чем вызвано обращение к теме спора?
- Каким было седьмое доказательство?
- С чем довелось столкнуться Ивану Бездомному, преследовавшему Воланда?
- Что вносит появление Воланда в разговор Берлиоза и Бездомного?

III этап – с фразы «Да, человек смертен...» до окончания главы.

Усвоение прочитанного учащиеся демонстрируют ответами на вопросы:

- Почему Воланд появляется в Москве?
- Что говорит сам Воланд о причинах своего прибытия в Москву?
- Стараясь запутать и сбить с толку литераторов, Воланд демонстрирует свою силу. Какую?
- Какая тема может лежать в основе романа?
- Какие события «потрясли» воображение учащихся?

По ходу чтения учащиеся обращают внимание на незнакомые слова, определяют их значение. Также определяют тему и идею первой главы, характеризуют героев, обращают внимание на роль пейзажа в тексте.

Используя рабочие листы, учащиеся характеризуют героев Ивана Бездомного и Берлиоза, обращают внимание на речь, внешность, особенности поведения героев, выявляют роль пейзажа в произведении.

Организация и обмен информацией: Учащиеся работали над текстом I главы романа; выражали мнение по поводу отражённых в ней общечеловеческих ценностей; выражали своё отношение к прочитанному, позиции автора; обменивались мнением с одноклассниками и учителем.

Подведение итогов: После чтения первой главы романа учащиеся приходят к выводу, что важным событием первой сюжетной линии романа является встреча Берлиоза, Бездомного и Воланда на Патриарших прудах. Замечают, что появление незнакомца на Патриарших прудах было не случайным. Разговор Михаила Берлиоза, председателя Мас-солита, редактора художественного журнала, с молодым поэтом Иваном Бездомным привлёк внимание незнакомца. Во время обсуждения поэмы Бездомного об Иисусе Христе, Берлиоз опровергает существование Христа и приводит множество аргументов о его небытии. «Иностранец», вмешиваясь в их разговор, задаёт вопрос: «...Если же бога нет, кто же



управляет жизнью человеческой?» При необходимости учитель корректирует высказывания учащихся, помогает сформулировать суждения. Учитель обращает внимание учащихся на ответ Воланда, просит сказать, согласны они с ним или нет.

Работая над образом Берлиоза, учащиеся приходят к выводу, что у него была неприглядная внешность. Писатель, изображая Берлиоза, не акцентирует внимание на его душе, внутренних качествах. Этот образ бесчувственен, для него важны только материальные блага. Он является непосредственным представителем главной писательской организации, живёт так, как это было необходимо власти, не руководствуется своими взглядами и убеждениями. Задачей Берлиоза является подчинить всю литературу государственной власти. Он – «наставник» Ивана Бездомного, которого он убеждает, что «главное не в том, каков был Иисус, плох ли, хорош ли, а в том, что Иисуса-то этого, как личности, не существовало на свете» и что «все рассказы о нём – простые выдумки, самый обыкновенный миф». Его сознание – сознание идеолога, догматика, вождя.

Характеризуя образ Ивана Бездомного, учащиеся замечают, что это молодой грубоватый человек с рыжеватыми вихрастыми волосами и «бойкими зелёными глазами». Автор не акцентирует внимание на его внешности. Ему важнее характер героя. Бездомный – человек с «дремучим» сознанием. В его речи чувствуется наивность и отсутствие опыта.

Герою свойственна категоричность и подозрительность. Это поэт, но, видимо, бездарный. Он пишет на те темы, которые ему дают в МАССОЛИТе. Литератор не способен тонко чувствовать мир и сопереживать. Он пишет не по потребности души и относится к поэзии как к работе, к источнику дохода. Бездомный не вкладывает свою душу, свои мысли в работу.

Учитель может сообщить, что на протяжении романа герои претерпевают различные метаморфозы, предвстая перед читателем в разных обликах.

Учащиеся замечают, что немаловажную роль в романе играет пейзаж. Он как бы готовит читателей к чему-то страшному и непонятному. Например: «в час небывало жаркого заката», «сухой туман», «во всей аллее не оказалось ни одного человека», «знойный воз-

дух, нет сил дышать». Таким образом, пейзаж необходим при описании обстоятельств, происходящих в произведении событий. Кроме того, через описание пейзажа автор передаёт душевное, эмоциональное состояние героев.

Учащиеся приходят к заключению, что эпизод знакомства Берлиоза и Бездомного с «иностранцем» занимает важное место в идейно-художественном содержании романа, так как в нём особенно ярко выражена основная идея романа – возрождение и утверждение высоконравственных принципов в обществе через покаяние и искупление грехов. В данном эпизоде происходит завязка всего романа. Своими вопросами Сатана обнажает искусственность тех догм, которые проповедует Берлиоз. М.Булгаков раскрывает относительность человеческого знания и в то же время утверждает ответственность человека за свою судьбу. В первой главе прослеживается мысль писателя о том, что человек должен быть наказан за безверие, самоуверенность, невежество и алчность. По мнению автора, важным для человека является вера – единственная возможность сделать людей совершеннее, лучше в моральном и духовном плане, что поможет и обществу измениться в лучшую сторону. Именно здесь под липами читатели узнают, что случится вскоре с героями.

Творческая работа: В качестве творческого задания учащимся предлагается ответить на вопрос Воланда «...Если же бога нет, кто же управляет жизнью человеческой?», используя приём фишбоун.

Рефлексия: Учащимся можно предложить рефлекссию в виде таблицы. В левой графе даются незаконченные предложения, в правой – слова, которыми следует дополнить эти предложения. Учащиеся зачёркивают ненужное слово.

1. На уроке я работал ...	активно/пассивно
2. Своей работой на уроке я ...	доволен/недоволен
3. Урок мне показался ...	коротким/длинным
4. На этом уроке я ...	не устал/устал
5. Мое настроение после урока ...	стало лучше/стало хуже
6. Материал урока для меня был ...	понятен/непонятен

Оценивание: формативное.

«Мастер и Маргарита»

Тема: «Я – часть той силы...». Воланд и его свита
Московские главы. Сатирический фон романа. (2 часа)

Стандарты: 1.1.2., 1.1.4., 1.1.5., 1.2.2., 2.1.2., 2.2.1.

Цели: Учащийся

- выразительно читает и комментирует понравившиеся отрывки с точки зрения эмоционально-образного восприятия;
- выражает обоснованное мнение по поводу отражённых в романе общечеловеческих ценностей;
- определяет особенности языка и стиля, художественные приёмы;
- различает понятия образ, герой, сравнивает их действия с общественно-политической ситуацией и морально-этическими ценностями;
- выражает своё отношение к событиям в литературном произведении, обосновывает мнение о позиции автора, основываясь на речи образов;
- во время обсуждений высказывает критическое мнение к теме, проблеме и позиции автора, учитывает мнение слушающих, целенаправленно использует жесты и мимику.

Интеграция: Р-я. 1.2.2., 1.2.4., Д-п. 1.1.1.

Форма работы: индивидуальная, коллективная, в группах

Методы работы: мозговая атака, вопросы-ответы, комментированное чтение, таблицы

Ресурсы: учебник, ИКТ, рабочие листы, текст романа «Мастер и Маргарита».

ХОД УРОКА

Мотивация: Мотивацией к первому уроку могут послужить два высказывания:

«Почему, зачем, откуда зло? Если есть Бог, то как может быть зло? Если есть зло, то как может быть Бог?» (М.Ю.Лермонтов)

«...что бы делало твоё добро, если бы не существовало зла, и как бы выглядела земля, если бы с неё исчезли тени? (М.А.Булгаков)

Учитель просит учащихся подумать над тем, в чём заключается суть добра и зла, их вечное противостояние и борьба; какие силы формируют судьбы людей и их поступки.

На втором уроке на экран проецируется или зачитывается учителем отрывок из романа И.С.Тургенева «Отцы и дети» – диалог Евгения Базарова с Анной Одинцовой:

« — Стало быть, по-вашему, нет разницы между глупым и умным человеком, между добрым и злым?»

— Нет, есть: как между больным и здоровым. Лёгкие у чахоточного не в том положении, как у нас с вами, хоть устроены одинаково. Мы приблизительно знаем, отчего происходят телесные недуги; а нравственные болезни происходят от дурного воспитания, от всяких пустяков, которыми сызмала набивают людские головы, от безобразного состояния общества, одним словом. Исправьте общество, и болезней не будет.

Базаров говорил всё это с таким видом, как будто в то же время думал про себя: «Верь мне или не верь, это мне всё едино!» Он медленно проводил своими длинными пальцами по бакенбардам, а глаза его бегали по углам.

— И вы полагаете, — промолвила Анна Сергеевна, — что, когда общество исправится, уже не будет ни глупых, ни злых людей?

— По крайней мере, при правильном устройстве общества совершенно будет равно, глуп ли человек или умен, зол или добр.

— Да, понимаю; у всех будет одна и та же селезёнка.

— Именно так-с, сударыня».

Учащимся предлагается подумать над вопросами:

- О каких «болезнях» общества, по вашему мнению, говорит герой? Есть ли они и сейчас?

- Если общество будет «исправлено», то достаточно ли этого для того, чтобы и человек стал другим?

Исследовательский вопрос: 1. С какой целью Воланд со своей свитой прибывает в Москву? Каково осмысление темы зла у Булгакова? Можно ли в этом мире обойтись без зла, без Воланда?

2. Как развенчивается зло и наказываются пороки в московских главах? Каковы объекты и приёмы булгаковской сатиры?

Проведение исследования: Учащиеся самостоятельно читают «московские» главы романа (можно предложить учащимся заранее прочитать указанные в учебнике главы), отвечают на вопросы, предложенные учителем. Учитель обращает внимание на то, что именно в «московских» главах раскрываются мистическая и сатирическая линии романа. Эти две линии тесно переплетены. Воланд со своей свитой вступает в различные отношения с москвичами и наказывает их.

На первом уроке учащимся предлагается поработать в группах и охарактеризовать Воланда и членов его свиты: Азazelло, кота Бегемота, Фагота – их внешний облик, обаяние и отношения с дьяволом по прочитанным главам. Учащиеся записывают свои наблюдения в таблицу. Учитель задаёт вопрос:

- Как вы думаете, почему Воланд всё время остаётся в тени, а на виду его свита?

На втором уроке проводится работа в группах над изображением московского мира:

I группа работает над 4 и 7 главами;

II группа – над 9, 12 главами;

III группа – над 17 и 27 главами, выбирая из них эпизоды, характеризующие жизнь Москвы 30-х годов XX века.

Проводится исследование на тему «Сеанс чёрной магии» (по главе 12), используются вопросы, данные в учебнике. Учащимся предлагается подумать над тем, как Воланд относится к людям во время представления в Варьете, злораден ли он по отношению к ним.

Обращается внимание на художественные приёмы, которые использует писатель для развенчания мира мещанства.

Организация и обмен информацией: Учащиеся выражают обоснованное мнение по поводу отражённых в произведении проблем, делятся результатами исследования по тексту, работая в группах; обмениваются мнениями с одноклассниками и учителем.

Подведение итогов: К концу первого урока, проанализировав деятельность Воланда и его свиты, учащиеся приходят к выводу: Воланд представляет в романе потусторонний мир. Он пришёл на землю не один. Его сопровождают существа, которые в романе играют роль шутов, они устраивают всевозможные шоу, ненавистные негодующему московскому населению. Они будто выворачивают наизнанку людские пороки и слабости. Их задача заключается в том, чтобы делать всю чёрную работу за Воланда, прислуживать ему. Свиту Воланда составляли три «главных» шута: кот Бегемот, Коровьев-Фагот, Азazelло.

В потустороннем мире автор поднимает проблему смысла жизни. Воланд никого не предаёт, не лжёт, не сеет зла. Он вскрывает мерзости жизни, чтобы покарать их. Он видит будущее до мелочей, и его предсказания полностью сбываются.

Учащиеся отмечают, что парадокс заключается в том, что нечистая сила даже вызывает симпатию у читателя. Воланд высмеивает, уничтожает при помощи своей свиты всё то, что отступилось от добра, завралось, развратилось, нравственно оскудело, утратило высокие идеалы. Князь тьмы проводит свой вечный эксперимент, вновь и вновь испытывая деяния людей, выверяя то, что нетленно, должно существовать вечно и что обьязано погибнуть, сгореть в очистительном пламени. Меру зла, порока, корысти Воланд определяет мерой истины, красоты, бескорыстного добра. Он восстанавливает равновесие между добром и злом и этим служит добру. Воланд – это не столько зло, сколько возмездие за подлость, жестокость, лживость, жадность, доносительство.

Писатель вводит такой элемент сюжета, как появление дьявола и его подручных, с целью доказать, что силы, которая реально борется со злом, в жизни нет, поэтому Воланд и его симпатичные, совсем не похожие на исчадие ада помощники, выступают в романе как судьи, которые несут справедливость и каждому воздают по заслугам.

Здесь учитель предлагает учащимся вспомнить эпиграф к роману: «Я – часть той силы, что вечно хочет зла и вечно совершает благо». Воланд и есть то вечное зло, которое необходимо для установления и существования на земле добра и вечной справедливости.

На втором уроке учащиеся анализируют эпизоды, посвящённые миру Москвы. Поработав в группах, замечают, что автор раскрыл свой взгляд на современную ему Москву. Роман изобилует сатирическими описаниями москвичей, их жизни и порядков.

М.Булгаков сатирически изображает ту страшную и абсурдную эпоху, когда в каждом человеке видели врага народа, иностранного шпиона (ещё в I главе в голове Ивана Бездомного произошедшие события вырисовывают картину страшного заговора иностранных шпионов). Учащиеся I группы отмечают, что в 4-й главе начинают прорисовываться образы свиты Воланда, которая поселяется в «нехорошей квартире», где происходит соединение потусторонних сил с современным московским миром. Учащиеся выявляют, что «нехорошая квартира» – это метафора, отразившая пороки общества 30-х годов XX века: взяточничество, использование служебного положения, мошенничество, страх.

Учащиеся II группы приходят к выводу, что 9-я глава, имеющая название «Коровьевские штуки», раскрывает тему взяточничества, живоглотства, продажности. Далее учащиеся раскрывают причину «Сеанса чёрной магии», которую устроили Воланд и его свита. Начинается проверка того, что же изменилось в людях за два тысячелетия. Свита Воланда показывает фокусы, которые обнажают истинные помыслы и побуждения зрителей, воплощение «смертных грехов».

Воланд признаётся: «Я открою вам тайну... я вовсе не артист, а просто мне хотелось повидать москвичей в массе, а удобнее всего это было сделать в театре... я же лишь сидел и смотрел на москвичей». Учащиеся замечают, что во время спектакля в Варьете Воланд внимательно наблюдает за поведением публики. С одной стороны, горожане «сильно изменились, внешне, ... как и сам город, впрочем». Однако Воланда интересует «гораздо более важный вопрос: «изменились ли эти горожане внутренне?» Отвечая на этот вопрос, нечистая сила вступает в дело и проводит один эксперимент за другим, устраивает массовый гипноз, чисто научный опыт. И люди показывают своё истинное лицо. Воланд подвергает публику тестированию на лживость, жадность, подлость, бессердечие, способность к предательству, милосердие. Были проведены такие эксперименты, как: денежный дождь, обезглавливание конферансье, дамский магазин. Этот сеанс является испытанием на человечность. Мир не изменился, потому что неизменна человеческая природа. Благодаря сеансу «чёрной магии» Воланд делает выводы: «...люди как люди. Любят деньги, но ведь это всегда было... Человечество любит деньги, из чего бы те ни были сделаны, из кожи ли, из бумаги ли, из бронзы или из золота. Ну, легкомысленны ... ну, что ж... и милосердие

иногда стучится в их сердца... обыкновенные люди... в общем, напоминают прежних... квартирный вопрос только испортил их...»

Как видно из этого эпизода, деньги способны превратить людей в одержимых жадой стать обладателем хрустящих бумажек, они теряют элементарное достоинство и гордость.

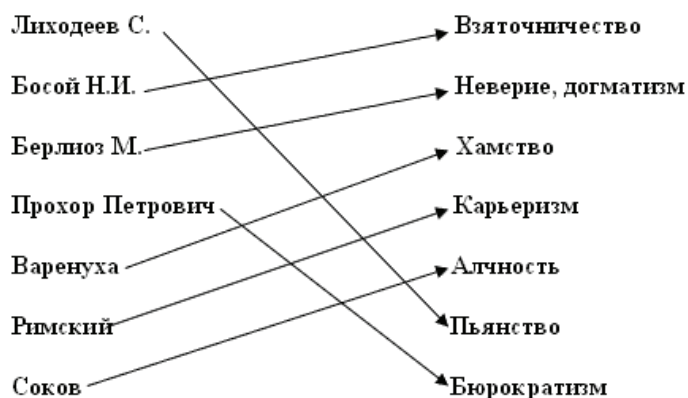
Учащиеся приходят к тому, что люди, с которыми сталкивается сатана, не вызывают у него гнева: они настолько мелочны и ничтожны, что рождают лишь брезгливость, желание избавиться от их назойливого любопытства, пресечь их корыстные стремления.

Учащиеся III группы приходят к выводу, что в данном эпизоде происходит наказание временно занимающего должность директора Ласточкина. Глава 17 доказывает, насколько массово сознание работников Варьете, и насколько плачевно их положение, ведь на каждом шагу – вор и плут. В этой главе пропадают работники, в частности администрация театра Варьете.

Автор доказывает мысль, что бюрократическая система Москвы 30-х годов «достигла совершенства». Писатель в гротескной форме изобразил понятия долга и должности. Совершенно неважно, человек ли отдаёт распоряжения, подписывает приказы или костюм, из которого на время исчез его хозяин (глава 27-я «Конец квартиры № 50»). Самое поразительное в этом то, что, «вернувшись на своё место, в свой полосатый костюм, Прохор Петрович совершенно одобрил все резолюции, которые костюм наложил во время его краткосрочного отсутствия». Москва «стоит на ушах» из-за странных событий, произошедших после появления иностранца. Милиция несколько раз посещает «нехорошую квартиру», однако никаких следов присутствия Воланда и его свиты не находится.

Таким образом, подводя итоги работы по «московским главам», учащиеся приходят к выводу, что москвичи предстают в романе людьми несвободными, окованными путами инструкций, установлений, догм. Изображению их служат гротеск, фантастика. Например, гротеск использован в сцене превращения Варенухи в вампира; замене председателя Зрелищной комиссии Прохора Петровича в начальственном кресле пустым костюмом; надрывания «Священным Байкалом» глоток служащих Управления Зрелищ, загнанных начальством в хоровой кружок против воли. Писатель разоблачает мир московского мещанства: различных дельцов, завистников, воришек и взяточников, которые имеют место в любые времена. На конкретных примерах он показывает различные стороны человеческой пошлости, нравственного разложения. Например, трамвайная кондукторша по привычке кричит «положено – не положено», но не замечает говорящего кота (гл. 4); буфетчик Варьете обворовывает посетителей буфета; служащие Управления Зрелищ загнаны начальством в хоровой кружок и против воли надрывают горло песней «Священный Байкал» (гл. 17) и т.д.

Свои наблюдения учащиеся оформляют в виде схемы-соответствия:



Творческая работа: Учащимся предлагается в краткой форме выразить своё отношение к проблеме: «Стоит ли бороться со злом, противиться ему, если оно вечно и добро никогда на земле не победит окончательно?» Далее просит выразить своё отношение к данному вопросу.

На втором уроке можно предложить учащимся прочитать данные в учебнике высказывания о добре и зле, объяснить их значение. А затем определить, с каким из персонажей романа можно соотнести каждое изречение, и аргументировать свой ответ.

Рефлексия: Рефлексией к первому уроку может послужить импровизированное интервью:

Сегодня на уроке

– я узнал...

– меня поразило...

– я открыл для себя...

– ужасно, что...

– вселяет надежду то, что...

– я могу сделать вывод о том, что за все добро и зло в мире ответственен...

На втором уроке учащимся предлагается поразмышлять по поводу высказывания «Что бы делало добро, если бы не существовало зла?» и объяснить свою позицию.

Оценивание: формативное. Работа групп оценивается по таблице согласно критериям оценивания.

Группы	I	II	III
Критерии			
1.1.4. Выражает обоснованное мнение по поводу отражённых в романе общечеловеческих ценностей			
2.1.2. Выражает своё отношение к событиям в произведении, обосновывает мнение о позиции автора, основываясь на поступках и речи образов			
2.2.1. Обоснованно и деликатно выражает собственное мнение о прочитанном; при обсуждении темы и проблемы произведения проявляет критичность в отношении авторского замысла			
Сотрудничество			

«Мастер и Маргарита»

Тема: «Что есть истина?»

Московские главы. Сатирический фон романа. (2 часа)

Стандарты: 11.2., 11.4., 1.2.2., 1.2.4., 2.1.2., 2.2.1.

Цели: учащийся

- выразительно читает и комментирует понравившиеся отрывки с точки зрения эмоционально-образного восприятия;
- выражает обоснованное мнение по поводу отражённых в романе общечеловеческих ценностей;
- различает понятия образ, герой, сравнивает их действия с общественно-политической ситуацией и морально-этическими ценностями;
- выражает отношение к теме, проблеме и конфликту, основываясь на общественно-политическую ситуацию времени создания произведения, а также моральные ценности;
- во время обсуждений высказывает критическое мнение к теме, проблеме и позиции автора, учитывает мнение слушающих, целенаправленно использует жесты и мимику.

Интеграция: Р-я. 1.2.2., 1.2.4., Общ.и. 3.1.3.

Форма работы: индивидуальная, коллективная, в группах

Методы работы: мозговая атака, вопросы-ответы, комментированное чтение, таблица

Ресурсы: учебник, ИКТ, рабочие листы, текст романа «Мастер и Маргарита».

ХОД УРОКА

Мотивация: Мотивацией к уроку могут послужить «вечные вопросы», которые поставлены в Ершалаимских главах (стр. 49):

Что есть истина?

Что такое добро и зло?

Человек и его вера.

Человек и власть.

В чём смысл человеческой жизни?

Внутренняя свобода и несвобода человека.

Верность и предательство.

Милосердие и всепрощение.

Учащимся предлагается подумать над тем, насколько эти проблемы актуальны сегодня. Применяется метод «мозговая атака», учащиеся рассуждают на эти темы.

Исследовательский вопрос: Существуют ли какие-нибудь неизменные нравственные категории, или они меняются с течением времени? Почему М.Булгаков в эпоху воинствующего атеизма обращается к евангельской истории об Иисусе Христе?



Проведение исследования: Учитель обращает внимание учащихся на то, что Ершалаимские главы, действие которых происходит в течение одного дня, переносят читателей почти на две тысячи лет назад, в мир, который не ушёл безвозвратно, а существует параллельно с современным. И этот мир, в отличие от современного писателю, московского, более реален. В них автор ставит вопрос о нравственной ответственности человека, прежде всего наделённого властью, за происходящее вокруг.

Кто является повествователем истории Понтия Пилата и Иешуа? Эта история даётся с нескольких точек зрения, что придаёт достоверность происходящему. 2-я глава «Понтий Пилат», рассказана «атеистам» Берлиозу и Бездомному Воландом. События 16-й главы «Казнь», Иван Бездомный увидел во сне, в сумасшедшем доме. В 19-й главе Аззелло приводит недоверчивой Маргарите отрывок из рукописи Мастера. В 25-й главе «Как прокуратор пытался спасти Иуду из Кириафа» Маргарита читает воскресшие рукописи в подвале Мастера и заканчивает его уже в начале 27-й главы. Смысл такого обращения писателя к евангельским образам и сюжетам имеет глубокую внутреннюю связь. Советское время, в которое жил писатель, несло отказ от веры в Бога, атеизм, уничтожение всех духовных свобод, господство жестокой власти и цензуры, уничтожение инакомыслящих, беспрекословное подчинение руководящей линии партии, слежку за так называемыми «врагами народа».

Времена христианские, к которым обращается писатель, также были очень сложными. Иудея времён Иисуса Христа находилась под властью римлян. Понтий Пилат, прокуратор, управляющий Иудеей, испытывал ненависть к иудеям, желал уничтожить их законы, его обвиняли в «невероятных преступлениях», считали жестоким. Но вопрос стоял не только об управлении Иудеей, а о судьбах человечества вообще. Почти 2000 лет назад в Иудее Синедрионом, Пилатом и толпой был вынесен приговор «бродячему философу Иешуа Га-Ноцри».

Вопрос Воланда о том, кто же управляет всем: нами, миром в, котором мы живём, доносится из глубины веков, из I века нашей эры, где звучит спор Иешуа Га-Ноцри и Понтия Пилата. Именно дьявол и рассказывает московским литераторам о суде Понтия Пилата, прокуратора Иудейского

Учащимся было рекомендовано прочитать ершалаимские главы и по ходу чтения заполнить «двухчастный дневник» высказываниями из текста, мыслями и комментариями, которые вызвали их интерес или непонимание. В ходе исследования на уроке они могут озвучивать свои записи, обращаясь к одноклассникам или учителю.

Учащиеся анализируют главы, посвящённые древнему миру, сравнивают 2-ю главу с 1-й по следующим пунктам: место и время действия; время года (месяц); время суток; главные герои; главная тема беседы; детали, описывающие реальность.

Учащиеся знакомятся с понятием «психологический портрет», характеризуют портреты героев, заполнив таблицу, в которой сопоставляют мировоззрение и позиции Иешуа Га-Ноцри и Понтия Пилата.

Организация и обмен информацией: Учащиеся анализируют прочитанные главы, пересказывают понравившиеся эпизоды, делятся результатами исследования по тексту, проводят дискуссию, обмениваются мнениями с одноклассниками и учителем.

Подведение итогов: Понтий Пилат – обладающий неограниченной властью прокуратор Иудеи, и Иешуа Га-Ноцри – бродячий двадцатисемилетний философ, оказавшийся волею судьбы перед прокуратором Иудеи.

В описании Понтия Пилата учащиеся обращают внимание на «кровавый подбой», не красный, яркий или багровый. То есть этот человек не боится крови: он, обладающий «кавалерийской походкой», — бесстрашный воин, недаром его прозвали «Всадник Золотое Копьё». Учащиеся вспоминают о том, какую роль играет в художественном произведении деталь, особенно в портрете, и обращают внимание на глаза прокуратора: «Теперь уже оба большие глаза тяжело глядели на арестанта», «Он смотрел мутными глазами на арестованного». Его называют «свирепым чудовищем», и сам он называет себя так. Самооценка героя совпадает с авторской оценкой. Понтий Пилат в 1-й сцене – олицетворение жесточайшей власти.

В описании Иешуа – главное его речь, его слова. Он называет прокуратора «добрым человеком». В 1-й сцене мы видим его беззащитным, открытым, доверчивым, человеческим. Иешуа отвергает тайные предложения Понтия Пилата о том, как ему надо отвечать на вопросы. Зверски избитый, приговорённый к смерти, Га-Ноцри остаётся свободным, отнять у него свободу мысли и духа невозможно. Он не слышит советы Понтия Пилата, так как они чужды его духовной сущности.

Учащиеся приходят к выводу, что, будучи смелым воином на поле боя, Пилат трус тогда, когда дело касается кесаря, власти. Прокуратор лицом к лицу оказывается перед выбором: либо сделать шаг к спасению Иешуа и таким образом совершить Добро; либо погубить его и совершить Зло. Пилат прекрасно понимает несправедливость наказания Иешуа и всей силой своей души хотел выбрать Добро. Но с другой стороны, прокуратор – могущественный правитель. Он не может отпустить человека, который говорил о власти то, что он говорил, и что записано не только в донесении Иуды, но и в протоколе секретаря прокуратора. Тогда будут погублены карьера и положение. Он раб кесаря, своей должности и своей карьеры. Пилат выбирает Зло, предав этим свою совесть.

Он волен решать судьбы других, но не может, оказывается, управлять своими действиями и поступками. И потому Пилат обречён на вечные душевные муки, вину, которую в течение почти двух тысяч лет он не в состоянии искупить, так как нет большего порока, чем трусость. Не менее Ивана Бездомного и Берлиоза он убеждён в своих неограниченных возможностях управлять ходом истории. Прокуратор думает, что силой данной ему власти он может распоряжаться человеческими судьбами, но Иешуа опровергает эту его уверенность: «И в этом ты ошибаешься, – светло улыбаясь и заслоняясь рукой от солнца, возразил арестант, – согласишься, что перерезать волосок уж наверно может лишь тот, кто его подвесил?».

В Иешуа Пилат почувствовал то, чего не хватало ему самому: понимания, искренности, чуткости, силы духа. К тому же этот философ сумел угадать не только его одиночество, страдание, но и снял его физическую боль, пробудил давно забытые чувства. Ему хочется помочь Иешуа.

Таким образом, в Ершалаимских главах сталкиваются два противоположных по философской сути мира. Один – мир Пилата, привычный, удобный, в котором люди сами себя заточили в неволю, страдают в нём, но страх перед властью сильнее. Другой – мир добра, милосердия, свободы, мир, в котором человек вправе сомневаться, говорить то, что думает, слушать своё сердце. И грозный прокуратор ощутил реальность этого мира, и всё, что казалось незыблемым, вечным, рухнуло.

Учащиеся отмечают, что самый большой порок человеческий, по мнению М.Булгакова, – трусость, боязнь из соображений карьеры, стремление сохранить привычный образ жизни. Несмотря на то что Иешуа приговорён к казни, в споре с Пилатом он оказался

победителем, так как Га-Ноцри духовно сильнее прокуратора. Под его влиянием меняется характер Понтия Пилата. Сила убеждения Иешуа была так высока, что Пилатом овладевает позднее раскаяние, и он несёт вечное наказание за свою ошибку. Это и есть победа справедливости и милосердия.

Итак, писатель изображает в романе два мира, которые не совпадают ни по пространству, ни по времени. Это мир Москвы и мир Ершалаима. Описывая данные миры разными способами (при раскрытии Москвы используются сатирические приёмы, а описание Ершалаима более реалистично и трагично), писатель показывает много общего между этими мирами. Проходит время, а общественные и нравственные проблемы остаются теми же, люди обладают одинаковыми пороками. Поэтому Ершалаим и Москва представляют одну и ту же тоталитарную государственную систему, с похожей фанатичной государственной идеологией (иудаизм и атеизм), с похожими методами подавления идейных противников (донос, лжесвидетельство, казнь-расправа). Как в «античных» главах народ и правители не поняли, что погубили человека, проповедующего высокую нравственную истину, так и в «московских» главах люди не понимают истинного смысла жизни, походя губят писателя, который хотел напомнить им о главных духовных ценностях — добре, свободе, любви.

Творческая работа: Учащимся предлагается приём «Защита героя»: поделиться на защитников Пилата и Иешуа Га-Ноцри и оправдать своего героя и его поступки.

Рефлексия: «Четыре я». Учащимся раздаются стикеры с надписями:

«Я узнал...»

«Я научился...»

«Я проявил себя...»

«Я смогу применить...»

Учитель предлагает учащимся дописать стикеры и расположить их в круге в соответствующем секторе. Чем ближе к центру, тем сильнее эффект.

Оценивание: Формативное.

МСО 2

№ Задания Балл

Прочитайте текст и выполните задания № 1–7.

Добро и зло.

Два мира властвуют от века,
Два равноправных бытия:
Один объемлет человека,
Другой — душа и мысль моя.

И как в росинке чуть заметной
Весь солнца лик ты узнаешь,
Так слитно в глубине заветной
Всё мирозданье ты найдешь.

Не лжива юная отвага:
Согнись над роковым трудом —
И мир свои раскроет блага;
Но быть не мысли божеством.

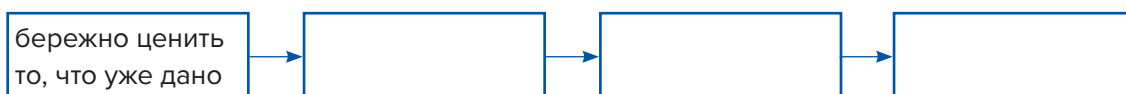
И даже в час отдохновенья.
Подъемля потное чело,
Не бойся горького сравненья
И различай добро и зло.

Но если на крылах гордыни
Познать дерзаешь ты как бог,
Не заноси же в мир святыни
Своих невольничьих тревог.

Пари всезрящий и всеильный,
И с незапятнанных высот
Добро и зло, как прах могильный,
В толпы людские отпадет.

А.Фет

1. О чём поэт просит молодых людей в стихотворении? Продолжите ряд.



2. Как вы понимаете смысл следующих строк: «Один объемлет человека, другой – душа и мысль моя?» Аргументируйте свой ответ.

3. Укажите соответствие.

I строфа	предлагает более сильным людям быть ответственными добрыми, поскольку от них зависит судьба других людей
II строфа	описывает масштабы двух мировых явлений: добра и зла
III строфа	предлагает читателю встать на «путь добра»
IV строфа	напоминает, что иногда поставить грань между добром и злом крайне сложно
V, VI строфы	пытается объяснить очевидность устройства мироздания

4. Назовите элемент композиции стихотворения, позволяющий автору воссоздать поэтическую картину мироздания.

5. Проанализируйте данное стихотворение и ответьте на вопрос: что такое доброта и зло? Дайте собственные определения понятий, не менее трёх предложений.

6. Найдите средства выразительности в стихотворении. Заполните таблицу.

Эпитеты	«юная отвага» ...
...	«один объемлет человека» ...
Метафоры	«крылья гордыни» ...

7. Укажите, к какому виду лирики относится данное стихотворение? Приведите несколько аргументов, почему вы так считаете?

- А) любовной В) пейзажной С) философской D) религиозной
E) гражданской

8. Как в приведенном стихотворении проявляется знаменитая «безглагольность» Фета и какой художественный эффект достигается с ее помощью?

9. Определите, кому из героев принадлежат реплики (М.Булгаков «Мастер и Маргарита»).

1. «...Трусость, несомненно, один из самых страшных пороков»_____

2. «Нет, философ, это самый страшный порок»_____

3. «Ну, легкомысленны... ну, что ж... и милосердие иногда стучится в их сердца... обыкновенные люди... в общем, напоминают прежних... квартирный вопрос только испортил их...»_____

4. «С жёлтыми цветами в руках она вышла в тот день, чтобы я, наконец, её нашёл, если бы этого не произошло, она отравилась бы, потому что жизнь её пуста».

10. В чём проявляется композиционное своеобразие романа М.Булгакова «Мастер и Маргарита»?

- A) кольцевая композиция
- B) хронологический порядок развития событий
- C) параллельное развитие трех сюжетных линий
- D) параллельное развитие двух сюжетных линий
- E) самостоятельность и завершённость глав

11. Установите соответствие между персонажами, фигурирующими в романе А.Булгакова «Мастер и Маргарита» и их описаниями: к героям из левого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

- | | |
|-------------------|--|
| A) Воланд | 1) «...мигающий огонёк отражался не в треснувшем пенсне, которое давно пора было бы выбросить ... Усишки на наглom лице были подвиты и напoмажены...» |
| B) Коровьев-Фагот | 2) «Лицо было скошено на сторону, правый угол рта оттянут книзу, на высоком облысевшем лбу были прорезаны глубокие параллельные острым бровям морщины». |
| C) Бегемот | 3) «Тот, кто был потешавшим князя тьмы, теперь оказался худеньким юношей, демоном-пажом, лучшим шутom, какой существовал когда-либо в мире». |
| | 4) «Прямо из зеркала трюмо вышел маленький, но необыкновенно широкоплечий, в котелке на голове и с торчащим изо рта клыком, безобразящим и без того невиданно мерзкую физиономию». |
| | 5) «...из стены появилась фигура какого-то худого человека в тёмных очках. Эти очки почему-то произвели на Маргариту такое сильное впечатление...» |

12. Установите соответствие между понятиями и их значениями (М.Булгаков «Мастер и Маргарита»).

1. Массолит 2. Кентурион 3. Фантасмагория 3. Игемон 4. Палица 5. Тетрарх

- A) начальник, вождь, правитель области
- B) древнее ударное или метательное оружие из прочных и тяжёлых сортов дерева
- C) правитель четвёртой части области в Римской империи
- D) одна из крупнейших московских литературных ассоциаций
- E) в римской армии командир центурии, отряда из ста всадников или пехотинцев
- F) нечто нереальное, причудливые видения

13. Прочитайте точки зрения разных критиков. Выберите ту, которая вам кажется убедительнее, аргументируйте её:

1. «Воланд – палач порока, карающий меч в руках правосудия».

2. «Воланд – сила, вскрывающая, разоблачающая зло. Он умеет различать то редкое и немногое, что по-настоящему велико, истинно, нетленно».

3. «Воланд – нейтрален, находится по ту сторону добра и зла. Единственный абсолютный критерий Воланда – критерий не человеческий, а бесчеловечский...»

14. Укажите неверный ответ. Лирический герой в стихотворении А.Блока «О, весна без конца и без краю...»

- A) воспринимает весну как состояние души
- B) заявляет, что свою жизнь он встречает со щитом
- C) смело смотрит в глаза грядущему
- D) с достоинством принимает и удачу, и неудачу
- E) его волнуют неведение, трудности жизни

15. Продолжите ряд. Лирический герой стихотворения А.Блока «О весна без конца и без краю...» желает...

1. Хочет познать жизнь во всём её многообразии.

2. _____

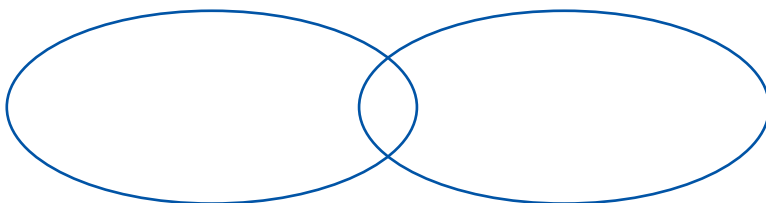
3. _____

16. Сравните стихотворение А.Блока «О доблестях, о подвигах, о славе...» с приведённым ниже стихотворением А.С.Пушкина «Я вас любил: любовь ещё, быть может...», используя диаграмму Эйлера-Венна.

Я вас любил: любовь ещё, быть может,
В душе моей угасла не совсем;
Но пусть она вас больше не тревожит;
Я не хочу печалить вас ничем.
Я вас любил безмолвно, безнадежно,
То робостью, то ревностью томим;
Я вас любил так искренно, так нежно,
Как дай вам Бог любимой быть другим.

«О доблестях, о подвигах...»

«Я вас любил...»



17. Укажите верный вариант трактовки лирического жанра – послание.

- А) содержит обращение к конкретному адресату, причём как к человеку, так и к неодушевленному предмету
- В) изречение, посвящённое смерти и используемое в качестве надгробной надписи
- С) короткое стихотворение, высмеивающее человека или общественное явление
- Д) небольшое лирическое стихотворение, которое в немногих чертах излагает событие, хотя и обыкновенное, но возбуждающее фантазию и чувство
- Е) произведение, которое написано в возвышенном стиле, посвящённое событию или определённому герою

18. Что хотел проверить Воланд во время своего выступления в Москве? Продолжите ряд.

1. Хотел посмотреть на природу, которая проявляется в людях, изменились ли они, или же остались такими же, как и сто лет тому назад.

2. _____

3. _____

Дж.Мамедгулузаде

«Пропажа осла»

Тема: Дж.Мамедгулузаде «Пропажа осла» (4 часа)

Стандарты: 1.1.2., 1.1.3., 1.1.4., 1.1.5., 1.2.2., 3.1.3.

Цели: Учащийся

- выразительно читает текст повести с целью разбора и оценивания, эмоционально-образного восприятия;
- пересказывает понравившийся отрывок, используя различные формы (кратко, подробно, творчески), определяет причинно-следственные связи в изображённых событиях;
- выражает обоснованное мнение по поводу отражённых в произведении значительных национальных и общечеловеческих ценностей;
- определяет виды комического в тексте;
- различает понятия образ, характер, герой, сравнивает их действия с общественно-политической ситуацией и морально-этическими ценностями;
- пишет творческую работу по содержанию повести.

Интеграция: Р-я. 2.1.2.; Ис. Аз. 1.1.1., 1.3.1.

Форма работы: коллективная, индивидуальная, в группах

Методы работы: мозговая атака, вопросы-ответы, комментированное чтение, таблицы

Ресурсы: учебник, рабочие листы, ИКТ, текст повести «Пропажа осла»

ХОД УРОКА

Мотивация: Учащиеся читают обращение Дж.Мамедгулузаде «О мои братья мусульмане!», представленное в учебнике, и делают выводы о позиции писателя, сравнивают этот текст с эпиграфом к комедии Н.В.Гоголя «Ревизор» – «На зеркало неча пенять, коли рожа крива», а также с последними словами Городничего – «Чему смеётеесь? – Над собою смеётесь!». Делают вывод: писатели имели в виду, что нужно смотреть правде в глаза и искать корень проблем и неудач в себе.

Выводится тема урока.

Исследовательский вопрос: На изучение повести Дж.Мамедгулузаде «Пропажа осла» отводится четыре часа. Вопросами для исследования для каждого урока могут быть:

1. В чём типичность образов Худаяр-бека и дяди Мамедгасана?
2. Могут ли безнравственные деяния и намерения одного человека принести несчастья многим людям?
3. Какую смысловую нагрузку несут женские образы в повести?

ЛИТЕРАТУРА II

Простительный-демократ, журналист, писатель, драматург, Джалил Мамедгулузаде оставил негасимый след в азербайджанской литературе, создав реалистическую литературную школу в Азербайджане. Иллюстрированной «Молла Насреддин» он открыл в Азербайджане, а также в мусульманском мире замки сатирической журналистики. С тех пор его самого стали называть Моллой Насреддином. Дж. Мамедгулузаде включён в список авторов, чьи произведения объявлены государственными достоянием Азербайджана. Его произведения переведены на многие языки мира.

Джалил Мамедгулузаде

О мои братья мусульмане! Коли вы услышите от меня нечто смешное, и, распустив рот до ушей, закрыв глаза, будете хохотать так, что у вас, того гляди, полнит от смеха кашка, потом будете вытирать не платком, нет, полов рубахи простувившие на глаза слёзы и посылать проклятия шайтану, не подумайте, что смеётесь над Моллой Насреддином. О мои братья мусульмане! Если вы захотите узнать, над кем смеётесь, положите перед собой зеркало и внимательно всмотритесь в своё изображение.

Дж.Мамедгулузаде

Что имел в виду писатель, обращаясь к своему народу?

С какой известной фразой из комедии Н.Гоголя «Ревизор» схожи слова писателя?

Виды комического

- Юмор** – дружелюбный, беззлобный смех
- Ирония** – скрытая насмешка, приём, когда слово или высказывание используются в значении, противоположном буквальному, общепринятому
- Сатира** – высмеивание, разоблачение отрицательных сторон жизни
- Сарказм** – язвительная насмешка, высшая степень иронии, когда негодование высказывается вполне открыто
- Протекст** – соединение реального и фантастического, создающее абсурдные ситуации, комические несоответствия

62

4. Какова тема и основная мысль повести «Пропажа осла»? Какие проблемы поднимает автор в повести?

Проведение исследования: Учащиеся, используя свои знания по литературе и истории Азербайджана, сообщают, что Дж.Мамедгулузаде – известный азербайджанский просветитель, писатель, публицист, редактор журнала «Молла Насреддин», который в XIX веке был ареной для критики недостатков общества. Ученики обобщают свои знания о видах комического.

Учитель сообщает учащимся, что повесть «Пропажа осла» входит в цикл «События в селении Данабаш». Цикл имеет «Лёгонькое предисловие», которое само по себе является самостоятельным произведением.

«События в селении Данабаш» считается началом литературной деятельности Дж.Мамедгулузаде. Эпиграфом к циклу взяты слова древнегреческого философа Сократа: «Идущий из груди моей голос многому меня учит. Это – голос чистой моей совести, которая имеется у каждого. Всякий, кто внимательно прислушивается к её велениям и исполняет их, много тайн откроет и многое постигнет».

Первый и второй уроки могут быть посвящены образам Мамедгасана и Худаяр-бека, истории их жизни, отношений, характеристике, определению индивидуальных и типических черт.

На первом уроке учащиеся читают текст. Учитель предлагает по ходу чтения обращать внимание на характеристики героев, данные самим автором и определить с жизненными ценностями таких героев, как Худаяр-бек и Мамедгасан. Работа учащихся направляется при помощи вопросно-ответной беседы:

- Каким вы представляете Худаяр-бека, Мамедгасана?
- Нравственные истоки характера Худаяр-бека. Есть ли они?
- Каковы причины морального уродства таких, как Худаяр-бек?
- Каковы нравственные истоки Мамедгасана? Есть ли они?
- В чём причина бед дяди Мамедгасана?
- Мог бы Мамедгасан поступить иначе?
- Чем объясняется обращение Дж.Мамедгулузаде к подобной теме?

Можно предложить учащимся заполнить кластер – портретную характеристику Худаяр-бека и подумать над тем, с какой целью автор заостряет внимание на его портрете.

Внимание учащихся обращается к истории жизни героев. Можно предложить учащимся записывать результаты наблюдений в таблицу:

История жизни героев	
Худаяр-бек	Мамедгасан

Учащимся предлагается пересказать понравившийся отрывок, самостоятельно выбрав форму пересказа: кратко, подробно или творчески.

Чтобы полнее представить ситуацию и подготовить учащихся к исследовательской деятельности на втором уроке, в качестве домашнего задания предлагается прочитать текст повести полностью.

На третьем уроке учащимся предлагается работа в группах над женскими образами повести, им следует определить индивидуальное и типическое в этих образах.

Группам необходимо подтверждать свои ответы примерами из текста.

Результаты наблюдений обобщаются в диаграмме Эйлера-Венна с целью сравнения трёх женских образов: Зейнаб, Шараф, Иззет.



На четвёртом уроке проводится работа по идейно-тематической основе произведения, определению сюжетных и композиционных, а также языковых особенностей повести. Обращается внимание на то, что в повести есть отступления, в которых автор даёт оценку персонажам, показывает своё отношение к ним.

По ходу чтения учащиеся помечают такие замечания. Указывают на их сатирический характер. Знакомятся с оценкой автора тому или иному герою или его поступкам.

Учащиеся устанавливают соответствие между названием и темой произведения, доказывают его принадлежность к жанру повесть. Определяют основную мысль повести. Проводится практическая работа. Учащиеся заполняют таблицу «Проблематика повести» и указывают свои варианты решения поставленных в повести проблем.

Организация и обмен информацией: Учащиеся работали над текстом повести, характеризовали героев, находили типическое в их образах; анализировали художественные особенности произведения Дж.Мамедгулузаде, определяли проблемы, поставленные писателем; применяли знания по истории Азербайджана; обменивались мнением с одноклассниками и учителем.

Подведение итогов и обобщение: В процессе работы у учащихся формируются навыки понимания образа: характера, т.е. индивидуальных особенностей, и типического, т.е. обобщённого. Развиваются аналитические навыки, умение применять материал текста для аргументации своей позиции.

Учащиеся приходят к выводу (первый и второй уроки), что образ Худаяр-бека – обобщённый отрицательный образ, олицетворяющий несправедливость, алчность, непорядочность. Наделённый властью и поддержкой вышестоящих, он чинит произвол не только у себя в семье, но и во всей деревне. Прикрываясь заботой, честными побуждениями, он приносит несчастье Мамедгасану и другим беззащитным людям. Символом власти Худаяр-бека становится его кизиловая плётка.

Учащиеся отмечают, что дядя Мамедгасан – один из почитаемых жителей села. За всю жизнь удача ни разу не улыбнулась этому человеку. Ему осталось большое состояние, когда умерли его родители. Но это богатство промотали его дядья. Он всю жизнь пытался заработать, но у него ничего не получилось. Неожиданный случай в жизни героя – пропажа осла подчёркивает его беззащитность в равнодушном обществе. У него отбирают самое



дорогое и важное, но он даже не пытается найти в себе силы, чтобы отстаивать свои права и бороться за то, о чём мечтал всю жизнь. Он настолько несчастен, забит, безволен, что безропотно принимает несправедливость мира, в котором живёт. Его образ олицетворяет собой трудолюбие и долготерпение простого народа.

Учитель должен отметить, что это первый в азербайджанской литературе образ «маленького» человека, забитого, неспособного поднять свой голос против несправедливости в силу своей порядочности и беззащитности.

На третьем уроке разбираются женские образы повести, определяется типическое и индивидуальное в их образах.

Одним из ярких образов является образ Зейнаб. Она отличается от других женщин повести своим независимым характером, своей силой воли, непримиримостью ко злу и несправедливости.

Зейнаб противится Худаяр-беку, но тот при помощи своего дружка, кази Гасымали, заочно женится на ней, так как это, якобы, допустимо по шариату.

Зейнаб, не признающая этот фиктивный брак, становится нарушительницей норм шариата и оказывается в оппозиции к религиозным, государственным и моральным устоям. Теперь ей приходится бороться не только с Худаяр-беком, но и со всем миром.

Несчастливая женщина остаётся ни с чем. В ней убили всё, что можно убить в человеке: гордость, достоинство, личность.

В повести даны и другие женские образы. Например, Шараф, жена Худаяра, которая, несмотря на статус своего мужа, всё ещё остаётся служанкой в его доме. Она была круглой сиротой и вышла замуж за Худаяра ещё до того, как он стал старостой. Её отличает то, что она не давала себя в обиду и на удары мужа всегда отвечала таким же ударом. Учащиеся отмечают, что, описывая Шараф, писатель горько иронизирует: «И всё же Шараф побаивалась Худаяр-бека: как бы то ни было, всё-таки мужчина, а мужчина, как известно, сильнее женщины».

Образ Иззет – жены дядя Мамедгасана – типичный образ крестьянки, вечно недоедающей, недосыпающей, живущей в крайней бедности. Несмотря на то, что её муж Мамедгасан был добрым и мягким человеком и, наверняка, не обижал свою жену, у них в семье возникали разногласия как раз на этой почве. Она пытается найти осла, отправляется к жене Худаяр-бека узнать об участи осла, потому что не может видеть страдания сына. Это горе окончательно сломило женщину и довело её до отчаяния.

Таким образом, деяния одного человека, Худаяр-бека, приносят несчастье нескольким семьям.

На четвёртом уроке учащиеся приходят к выводу, что основная тема повести – обличение уродливых сторон жизни, власти, произвола и бесправия народа. Наряду с основной темой, в повести имеют место и побочные: тема семьи, положения женщины в обществе, дружбы, религии.

В повести реалистически отражены трагические судьбы простых людей, задыхающихся от беспредела других людей, в чьих руках власть и сила. Писатель поднимает свой голос против несправедливости общественных отношений, угнетения женщин, утраты морально – этических норм со стороны власть имущих.

В повести две самостоятельные сюжетные линии: Худаяр-бек – Мамедгасан и Худаяр-бек – Зейнаб. Обе эти линии объединены зловещим образом Худаяра.

Сатира Дж.Мамедгулузаде была направлена против отрицательных сторон современной ему действительности. Его герои вызывают не столько сочувствие, сколько смешанное чувство жалости и презрения. Писатель сатирически обличает не только господствующие классы, он осуждает «маленького человека», который без ропота подчиняется унижениям и уничтожает свою личность. Дж.Мамедгулузаде призывает к тому, чтобы каждый человек осознавал свою причастность к происходящему и был бы ответственным перед самим собой. Такой жизненный уклад надо менять! – это и есть основная мысль повести.

Творческое применение: Учащимся предлагается (заранее) подготовить сообщение на тему «Положение женщины в Азербайджане в XIX веке». Затем выступить в качестве репортёров и обратиться к одноклассникам с вопросами по поводу этой темы.

На одном из уроков можно заполнить схему «Фишбоун», ответив на вопрос: «Могла ли восторжествовать справедливость в описанное в повести время?»

Рефлексия: Учащиеся оценивают свою деятельность на уроке, заканчивая фразу: «Я принимаю позицию автора, потому что...».

Оценивание: формативное. Работа групп оценивается по таблице критериев оценивания.

М.А.Сабир

«Ну что хорошего нашёл мой сын в ученье?..»

Тема: М.А.Сабир «Ну что хорошего нашёл мой сын в ученье?..»

Стандарты: 1.1.2., 1.2.2., 1.2.4.

Цели: Учащийся

- выразительно читает стихотворение с целью его разбора и оценивания, эмоционально-образного восприятия;
- различает понятия образ, герой, сравнивает его действия с общественно-политической ситуацией и морально-этическими ценностями;
- выражает отношение и сопоставляет стихотворения, близкие по теме, проблеме и конфликту, основываясь на общественно-политической ситуации времени создания произведения, а также моральные ценности.

Интеграция: Ис. Аз. 1.3.1., И-и. 1.1.3.

Форма работы: коллективная, индивидуальная

Методы работы: мозговая атака, лекция, вопросы и ответы

Ресурсы: учебник, ИКТ, рабочие листы

ХОД УРОКА

Мотивация: В качестве мотивации учащимся предлагается отрывок из стихотворения М.А.Сабира «О чём писать?», предложенный в учебнике:

Зачем же ты так тарачишь, читатель, глаза, скажи?
Иль в зеркале ты увидел себя целиком во лжи?..

Исходя из данного отрывка, учащиеся делают выводы о позиции поэта, отвечают на вопросы:


- Как вы можете объяснить данные стихотворные строки?
- Каково жизненное кредо Сабира?
- Можно ли определить позицию поэта, исходя из этих строк?

Исследовательский вопрос: В чём своеобразии сатиры М.А.Сабира? Какие проблемы поднимает поэт в стихотворении «Ну что хорошего нашёл мой сын в ученье?..»?

Проведение исследования: Учащиеся знакомятся с теоретическим материалом о жизни и творчестве М.А.Сабира. Учитель приводит мысль писателя Ариффа Турана: «Используя широкий спектр выразительных средств, из которых некоторые введены им в оборот азербайджанской поэзии впервые, Сабир сделал

ЛИТЕРАТУРА II

Мирза Алекпер Сабир (Таргаде) развивал просветительские традиции азербайджанского писателя, драматурга-новатора М.Ф.Ахундова, но уже в новых социально-исторических условиях, для которых было характерно резкое обострение социальных противоречий. В апреле 1906 года в четвёртом номере журнала «Молла Насреддин» было опубликовано сатирическое стихотворение поэта «Что мне за дело?». С тех пор и до конца жизни почти в каждом номере журнала Сабир публиковал юмористические и сатирические стихотворения, высмеивающие отсталость общества, обман фанатизма, невежество и тупость народа, язвительно осуждал поведение толстосумов и интеллигентствующих, циничных показным «эротизмом».



Зачем же ты так тарачишь, читатель, глаза, скажи?
Иль в зеркале ты увидел себя целиком во лжи?

Я – зеркало моей эпохи, я – поэт.
И не один во мне, я знаю, отражён.
Так, Некто поглядел недавно на меня –
И в зеркале себя увидел сразу он!

Сказал везиру шах: «Я плачу потому,
Что в зеркале урод мне виден раз в году».
Везир ему в ответ: «Представь, как плачу я,
Когда ты у меня всечасно на виду».

М.А.Сабир

Как вы можете объяснить данные стихотворные строки?

Можно ли определить позицию поэта, исходя из этих строк?

Каково жизненное кредо М.А.Сабира?

«Первое стихотворение М.А.Сабира попало в редакцию журнала «Молла Насреддин» без всякой подписи в конверте, который принёс какой-то неизвестный мальчуган. Стихотворение было напечатано в журнале. Затем тот же мальчик принёс второе стихотворение, принадлежащее безымянному автору. После третьего посещения мальчишка за ним проследовали и увидели, что он забежал в лавку шамахиноских купцов Шейхювых, торгующих коврами. Они рассказали, что стихи, которые приносил мальчик в редакцию, написаны Сабиром», – так вспоминал Дж.Мамедгулаев о великом азербайджанском поэте-сатирик. Как известно, псевдонимом Аличера Таирзаде «Халкки» (улей) тоже придумал Дж.Мамедгулаев. Поэт печатался в разных изданиях под псевдонимами: «Сабр едени» (Перепеливый), «Аглар Гюлейен» (плавучий хохотун), «Низедар» (копыносец), «Чувалдуз» (рогозная игла) и др.

76

объектом своей сатиры целую галерею социальных типов – носителей разных пороков, невежества и косности, тунеядцев и стяжателей, предавших забвению интересы народа, нации, простых людей».

Учащиеся готовят презентацию о жизни и творчестве поэта.

Затем учащиеся выразительно читают стихотворение «Ну что хорошего нашёл мой сын в ученье?..», определяют его тему и основную мысль.

Организация и обмен информацией: Учащиеся обмениваются мнением о впечатлениях от прочитанного, рассуждают о том, что вынуждало Сабира обращаться к насущным темам и через сатиру доводить до «верхов» насущные проблемы общества.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся приходят к выводу, что сатира М.А.Сабира характеризуется тем, что, призывая родной народ к просвещению и духовному раскрепощению, Сабир беспощадно клеймил в различных образах всё, что препятствовало прогрессу: правоверного фанатика, патриархального отца семейства, оторвавшегося от народа интеллигента, лицемерного моллу.

В результате исследования жизни и творчества поэта и прочтения стихотворения «Ну что хорошего нашёл мой сын в ученье?..» учащиеся приходят к выводу, что в его основе лежат факты из жизни самого Сабира. Когда будущему поэту было пятнадцать лет, он вынужден был оставить учёбу и вернуться к работе в лавке отца. Юноша хотел заниматься творчеством, а отец считал его увлечение пустым делом. На этой почве разногласия между отцом и сыном становились ещё более интенсивными.

В этом стихотворении в качестве средства обличения Сабир использовал приём самохарактеристики героя. Герой стихотворения возмущён желанием сына учиться и обвиняет в этом жену. Отец семейства – ярый противник просвещения, прогресса. Главное в жизни для него – это богатство, какими бы путями оно ни было добыто, даже разбоем. Парадокс заключается в том, что герой видит родительское счастье в отречении сына от книг и разбоем. Таким образом, «мораль» героя оказывается аморальной.

В стихотворении «Ну что хорошего нашёл мой сын в ученье?..» Сабир отразил тему семейных отношений, бесправного положения женщины, консерватизм, невежество.

Поэт поднимает проблемы образования, воспитания, столь актуальные для времени написания стихотворения. Он призывает народ к просвещению и духовному раскрепощению.

Творческое применение: Учащиеся смотрят отрывок из фильма «Не та, так эта», в котором показаны передовые люди Азербайджана XIX века, в частности Сабир, читающий свои стихи. <https://www.youtube.com/watch?v=bFpvEjgC4ZM>

Учащимся предлагается представить эпоху, в которую разворачиваются события фильма, подумать над тем, какова была роль Сабира в этих социально-политических условиях.

Рефлексия: Учащиеся оценивают свою деятельность на уроках по следующему плану:

- 1) чётко представляет цели урока;
- 2) понимает познавательные результаты своей деятельности;
- 3) представляет, какими умениями он должен овладеть.

Оценивание: формативное.

«Что мне за дело?..»

Тема: М.А.Сабир «Что мне за дело?..»

Стандарты: 1.1.2., 1.1.5., 1.2.4., 2.1.1.

Цели: Учащийся

- выразительно читает стихотворение с целью его разбора и оценивания, эмоционально-образного восприятия;
- определяет особенности языка и стиля, виды комического;
- различает понятия образ, герой, сравнивает его действия с общественно-политической ситуацией и морально-этическими ценностями;
- выражает своё отношение к прочитанному, позиции автора, учитывая языковые и стилистические особенности.

Интеграция: Ис. Аз. 1.3.1., И-и. 1.1.3.

Форма работы: коллективная, индивидуальная, в группах

Методы работы: мозговая атака, таблица, диаграмма Эйлера-Венна

Ресурсы: учебник, ИКТ, рабочие листы

ХОД УРОКА

Мотивация: На доску проецируется или зачитывается учителем отрывок из стихотворения М.А.Сабира «Такая сладостная жизнь»:

В одном кармане – векселя,
В другом – рубли, рубли, рубли.
Такую сладостную жизнь,
Аллах, продли, продли, продли!

И пусть для Родины моей
Часы последние пришли,
Такую сладостную жизнь,
Аллах, продли, продли, продли!

О, если вереница гор
Ко мне с поклоном подойдёт
И у голодных из очей
Забьёт поток солёных вод,
Я не сморгну – я погляжу,
Растёт ли в кассе мой доход,
Такую сладостную жизнь,
Аллах, продли, продли, продли!

Учащимся предлагается подумать над вопросами:

- О ком может идти речь в данном отрывке?
- Что можно сказать о герое этого стихотворения?
- Какова его позиция?
- В чём особенность построения стихотворения?

Исходя из данного отрывка, учащиеся делают выводы о позиции героя и отношении поэта к своему герою и выводят тему урока.



Исследовательский вопрос: Что является объектом сатиры Сабира? Как самораскрывается герой стихотворения «Что мне за дело?..»

Проведение исследования: Учитель сообщает, что «Что мне за дело?..» – это первое стихотворение Сабира, опубликованное в журнале «Молла Насреддин». Обращается внимание учащихся на то, что стихотворения Сабира – это едкие эпиграммы, словесные портреты-самохарактеристики, свидетельством чего является изученное на прошлом уроке стихотворение «Что мне за дело?..».

Учащиеся знакомятся со стихотворением «Ну что хорошего нашёл мой сын в ученье?..», выразительно читают, соблюдая интонацию и настроение героя, определяют тему и основную мысль стихотворения. Затем характеризуют героя стихотворения, определяют его характерные черты, приводя цитаты из текста.

Находят схожие мотивы в стихотворениях Сабира «Ну что хорошего нашёл мой сын в ученье?..» и «Что мне за дело?..», используя диаграмму Эйлера-Венна.

ЧТО МНЕ ЗА ДЕЛО?..
Перевод П.Панченко

Пусть грабят мой родной народ – что мне за дело?
Пусть он страдает от невзгод – что мне за дело?
Я спл: Что мне за дело до дружки?
Я сыт. Мне просто наплевать на них!
Пусть пухнет с голоду весь мир – что мне за дело?

Тсс! Не шуми! Пусть люди спят. Я не желаю,
Чтоб сплщак поднялся, глаза им раскрывая.
А если кто проснётся, пусть мне Бог
Устроит так, чтоб я лишь не был плох.
Пусть грабят мой родной народ – что мне за дело?
Пусть он страдает от невзгод – что мне за дело?

Не говори о судьбах мира мне ни слова,
Да хлеба принеси, чтоб я покушал снова.
Зачем, зачем тревожить мне века,
Ведь жизнь, я знаю, очень коротка!
Пусть грабят мой родной народ – что мне за дело?
Пусть он страдает от невзгод – что мне за дело?

Саны отличны пусть на дне **кловки!**
Бродяжат в странной нищете, как те собаки,
А вдовы носят пусть позор тряпья,
Лишь был бы славен всюду только я!
Пусть грабят мой родной народ – что мне за дело?
Пусть он страдает от невзгод – что мне за дело?

Любой народ не может жить без интереса,
В своей стране шагает он путём прогресса.
Что ж, коль прогресс в древние вспомню я,
Немедля совершу его, друзья!
Пусть грабят мой родной народ – что мне за дело?
Пусть он страдает от невзгод – что мне за дело?

1906

Кловка – в Древнем Риме: подземный канал для стока нечистот.

Далее учащиеся работают с лексикой стихотворения, обращают внимание на просторечные слова, определяют цель их использования.

Организация и обмен информацией: Учащиеся анализируют стихотворение, отмечают позицию героя, эмоциональную окраску его речи, делятся мнением с учителем и одноклассниками.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся приходят к выводу, что Сабир использовал приём сатиры для осмеяния внешне безобидных ханжей и лжепатриотов, пребывающих в «сладкой жизни» сограждан, обывателей, самодовольных и ограниченных. Поэт прибегал к едкому сарказму, гневному обличению, допуская резкие и жёсткие слова-обвинения. Сабир, как в зеркале, отразил тип человека, поступившегося национальным прогрессом ради личного благополучия. И, как уже заметили учащиеся, герой стихотворения произносит монолог, обнажая свои духовно-нравственные недостатки.

Это стихотворение относится к социальной сатире.

Работая над лексикой стихотворения, учащиеся замечают, что в стихотворениях Сабира использованы просторечные слова, такие как: шайтана дочь, злодейка-мать, дребедень, проклятая, наплевать, заках, сохнет, хилый, наплевать, пухнет.

Поэт сознательно вплетает в текст стихотворения стилистически окрашенные слова с определённой целью – показать убожество и ограниченность героя, его невежество и бескультурие.

Несмотря на все преследования со стороны духовенства, которое то и дело натравливало на него невежественных фанатиков, поэт продолжал свою борьбу за прогресс.

Творческое применение: Учащимся предлагается рассмотреть карикатуру из журнала «Молла Насреддин» и предположить, к чему могло привести противостояние поэта и консервативных сил. Можно разыграть сцену-диалог поэта и представителей противоположных поэту сил, используя цитаты из разных стихотворений Сабира («Плач», «Такая сладостная жизнь», «А что нам?», «Жалоба старика» и др.). Можно заранее раздать учащимся листы с текстами этих стихотворений.

Рефлексия: Учащиеся оценивают произведения Сабира, определяя, насколько серьёзно отношение поэта к социальным и индивидуальным порокам, проявлениям всего, что тормозит развитие общества, страны. Понимают, насколько актуальна сатира Сабира в наши дни.

Оценивание: формативное. Учитель проводит оценивание по установленным критериям и уровню учащихся согласно реализованным на уроке стандартам на основе образцов, приведённых во введении.

А.Ахматова

«Мне голос был...», «Не с теми я, кто бросил землю...»

Тема: Гражданская позиция поэтессы

Стандарты: 1.1.4., 1.1.5., 1.2.1., 1.2.4., 2.2.1.

Цели: Учащийся

- выражает обоснованное мнение по поводу отражённых в стихотворных произведениях значительных общечеловеческих ценностей;
- определяет особенности языка и стиля, изобразительно-выразительные средства в стихотворениях;
- разбирает стихотворения различных жанров с точки зрения языка, стиля и композиции;
- выражает отношение и сопоставляет произведения, близкие по теме, проблеме и конфликту, основываясь на общественно-политическую ситуацию времени создания произведения, а также моральные ценности;
- во время обсуждений высказывает критическое мнение к теме, проблеме и позиции автора, учитывает мнение слушающих, целенаправленно использует жесты и мимику.

Интеграция: Р-я. 1.2.4.; Общ.и. 4.1.2.

Форма работы: индивидуальная, коллективная, в группах

Методы работы: мозговая атака, кластер, таблица, диаграмма Эйлера-Венна

Ресурсы: учебник, ИКТ, рабочие листы

ХОД УРОКА

Мотивация: Учащимся предлагается познакомиться со стихотворением А.А.Ахматовой «То, что я делаю, способен делать каждый» и подумать над тем, в чём заключается цель и смысл человеческой жизни, какие героические поступки совершает человек повседневно, в чём поэтесса видит своё призвание. Выводится тема урока.

Исследовательский вопрос: Каким образом выражена гражданская позиция поэтессы в стихотворении «Мне голос был...»?

Проведение исследования: Учитель сообщает учащимся, что отношения А.Ахматовой с Родиной были совсем не просты. Здесь она испытала страдания и муки, разделила боль с народом, голосом которого по праву стала. После революции поэтесса отказалась уехать в эмиграцию, хотя революцию не приняла, и разделила со страной трагическую судьбу. Её решение не было связано с политическими взглядами. Для А.Ахматовой слова «Родина»

Анна Ахматова (Торенко) – одна из самых ярких, самобытных и талантливых поэтесс Серебряного века, представительница ахматизма. Ещё в юном возрасте будущая поэтесса кляла себя творческой изгнанницей – Ахматовой. Она ахматизма слов рождала в колледжнику луну Зюкова Орды Ахмату и, таким образом, прорвалась в Ахмату.

Поэтесса прожила длинную и насыщенную трагическими событиями жизнь, была свидетелем двух революций и двух мировых войн. Её душу опалили репрессии и смерть самых близких людей. Но несмотря на то, что, несомненно, дар никогда не покидал её, не останавливалась творческая работа. «Я не переставала писать стихи. Для меня в них – всё: и время, и с новой жизнью моего народа. Когда я писала их, я жила теми ритмами, которые звучали в героической истории моей страны. Я счастлива, что жила в эти годы и видела события, которых не было в других».



Анна Ахматова

То, что я делаю, способен делать каждый.
Я не толку в льдах, не изывал от жажды.
И с горсткой хвосточков не брал финляндский дот,
И в бурю не спал какой-то пароход.

Ложиться спать, вставать, съедать обед убогий,
И даже посидеть на камне у дороги,
И даже, повстречав падучую звезду
Иль серых облаков знакомую граду,
Им улыбнуться вдруг поди куда как трудно.
Тем более дивилось своей судьбине чудной
И, привыкая к ней, привыкнуть не могу,
Как к неотступному и зоркому врагу...

Затем что из двухсот советских миллионов,
Живущих в благодати опеческих законов,
Найдесть ль кто-нибудь, кто свой горячий час
На мой бы променял, – в спланированном вост –
А не спленил бы с улыбкою сердитой
Мое прозвание, как корень ядовитый.

О Господи! Воздари на лёгкой подвиг мой
И с миром отпусти свершившего домой.
А.Ахматова

В чём заключается цель человеческой жизни?

Какие героические поступки совершает человек повседневно?

Какова позиция поэтессы? В чём она видит своё призвание?

А.Ахматова принадлежала к числу тех людей, которые в годы революции и последовавшей за ней гражданской войны приняли очень смелое решение: в то время как многие представители творческой интеллигенции предпочли покинуть страну, опасаясь за собственную жизнь, поэтесса считала бегство настоящим предательством. Эти люди поставили своё личное благополучие выше нужд страны. Такой выбор был чужд А.Ахматовой.

81

и «власть» никогда не были синонимами. Для неё не было выбора – уехать из России или остаться. Она считала бегство предательством.

Учащиеся выразительно читают стихотворение «Мне голос был...» (на первом уроке), соблюдая его интонацию и тональность. Свою судьбу А.Ахматова навсегда связала с судьбой родной земли, и, когда после Октябрьской революции пришла пора выбирать, она, не колеблясь, осталась с родной страной, родным народом, объявив об этом решительно, громко. После прочтения стихотворения учащимся предлагается подумать над вопросами:

- С какими событиями в жизни А.Ахматовой и страны связано это стихотворение?
- Как вы думаете, чей голос слышит лирическая героиня?
- Что рассказала А.Ахматова о времени и о себе?

Далее составляется тематическое поле стихотворения.



Учащиеся готовят сообщение о литературном течении акмеизм, его основных признаках, представителях.

Заранее подготовленные учащиеся могут зачитать, например, стихотворения Н.Гумилёва или ранние стихи А.Ахматовой, характерные для поэзии акмеистов.

На втором уроке учащиеся работают со стихотворением «Не с теми я, кто бросил землю...», выразительно читают его и анализируют.

Затем выполняется работа в группах: I и III группы определяют тропы в стихотворении «Мне голос был...»; II и IV группы – в «Не с теми я, кто бросил землю...». Результаты наблюдений учащиеся записывают в таблицу (см. учебник).

Затем оба стихотворения сравниваются при помощи диаграммы Эйлера-Венна.

Организация и обмен информацией: Учащиеся выразительно читают стихотворения, высказывают свою точку зрения, подтверждают свои ответы примерами из стихотворений, обмениваются мнениями.

Подведение итогов: Учащиеся приходят к выводу, что темой стихотворения «Мне голос был...» является тема Родины. Оно является откликом на события революции. Стихотворение относится к гражданской лирике, носит возвышенные, одические черты.

«Мне голос был...» представляет собой лирическую исповедь героини. «Голос» соблазняет героиню переходящими ценностями, покоем, уютом. Однако героиня – мужественный, сильный человек, она отвергает даже мысль об этом. Измена Родине является для героини духовной катастрофой.

Композиция стихотворения двухчастная: I часть повествует об искушении (неведомый голос уговаривает героиню покинуть Родину); во II, кульминационной части, героиня утверждает свою позицию, делая окончательный выбор остаться на Родине.

Для неё жизнь без Родины невысказана, какой бы трагичной она ни была.

Выражение «скорбный дух» включает в себе предчувствие горьких бед, которые ждут поэтессу, решительно связавшую свою судьбу с судьбой Родины.

В стихотворении «Не с теми я, кто бросил землю...» (на втором уроке) учащиеся заметили противопоставления. В нём противопоставляются уехавшие и оставшиеся. «Бросившие» и «изгнанники» — разные люди, и отношение автора к ним различно. К первым сочувствия нет. «Но вечно жалок изгнанник, как заключённый, как больной». Имеются в виду высланные из Советской России в 1922 г. в качестве враждебного элемента. Поэтесса считает, что исторически «оправдан будет каждый час» мучений.

В таблицу записываются художественные средства выразительности, использованные в обоих стихотворениях, с помощью которых достигается выразительность.

Учащиеся заполняют таблицу примерами изобразительно-выразительных средств, обоих стихотворениях.

«Мне голос был...», «край глухой и грешный», «скорбный дух» — эпитеты.

«из сердца выну чёрный стыд», «новым именем покрою», «руками я замкнула слух» — метафоры.

«Не с теми я, кто бросил землю...», «хлеб чужой», «в глухом чаду пожара», «темна твоя дорога», «в мире нет людей бесслёзней, надменнее и проще нас» — эпитеты.

«вечно жалок мне изгнанник, как заключённый, как больной» — сравнение.

«остаток юности губя», «им песен я своих не дам» — метафоры.

Стихотворения «Мне голос был...» и «Не с теми я, кто бросил землю...» идейно и тематически близки друг к другу. Стойкость, чувство собственного достоинства, решительность, равнодушие к соблазнам жизни — это основные мотивы обоих стихотворений. Позицию лирической героини обоих стихотворений можно считать нравственной и патриотической. В стихотворении «Мне голос был...» поэтесса говорит о своем бесповоротном выборе в страшное время. «Не с теми я, кто бросил землю» — отклик на волну эмиграции после революции и определение своего места в жизни страны.

Творческая работа: Записываются слова, которые чаще всего звучали на уроке, учащиеся «собирают» их в течение всего урока. Затем выбирают одно, которое станет названием работы о стихотворениях А.Ахматовой. В работе можно использовать и другие стихотворения поэтессы, подтверждающие её гражданскую позицию.

Рефлексия: Используется приём рефлексии «Одним словом». Учащимся предлагается закончить фразу одним словом:

- Сегодняшний урок — это ...
- Сегодня на уроке я ...

Оценивание: формативное.

МСО 3

Прочитайте текст и выполните задания № 1–7.

Как многоярусные соты, дымился и шумел и жил Город. Прекрасный в морозе и тумане на горах, над Днепром. Целыми днями винтами шёл из бесчисленных труб дым к небу. Улицы курились дымкой, и скрипел сбитый гигантский снег. И в пять, и в шесть, и в семь этажей громоздились дома. Днём их окна были черны, а ночью горели рядами в тёмно-синей выси. Цепочками, сколько хватало глаз, как драгоценные камни, сияли электрические шары, высоко подвешенные на закорючках серых длинных столбов. Днём с приятным ровным гудением бегали трамваи с жёлтыми соломенными пухлыми сиденьями, по образцу заграничных. Со ската на скат, покрикивая, ехали извозчики, и тёмные воротники – мех серебристый и чёрный – делали женские лица загадочными и красивыми.

Сады стояли безмолвные и спокойные, отягчённые белым, нетронутым снегом. И было садов в городе так много, как ни в одном городе мира. Они раскинулись повсюду огромными пятнами, с аллеями, каштанами, оврагами, клёнами и липами.

Сады красовались на прекрасных горах, нависших над Днепром, и, уступами поднимаясь, расширяясь, порою пестря миллионами солнечных пятен, порою в нежных сумерках царствовал вечный Царский сад. Старые сгнившие чёрные балки парапета не преграждали пути прямо к обрывам на страшной высоте. Отвесные стены, заметённые вьюгою, падали на нижние далёкие террасы, а те расходились всё дальше и шире, переходили в береговые рощи, над шоссе, вьющимся по берегу великой реки, и тёмная, скованная лента уходила туда, в дымку, куда даже с городских высот не хватает человеческих глаз, где седые пороги, Запорожская Сечь, и Херсонес, и дальше море.

Зимою, как ни в одном городе мира, упал покой на улицах и переулках и верхнего Города, на горах, и Города нижнего, раскинувшегося в излучине замёрзшего Днепра, и весь машинный гул уходил внутрь каменных зданий, смягчался и ворчал довольно глухо. Вся энергия Города, накопленная за солнечное и грозное лето, выливалась в свете. Свет с четырёх часов дня начинал загораться в окнах домов, в круглых электрических шарах, в газовых фонарях, в фонарях домовых, с огненными номерами, и в стеклянных сплошных окнах электрических станций, наводящих на мысль о страшном и суетном электрическом будущем человечества, в их сплошных окнах, где были видны неустанно мотающие свои отчаянные колёса машины, до корня расшатывающие самое основание земли. Играл светом и переливался, светился и танцевал и мерцал Город по ночам до самого утра, а утром угасал, одевался дымом и туманом.

Но лучше всего сверкал электрический белый крест в руках громаднейшего Владимира на Владимирской горке, и был он виден далеко, и часто летом, в чёрной мгле, в путаных заводях и изгибах старика-реки, из ивняка, лодки видели его и находили по его свету водяной путь на Город, к его пристаням.

Зимой крест сиял в чёрной гуще небес и холодно и спокойно царил над тёмными пологими далями московского берега, от которого были перекинута два громадных моста. Один цепной, тяжкий, Николаевский, ведущий в слободку на том берегу, другой - высоченный, стреловидный, по которому прибегали поезда оттуда, где очень, очень далеко сидела, раскинув свою пеструю шапку, таинственная Москва.

М.Булгаков «Белая гвардия»

1. Определите тему текста и озаглавьте его.

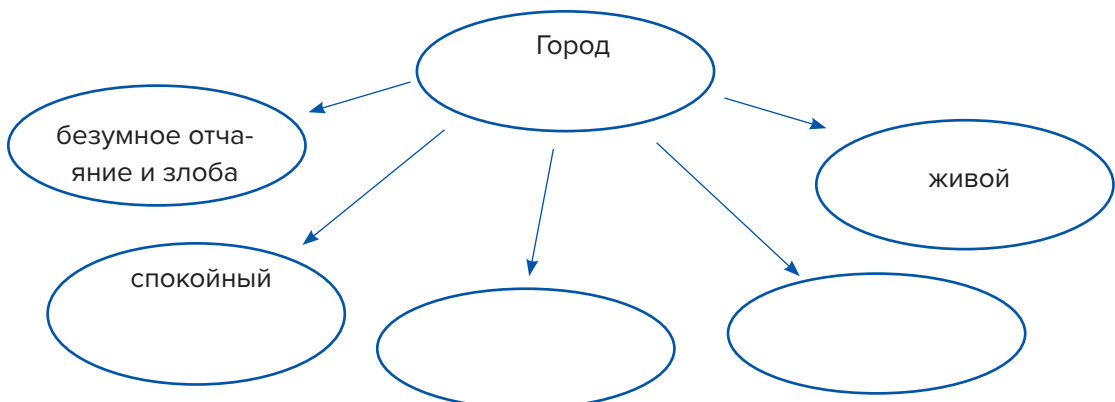
2. Определите, какие изобразительно-выразительные средства использованы в предложениях: «Сады стояли безмолвные и спокойные, отягчённые белым, нетронутым снегом», «Как многоярусные соты, дымился и шумел, и жил Город».

3. В каком предложении выражена основная мысль текста? Выпишите его. Объясните мысль текста своими словами.

4. Как вы думаете, почему автор в нарицательном слове город, употребляет первую букву заглавную? Аргументируйте свой ответ.

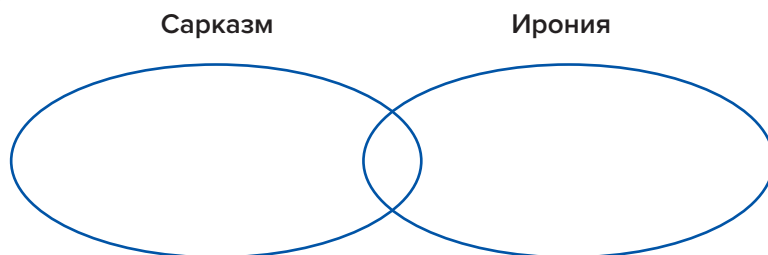
5. Подумайте, в каких ещё произведениях представлен образ города, в чём их сходство и различие?

6. Каким представлен образ Города в данном отрывке? Дополните кластер.



7. Найдите и выпишите глаголы, близкие по смыслу, к словосочетанию «изобилие света», с помощью которых автор описывает Город.

8. Укажите общее и отличие между иронией и сарказмом при помощи диаграммы Эйлера-Венна.



9. Установите причинно-следственную связь (Дж.Мамедгулузаде «Пропажа осла»).

Следствие: Мамед-Гасан не смог совершить паломничество	Следствие: Смерть жены сына Мамед-Гасана	Следствие: Зейнаб стерпела унижения, предательство со стороны сына
Причина: _____ _____ _____ _____ _____ _____	Причина: _____ _____ _____ _____ _____ _____	Причина: _____ _____ _____ _____ _____ _____

10. Какие злодеяния были совершены Худаяр-беком (Дж.Мамедгулузаде «Пропажа осла»)? Продолжите ряд.

1. Присвоил осла Мамед-Гасана.
2. _____
3. _____
4. _____

11. Почему герой стихотворения М.А.Сабира «Ну что хорошего нашёл мой сын в учёнье?» называет себя «несчастливым отцом». В чём, по его мнению, заключается счастье родителя?

12. В чём проявилось мастерство сатирического обличения М.А.Сабира в стихотворении «Ну что хорошего нашёл мой сын в ученье?»

13. Каким образом М.А.Сабир в стихотворениях выразил идеи национально-освободительного движения? Какие тёмные стороны жизни общества привлекали его?

Невежество _____

Разврат богачей _____

Беспощадная эксплуатация трудящихся _____

Социальные противоречия _____

14. Какие качества присущи герою стихотворения М.А.Сабира «Что мне за дело?»? Охарактеризуйте героя, выписав примеры из текста. Заполните таблицу.

Равнодушный
.....	Пусть грабят мой родной народ
.....	Я сыт. Мне просто наплевать на них.
Корыстолюбец
Обыватель

15. Установите соответствие изобразительно-выразительных средств в стихотворении А.Ахматовой «Мне голос был...».

Метафоры	«край глухой и грешный», «скорбный дух»
Эпитеты	«Я кровь от рук твоих отмою»
Инверсия	«из сердца выну чёрный стыд»

16. Что не относится к «лирической героине» стихотворения А.Ахматовой «Мне голос был...»

- А) выражает настроение интеллигенции, которая предпочла остаться в России
- В) выражает искреннюю любовь, которая не поддаётся страху
- С) мысль об эмиграции была оскорблением для лирической героини
- Д) героиня не могла терпеть неудобства, лишения и угнетение
- Е) она, как настоящий патриот, останется на Родине

17. Как относится лирическая героиня стихотворения А.Ахматовой «Не с теми я, кто бросил землю...» к тем, «кто бросил землю»?

18. К основной идее стихотворения А.Ахматовой «Не с теми я, кто бросил землю» не относится.

- А) необходимо оставаться с народом и не покидать его.
- В) смотреть смело врагу прямо в лицо.
- С) оставаться стойким, непоколебимым, бесстрашным.
- Д) не совершать бегство с поля боя.
- Е) готова писать стихи для «изгнанников»

М.Мушфиг

«О, если б снова...»

Тема: «О, если б снова...»

Стандарты: 1.1.1., 1.1.5., 1.2.1., 1.2.4., 2.2.1.

Цели: учащийся

- определяет незнакомые слова, объясняет их значение;
- выражает обоснованное мнение по поводу отражённых в стихотворных произведениях значительных общечеловеческих ценностей;
- определяет особенности языка и стиля, изобразительно-выразительные средства в стихотворениях;
- разбирает стихотворения различных жанров с точки зрения языка, стиля и композиции;
- выражает отношение и сопоставляет произведения, близкие по теме, проблеме и конфликту, основываясь на общественно-политическую ситуацию времени создания произведения, а также моральные ценности;
- во время обсуждений высказывает критическое мнение к теме, проблеме и позиции автора, учитывает мнение слушающих, целенаправленно использует жесты и мимику.

Интеграция: Р-я.1.2.4.; Общ.и. 4.1.2.

Форма работы: индивидуальная, коллективная, в группах

Методы работы: мозговая атака, кластер, таблица, диаграмма Эйлера-Венна

Ресурсы: учебник, ИКТ, рабочие листы

ХОД УРОКА

Мотивация: Учащимся предлагается познакомиться с предложенным в учебнике стихотворением К.Аксакова «Кто отдаст мне молодость, время незабвенное, время наслажденья?». Учащиеся рассуждают о том, как поэт относится к молодости, чем объясняется печаль воспоминаний поэта о юности. Далее выводится тема урока.

Исследовательский вопрос: В чём видит счастье лирический герой стихотворения «О, если б снова...»? Какими художественными средствами поэт доносит свою мечту до читателей?

Проведение исследования: Учитель сообщает учащимся, что, как отмечено в учебнике, творчество Физули было образцом для поэзии М.Мушфига. Будучи по своему настрою глубоко лиричным и искренним во всех стихах, в которых обязательно присутствует лирический герой, поэт в своей любовной лирике остаётся неповторимым и своеобразным, а также поэтом. И хотя его творчество вдохновлялось

ЛИТЕРАТУРА II

«...ЧТОБЫ СБЕРЕЧЬ ВОСПОМИНАНЬЯ»

Михаил Мушфиг вошёл в историю азербайджанской литературы как поэт-новатор, напряжённо искавший новые поэтические формы. Глубокий лиризм, аскетичное внимание к духовному миру человека, зарождавшие для поэмы Физули, творчество которого было для М.Мушфига поэтической школой, – это те особенности, которые отражены потом в новом аспекте.

Стихотворение «О, если б снова...» принадлежит к произведениям, воспевающим жизненные переживания, глубокую красоту поэмы. Это одно из самых известных стихотворений Мушфига, лирика любви которого поражает своей простотой и одновременно глубиной смысла. Романтический дух его стихов – поток, берущий начало от прозрачных зеркал слезы, постепенно набирающий силу и превращающийся в мощную бурную волну.

Михаил Мушфиг

Кто отдаст мне молодость, время незабвенное,
Время наслажденья? –
Ты, воспоминание, чувство драгоценное,
Чувство утешения!
Я стою задумчивый: ты лучом живительным
Гонишь мрак минувшего –
И картины тнутся призраком пленительным
«Счастья мельком-мгновеньем!»
Время их окутало сумрачною дымкою,
Многое скрывается,
Горечь в душу бедную входит невидимую,
Сердце надрыдается!
Это слёзы радости, это слёзы сладкие
Милого свидания:
От скупого времени я жожу украдкой
В мир воспоминания.

К.Аксаков «Воспоминание»

Каким настроением проникнуто стихотворение?

Какова жизненная позиция поэта?

Чем, на ваш взгляд, объясняется печаль воспоминаний поэта о юности?

Как поэт относится к уходящей молодости?



народной поэзией и лирикой Физули, но в выражении любовной темы он стремился идти собственным путем, не обращаясь к расхожим приёмам и клише традиционной любовной лирики. Стихи М. Мушфига – образец новаторства в азербайджанской поэзии.

Группа учащихся знакомится с жизнью и творчеством М.Мушфига и готовит презентацию.

Проводится выразительное чтение стихотворения «О, если б снова...», учащиеся комментируют текст, определяют значение незнакомых слов, описывают настроение лирического героя.

Учащимся предлагается подумать над тем, как картины природы помогают понять внутреннее состояние лирического героя, какие ашеронские пейзажи представляются им и как они отражены в стихотворении «О, если б снова...».

Учитель направляет деятельность учащихся вопросами:

- Каким вы представляете лирического героя М.Мушфига?
- Какими качествами поэт наделяет его?
- Какими средствами поэт вводит нас в мир мечтаний лирического героя?

Учащиеся работают над текстом стихотворения, определяют в нём изобразительно-выразительные средства, которые использованы поэтом для того, чтобы описать глубину и красоту своих чувств и желаний. Затем составляют «портрет» возлюбленной лирического героя стихотворения.

Учащиеся составляют синквейн со словом «воспоминания».

Организация и обмен информацией: Учащиеся выразительно читают стихотворение, высказывают свою точку зрения, понимают чувства лирического героя, описывают картины природы, изображённые в стихотворении, обмениваются мнениями.

Подведение итогов: Учащиеся выразительно читают текст, пытаются передать настроение лирического героя.

Приходят к выводу, что темой данного стихотворения являются воспоминания о тех временах, когда любимая была рядом, когда счастье было так близко. Это время ассоциируется у лирического героя с той дачей, когда у влюблённых была возможность видеться, быть рядом друг с другом.

С темой воспоминаний связана тема любви, тема душевного благополучия.

Образ любимой для лирического героя очень хрупкий, будто сотканный из морской волны, ассоциируется с морской стихией, цвет глаз – с бирюзой волны, прядь волос – с парусом, волос – с мечтой.

В стихотворении описывается апшеронский пейзаж, море, скалы в Бузовнах, дача, сад. В стихотворении используется рефрен: «О, если б та же дача, о, если б тот же сад»; «мне кажется: твой волос не тоньше той мечты». Учащиеся описывают настроение лирического героя: в сплетении чувств, единении с природой. Природа отвечает душевному состоянию лирического героя.

В стихотворении использовано большое количество изобразительно-выразительных средств, которые чаще всего связаны с картинами природы и красотой возлюбленной:

Эпитеты: «пугливый взгляд», «зоркою сестрой», «прохладный кров», «серебристый пшат», «ликующий прибор».

Сравнения: «Они (волны) как наша жизнь», «орлицами морскими взмывают волны ввысь», «волны, как волосы твои», «словам моим прийтись бы, как серьгам золотым», «как маки, звёзды в небе».

Литота: «мне кажется: твой волос не тоньше той мечты».

Поэт использовал различные приёмы, чтобы передать красоту своей мечты: риторические вопросы, восклицания.

Творческая работа: Учащиеся читают стихотворение М.Мушфига в оригинале на азербайджанском языке («Үенә о бағ olaydı...»). Сравнивают оригинал и перевод, замечают, что любое по-этическое произведение на родном языке звучит по-особенному. Но переводчику удалось сохранить тональность стихотворения и художественные средства.

Рефлексия: Учащиеся подытоживают свою деятельность на уроке приёмом «Пейзаж». Учащимся предлагаются две картины с изображением пейзажа. Одна картина проникнута грустным, печальным настроением, другая – радостным, весёлым. Учащиеся выбирают ту картину, которая соответствует их настроению.

Оценивание: формативное.

С.А.Есенин

«Мы теперь уходим понемногу...», «Прощай, Баку!»

Тема: «В этом мире я только прохожий»

Стандарты: 1.1.1., 1.1.2., 1.1.5., 1.2.3., 1.2.4.

Цели: Учащийся

- объясняет значение незнакомых слов, встречающихся в стихотворениях, с точки зрения этимологии слова;
- выразительно читает и комментирует стихотворение с точки зрения эмоционально-образного восприятия;
- определяет особенности языка и стиля, изобразительно-выразительные средства;
- поясняет роль изобразительно-выразительных средств в создании образности, выражает своё отношение;
- выражает отношение к идее стихотворения, основываясь на общественно-политической ситуации времени его создания.

Интеграция: Р-я. 2.1.1., 2.1.2.; Ис. Аз. 1.1.1.

Форма работы: индивидуальная, коллективная, в парах

Методы работы: мозговая атака, таблица, кластер, схема, синквейн

Ресурсы: учебник, ИКТ, рабочие листы

ХОД УРОКА

Мотивация: Учащиеся знакомятся с цитатами С.Есенина из различных стихотворений.

Учащиеся размышляют о том, что объединяет эти цитаты, как можно сохранить своё собственное «Я», несмотря на трудности жизни.

Исследовательский вопрос: Какое символическое значение имеет стихотворение

«О, весна без конца и без краю...»? Какое настроение стремится передать поэт в стихотворении?

Проведение исследования: Слово учителя: Появление стихотворения «Мы теперь уходим понемногу» стало результатом духовного кризиса, который переживал поэт, невозможностью его примирения с окружающей его действительностью. Он не мог принять установившуюся советскую власть, поэтому испытывал душевное одиночество. В его стихах звучали темы трагической обречённости, но при этом стремление найти своё место в изменившемся мире. К переживаниям поэта добавилось потрясшее его известие о смерти

ЛИТЕРАТУРА II

Поэт «серебряного века», Сергей Александрович Есенин, писал стихи о любви и о природе, о своей свободомысливой натуре и о жизни вообще. Его сложное и противоречивое творчество оказалось близким самым разным читателям, а его биография, полная мучок, трагические обстоятельства кончины до сих пор интересуют историков. Он называл себя «художником», но при этом оставался точнейшим лириком. Стихи поэта отличаются необыкновенной мелодичностью и выразительностью, многие из них стали песнями.

«Последний поэт деревни», – так в одном из стихотворений назвал себя сам С.Есенин, словно предчувствуя ранний уход. В его душе жила грусть по родным местам, брел в любовь к свободе, искренняя любовь к людям и боязнь за судьбу народа.



Сергей Есенин

► Лицом к лицу лица не увидать.
Большое видится на расстоянье...
► Если б не было ада и рая,
Из бы выдумал сам человек.
► Так мало пройдено дорог,
Так много сделано ошибок...
► Кто любил, уж тот любить не может,
Кто горел, того не подожжешь...
► Но коль черти в душе гнездились –
Значит, ангелы жили в ней...
► И простим, где нас горько обидели по чужой и по нашей вине.
► При тяжёлых утратах и когда тебе грустно,
Казаться улыбка и простым –
Самое высшее в мире искусство.
► Эту жизнь прожил я словно ксати,
Засно с другими на земле...
С.Есенин

Можно ли, живя в трудное время, где господствуют зло и насилие, сохранить в себе личность, своё Я?

Что можно сказать о личности поэта, написавшего эти строки?

Что объединяет эти цитаты?

88



знакомого поэта, друга. Всё это нашло отражение в стихотворении «Мы теперь уходим понемногу...». В нём поэт обращается к земле, тем местам, которые он любит, пытается переосмыслить свою жизнь.

На первом уроке учащиеся выразительно читают стихотворение «Мы теперь уходим понемногу...», находят в нём тропы и определяют их роль в стихотворении, используя таблицу. Характеризуют лирического героя, пользуясь текстом стихотворения.

Далее, работая в парах, определяют тему, проблему и идею стихотворения. Заполняют схему.

На втором уроке учитель сообщает учащимся, что для С.Есенина бакинская земля стала последним «причалом» перед уходом из жизни. Находясь в Баку, поэт изучал восточную культуру, знакомился с интересными людьми. Впечатления от пребывания в Азербайджане дали возможность С.Есенину обогатить свой цикл «Персидские мотивы» новыми темами и красочными картинками. Здесь он и завершил этот цикл, работу над которым начал ещё в Грузии. В «Персидских мотивах» поэт вдохновенно создал воображаемую страну, в которой ему так хотелось побывать, страну своих грёз и мечтаний, овеянную необыкновенной прелестью и дурманящую ароматом.

Далее учащиеся работают над текстом стихотворения «Прощай, Баку!».

Определяют тему и идею стихотворения, чувства, которые испытывает поэт, прощаясь с Баку. Отмечают средства выразительности поэтической речи, при помощи которых поэт создаёт художественные образы. Обобщая полученные знания, учащиеся составляют синквейн со словом «Баку».

Организация и обмен информацией: Учащиеся обмениваются информацией. Выразительно читают стихотворения, определяют их особенности, высказывают своё мнение, характеризуют лирического героя.

Подведение итогов и обобщение: Познакомившись с текстом стихотворения «Мы теперь уходим понемногу...», учащиеся приходят к выводу, что оно принадлежит к философской лирике. Условно его можно разделить на несколько частей. В первой части поэт в иносказательной форме даёт понять, что смерть неизбежна, и всем людям придётся уйти «в ту страну, где тишь и благодать». Он выражает свою любовь к жизни и окружающему его миру, воспоминаниям. В предпоследней строфе автор приходит к мысли о неизбеж-



ности ухода из этого мира, где ему всё дорого: «Оттого пред сонмом уходящих я всегда испытываю дрожь». В следующих строках настроение резко меняется. Вначале грустное настроение, достигшее своей кульминации, вдруг отражает надежду, привязанность к жизни, к окружающим. «Оттого и дороги мне люди...», – говорит С.Есенин, подводя итог своим внутренним переживаниям.

Анализируя текст стихотворения, учащиеся замечают, что первая строфа начинается с местоимения «Мы», так как поэт подчёркивает, что он не одинок в своей тоске о конце жизни. Далее форма множественного числа «Мы» переходит в местоимение единственного числа «я», так как это очень личное размышление поэта, хотя оно адресовано множеству читателей.

В стихотворении С.Есенин использует устаревшие слова, например, «бранный», что означает «тленный, преходящий» в качестве эпитета. «Бранные пожитки собирать» – готовиться к смерти, к переходу в мир иной. В стихотворении звучит тема любви поэта к милой сердцу русской природе. Неслучайно эта часть начинается с использования восклицательных предложений-обращений: «Милые берёзовые чащи! Ты, земля! И вы, равнин пески!»

Следующая часть, объединяющая две строфы, – размышление поэта о том, для чего он жил на земле. И всё-таки на его жизненном пути выпадали минуты радости. Стихотворение проникнуто оптимизмом и жизнеутверждающим пафосом, несмотря на то что поэту тяжело расставаться с русской природой и любимыми.

Учащиеся заполнили таблицу «Изобразительно-выразительные средства» и определили их роль в стихотворении:

Эпитеты: «милые...чащи», «розовую водь», «на земле угрюмой».

Метафоры: «не цветут там чащи», «не звенит лебяжьей шеей рожь», «нив, златящихся во мгле».

Олицетворение – «...осинам, что... загляделись в розовую водь».

Сравнение – «не звенит лебяжьей шеей рожь».

Охарактеризовав лирического героя, учащиеся приходят к выводу, что он относится к этому миру с любовью; он испытывает состояние тоски перед «сонмом уходящих», а также нежелание умирать, ведь жизнь так прекрасна и так не хочется прощаться с ней.

Таким образом, несмотря на все противоречия жизни, восприятие жизни у лирического героя оптимистическое.

Поработав в парах, учащиеся определяют тему и идею стихотворения и приходят к выводу, что тема стихотворения – любовь к жизни, неизбежность смерти.

Поэт подводит читателей к главной мысли – жизнь нужно любить, она у человека одна, и только от него зависит то, как он её проведёт. Поэтому нужно учиться смотреть на всё в позитивном ключе, нужно дорожить тем, что ты живешь, любить людей, восхищаться природой, жить в гармонии с окружающим нас миром.

На втором уроке, проанализировав стихотворение «Прощай, Баку!», учащиеся приходят к выводу, что это стихотворение по жанру напоминает элегию. Оно представляет собой лирический монолог героя. Поэт общается с Баку, как с родным и близким человеком.

Тема стихотворения – прощание с городом, который стал родным и очень близким, так как с этим городом связаны нежные воспоминания лирического героя: «волны Каспия», «балаханский май». Здесь он нашёл друзей – «и сердце под рукой теперь больней и ближе, и чувствую сильней простое слово: друг».

Идея стихотворения заключается в том, что герой хочет навсегда сохранить в душе нежные воспоминания о Баку и друзьях.

Особую выразительность стихотворению придают изобразительные средства:

эпитеты: «простое слово», «в последний раз», «в сиреновом дыму»;

олицетворения: «хладеет кровь, ослабевают силы»;

метафоры: «синь тюркская», «сердце под рукой», «в душе печаль, в душе испуг», которые передают волнительное состояние героя, уезжающего из Азербайджана.

Творческая работа: Учащимся предлагается прослушать песню «Прощай, Баку!» на слова С.Есенина в исполнении М.Магомаева (<https://www.youtube.com/watch?v=-nRWAIVS2hc>), а затем рассказать о впечатлении, которое она произвела на них.

Рефлексия: Учащиеся оценивают свою деятельность на уроке, выбирая вариант:

а) мне очень понравился урок, мне интересно творчество Есенина;

б) мне понравилось стихотворение...;

в) урок мне не понравился.

Оценивание: формативное.

Э.Сафарли

«Расскажи мне о море»

Тема: Мы все родом из детства

Стандарты: 1.1.5., 1.2.1., 1.2.3., 2.2.1.

Цели: Учащийся

- разбирает произведение с точки зрения языка, стиля и композиции;
- выражает обоснованное мнение о роли создания образности, изобразительно-выразительных средств в произведении;
- во время обсуждения высказывает критическое мнение к теме, проблеме и позиции автора, учитывает мнение слушающих, целенаправленно использует жесты и мимику.

Интеграция: Р-я. 1.2.2., 2.1.1.

Форма работы: индивидуальная, коллективная

Методы работы: мозговая атака, синквейн, таблица

Ресурсы: учебник, ИКТ, рабочие листы

ХОД УРОКА

Мотивация: Учащимся предлагается познакомиться с отрывком из книги английской писательницы Вирджинии Вулф «Зарисовка прошлого» и подумать над тем, какое место в нашей жизни занимают воспоминания, почему порой нам хочется вернуться в прошлое, например, в детство. Можно составить синквейн со словом «воспоминания». Учащиеся выводят тему урока при помощи учителя.

Исследовательский вопрос: Каким предстаёт детство в воспоминаниях героя? При помощи каких средств автору удалось передать атмосферу счастья, умиротворенности, теплоты?

Проведение исследования: Учащиеся читают текст, учитывая его тональность и настроение героя. Обращают внимание на то, что повествование ведётся от первого лица, т.е. герой-рассказчик делится своими воспоминаниями о детстве.

Проводится работа над композиционными особенностями прочитанных глав.

Учащиеся описывают душевное состояние героя и обращают внимание на изобразительно-выразительные средства языка, при помощи которых писателю удалось передать это состояние. Свои наблюдения учащиеся записывают в таблицу.

Обращается внимание на ощущения мальчика, его душевное состояние. Составляются ассоциативные ряды со словом «тьма»: один ряд – ассоциации читателей; другой – по тексту.

ЛИТЕРАТУРА II

Современный азербайджанский писатель, профессиональный журналист, Эмиль Сафарли является лауреатом ряда международных литературных конкурсов. Он автор книг о восточных традициях, культуре, быте и любви.

Один из известных турецких писателей оставил отзыв о его книге «Сладкая соль Босфора»: «Когда я беседую с этим талантливым молодым человеком, я убеждаюсь, что у мировой литературы есть будущее». Э. Сафарли считается одним из самых популярных современных авторов Востока. В его произведениях присутствуют смешанные драмы, автобиографии и эссеистично (литературные произведения в форме письма, переплетки) статьи. Секрет его популярности кроется в том, что сюжеты романов, как правило, близки к жизни, разворачиваются они на фоне современной азиатской культуры и тесно связаны с её древними традициями.



Эмиль Сафарли

Если представить, что жизнь, подобно чаше, покоится на каком-то основании и что чаша эта всё наполняется и наполняется... то в основе моей жизни, бесспорно, лежит именно это воспоминание: детская в доме в Сент-Айвз, кровать за жёлтой шторой – ты лежишь, то ли спишь, то ли бодрствуешь – и слышишь, как волны набатом – раз-два, раз-два, а потом брызги дробью вдоль берега, и потом снова удар – раз-два, раз-два, и потом снова удар – раз-два, раз-два. Слышно, как ветер надувает жёлтую штору, и та колыхается, таща за собой по полу небольшое грузило в виде жёлудя. Невообразимый, чистейший восторг: лежать, слушать волну, видеть свет, знать про себя, что это почти невероятно – быть здесь».

В. Вулф. «Зарисовка прошлого»

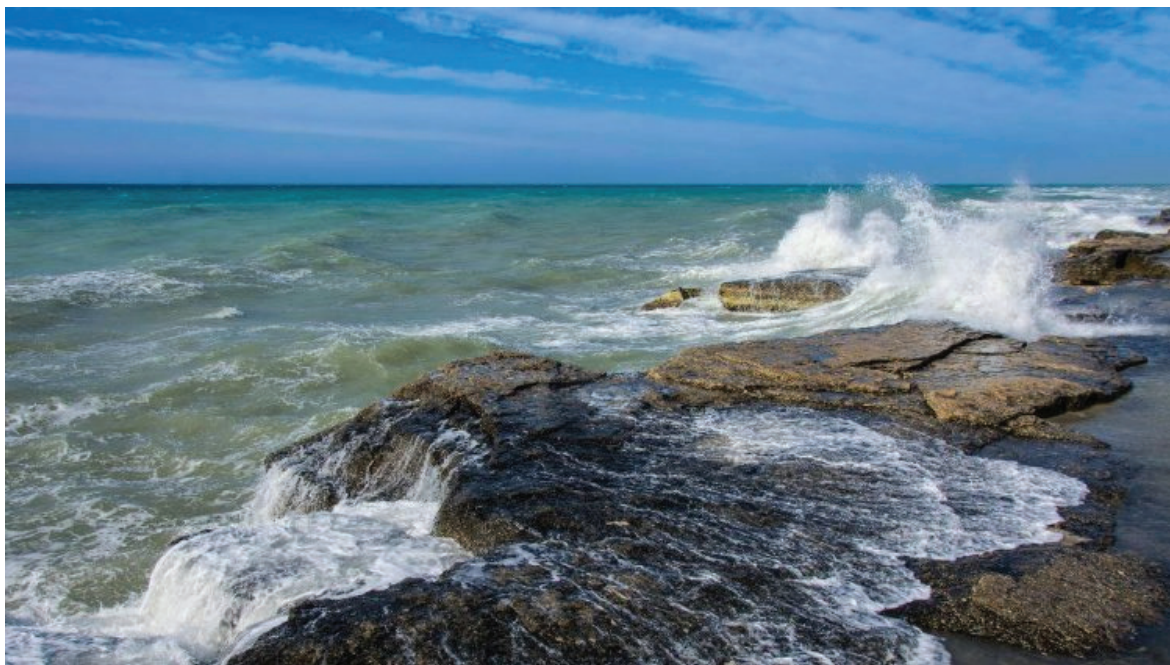
Почему людям так хочется вернуться в свое прошлое?

Задумались ли вы вопросом: «Очнется прежние дни были лучше нынешних?»

Что нужно делать для того, чтобы воспоминания не были мимолётными, а стали источником вдохновения?

Эмиль Сафарли определил жанр книги «Расскажи мне о море» как роман. Произведение не имеет единого сюжета, оно состоит из небольших глав, которые создают впечатление цельного произведения. Каждая глава имеет самостоятельный сюжет, поэтому произведение можно читать с любой части. На протяжении всего романа автор будто ведёт неторопливый диалог со старым другом, которого знает очень хорошо. Э. Сафарли вспоминает о детстве, о мелочах жизни, о том, что когда-то беспокоило сердце и душу каждого человека, размышляет о том, как много прекрасного мы упускаем в спешке вереницы дней. В романе «Расскажи мне о море» содержится философские раздумья о жизни, а также в коротких историях-зарисовках автор знакомит читателей с жителями Апшерона, их культурой и бытом.

92



Организация и обмен информацией: Учащиеся выразительно читают текст произведения, высказывают свою точку зрения, приводят цитаты из текста, обмениваются впечатлениями по поводу прочитанного, отстаивают свою позицию, учитывая мнение одноклассников.

Подведение итогов: После прочтения предложенных в учебнике глав и проведённой работы учащиеся приходят к выводу, что в произведении «Расскажи мне о море» герой в своих воспоминаниях переносится в детство и будто заново переживает какие-то моменты, события, эмоции прошлого. Учащиеся отмечают, что это очень трогательные переживания. Простые вещи, о которых пишет автор, на самом деле оказываются очень глубокими. Детство у писателя ассоциируется с Апшероном, морем, родными людьми. Герой видит красоту в обычных, повседневных картинах. Мальчик замечает красоту природы Апшерона, например, небо, темнота, море. Изображая пейзаж, автор использует различные тропы, такие, как: метафоры: «по небу разливались чернила», звучала мелодия волн, глаза наполнились звёздами, расстилось тёмное полотно; сравнение – «море...походило на чёрную дыру»; олицетворение: «железнодорожные рельсы устало вздыхали – остывали в ночной прохладе»; гипербола – «мерцали миллионы звёзд». Все эти средства помогают автору передать душевное состояние героя, отразить его глубокий внутренний мир, создать тёплую атмосферу мира детства. Учащиеся отмечают, что для автора произведения, детство – это лёгкое, красочное и вовсе не мимолетное, как принято считать, время жизни. Оно вечное, остаётся с человеком навсегда. Писатель призывает своих читателей видеть счастье в мелочах, любить жизнь во всех её проявлениях и никогда не терять надежды.

Творческая работа: Учащимся предлагается составить небольшую «зарисовку» о своём детстве, отмечая те детали, которые наиболее ярко сохранились в их памяти.

Рефлексия: Используется приём рефлексии «Благодарю...». В конце урока учитель предлагает каждому учащемуся выбрать только одного из одноклассников, которого хотелось бы поблагодарить за сотрудничество, за красивые ответы, за полноценную информацию и т.д. Завершающим является благодарственное слово учителя.

Оценивание: формативное.

«Расскажи мне о море»

Тема: Детство – это состояние души

Стандарты: 1.1.2., 1.2.2., 2.2.1.

Цели: Учащийся

- выразительно читает произведение с целью их разбора и оценивания, эмоционально-образного восприятия;
- различает понятие герой, сравнивает его действия с морально-этическими ценностями;
- во время обсуждения высказывает критическое мнение к теме, проблеме и позиции автора, учитывает мнение слушающих, целенаправленно использует жесты и мимику.

Интеграция: Р-я. 1.2.2., 2.1.1.

Форма работы: индивидуальная, коллективная

Методы работы: мозговая атака, кластер, таблица

Ресурсы: учебник, ИКТ, рабочие листы

ХОД УРОКА

Мотивация: В качестве мотивации можно предложить учащимся предлагается прочитать высказывания известных людей, предложенные в учебнике:

«Красота в глазах смотрящего». (О.Уайльд) и др. (стр.96)

Поразмышлять над тем, что их объединяет, какие из них могут соответствовать мыслям автора произведения.

Исследовательский вопрос: Каков внутренний мир героя произведения «Расскажи мне о море»? В чём писатель видит гармонию в мире и секреты человеческого счастья?

Проведение исследования: Учащиеся читают текст, по ходу чтения отвечают на вопросы и комментируют прочитанные отрывки (желательно предложить учащимся прочитать полный текст данных глав). Далее учащиеся характеризуют героя-рассказчика, описывают его внутренний мир, записывая свои наблюдения в кластер.

Обращается внимание на композиционные особенности прочитанных глав, в частности, на вставной эпизод о Зейналабдине Тагиеве, на пейзажные зарисовки.

Далее проводится работа над позицией автора. Учащиеся заполняют таблицу «Советы писателя», записывая в неё высказывания автора о жизни, о счастье и т.п.

Организация и обмен информацией: Учащиеся высказывают мнение о прочитанном, определяют отношение автора к описываемым событиям, отмечают особенности построения произведения.

Подведение итогов: После знакомства с текстом учащиеся приходят к выводу, что произведение «Расскажи мне о море» – это многочисленные рассказы, объединённые общим смыслом, смыслом становления личности. Здесь показан процесс становления мальчика под влиянием разных людей и множества обстоятельств. Его учителями были не только родители, но и бабушка, дядя, а также более дальние родственники. Каждый из них своему пытается донести до ребёнка мудрость жизни. Люди, окружающие его на протяжении жизни, оставили определённый след в памяти, их уроки для него очень ценны. От них мальчик набирается жизненной мудрости, в нём постепенно формируется личность.

Внутренний мир героя очень разнообразен: он учится наслаждаться окружающей природой, размышляет о различных явлениях, событиях; бережёт семейные ценности, дорожит памятью, учится любить.



В воспоминаниях герой переносится в детство и будто заново переживает какие-то моменты, события, эмоции прошлого. И, лишь повзрослев, осознаёт, что истинная свобода, настоящее счастье и любовь ждут тебя дома, в твоём родном городе, городе твоего детства. Финик учится любить, и главная любовь в его жизни – то место, где он родился. Этот город у моря каждый раз открывает герою очередную истину. Он дарит ему всё, о чём мечтал и что искал где-то вдали от него. А истина для героя – это, на первый взгляд, самые простые вещи, например, «никуда не спеши, но непременно иди, не бойся неизвестного и преодолевай колючие заросли на своём пути, за ними – сокровища»; «не зная себя, не увидишь дороги – сплошной туман. Так и будешь метаться между своим и чужим, раня себя и окружающих»; «Мы намного больше влияем на своё счастье, чем можем себе представить». Эти «советы писателя» учащиеся записывают в таблицу.

Учащиеся замечают, что произведение будто служит проводником в мир собственной души каждого человека.

Творческая работа: Учащимся предлагается представить себя в роли психологов и составить «разбросанный» портрет литературного героя по тексту произведения, «сложить мозаику» и определить его внутреннюю суть, опираясь на психологический портрет.

Рефлексия: Для оценивания учащимися своей активности и качества своей работы на уроке можно предложить им условно отмечать свои ответы на листах:

- «V» - ответил по просьбе учителя, но ответ неправильный
- «W» - ответил по просьбе учителя, ответ правильный
- «|» - ответил по своей инициативе, но ответ неправильный
- «+» - ответил по своей инициативе, ответ правильный
- «0» - не ответил.

Оценивание: формативное, на основе критериев, указанных в таблице оценивания учащихся.

И.Бунин

«Сны Чанга»

Тема: Сон – важная составляющая часть художественного мира.

Стандарты: 1.1.1., 1.1.3., 1.2.2., 2.1.1.

Цели: Учащийся

- читает текст, определяет незнакомые слова, объясняет их значение;
- делит текст на части, составляет цитатный план, пересказывает по нему;
- отличает позицию автора, выражает к ней своё отношение;
- устно излагая мысли, использует в речи новые слова, изученные в тексте.

Интеграция: Р.яз. 2.2.3.; Геогр. 1.2.2.

Форма работы: индивидуальная, коллективная

Методы работы: мозговая атака, чтение с остановками, вопросы и ответы, таблица

Ресурсы: учебник, толковый словарь, рабочие листы, ИКТ

ХОД УРОКА

Мотивация: Учащиеся знакомятся с восточной притчей, предложенной в учебнике, и отвечают на вопросы. Затем выводится тема урока при помощи учителя.

Исследовательский вопрос: Почему мир и события в рассказе показаны «глазами» собаки, через её «восприятие»? Какую роль в повествовании играют сны Чанга?

Проведение исследования. Перед началом чтения рассказа учитель может задать учащимся вопрос о том, известны ли им произведения, в которых один из важных (иногда главных) персонажей собака. Учащиеся вспоминают рассказ «Каштанка», «Мастер и Маргарита».

Учитель предлагает подумать, с какой целью писатель прибегает к такому приёму.

Учащиеся предполагают, что, наверное, это позволяет авторам произведений глубже представить внутренний мир человека. Собака – верный, преданный друг человека. Она всё понимает, а сказать не может. А писатель даёт ей такую возможность.

Иногда писателю важно подчеркнуть одиночество героя (например, Понтия Пилата). Собака – своеобразный символ верности, преданности.


При анализе произведения желательнее опираться на полный текст рассказа. На уроке можно использовать приём **чтение с остановками**.

После чтения рассказа учащиеся выражают своё отношение к прочитанному, отвечая на вопросы учителя:

М.Горький считал: «...он (Иван Александрович Бунин) так стал писать прозу, что, если скажут о нём: это лучший стилист современности, здесь не будет преувеличения». Столь высокая оценка трудов лауреата Нобелевской премии по литературе за 1933 год не была случайной. Критики отмечают «тонкий психологизм» рассказов И.Бунина. Именно в них писатель предстаёт как великий мастер слова.

Излюбленным жанром И.Бунина был рассказ. И это неслучайно. Исследователи его творчества считают, что малые формы прозы обрели для писателя стремительный способ сосредоточиться на внутреннем мире героя в какой-то конкретной ситуации. Постигание внутреннего мира, душевных переживаний героя – главное для писателя.

Рассказы «Братья», «Господин из Сан-Франциско», «Сны Чанга» литературоведы считают стилистически и идейно связанными между собой, составляющими вместе своеобразное художественно-философское триптих.



Иван Бунин

Один старый и очень мудрый китайский человек сказал своему другу:

– Рассмотри комнату, в которой мы находимся, получи и постарайся запомнить вещи коричневого цвета.

В комнате было много чего коричневого, и друг быстро справился с этой задачей.

Но мудрый Китаец задал ему следующий вопрос:

– Закрой-ка глаза свои и перечисли все вещи... синего цвета! Друг растерялся и возмутился: «Я ничего синего не заметил, ведь я запомнил по твоей указке только вещи коричневого цвета!»

На что мудрый человек ответил ему: «Открой глаза, посмотрись – ведь в комнате очень много вещей синего цвета». И это было чистой правдой.

Тогда мудрый Китаец продолжил: «Этим примером я хотел тебе показать правду жизни: если ты ищешь в комнате вещи только коричневого цвета, а в жизни – только плохое, то ты и будешь видеть только их, замечать исключительно их, и только они будут тебе запоминаться и участвовать в твоей жизни.

Запомни: если ты ищешь плохое, то ты обязательно его найдёшь и никогда не заметишь ничего хорошего. Поэтому если всю жизнь ты будешь ждать и морально готовиться к худшему – то оно обязательно произойдёт с тобой, ты никогда не будешь разочарован в своих страхах и опасениях, но всегда будешь находить им новые и новые подтверждения.

Но если ты будешь надеяться и готовиться к лучшему, то ты не будешь притягивать плохое в свою жизнь, а просто рискуешь всего лишь иногда быть разочарованным – жизнь невозможна без разочарований. Ожидая худшее, ты упускаешь из жизни всё то хорошее, что в ней на самом деле есть».

Восточная притча

Как вы думаете, есть ли в жизни какая-то общая формула правды, или в жизни каждого человека существует его собственная правда?

В чём загадка человеческой жизни: в окружающей среде, в развитии или во влиянии внешнего мира?

Существует ли идеал земного счастья?

103

- Как меняются мысли капитана на протяжении жизни? В чём, по его мнению, суть счастья?
- Что капитан считает главным в своей жизни? Какими мыслями писатель подчёркивает это?
- Можно ли сказать, что жизнь героя удалась? Обоснуйте своё мнение, опираясь на текст и делая выводы, приведите цитаты из рассказа (прочитанный отрывок).

Прочитав рассказ, учащиеся составляют цитатный план по каждой части в отдельности, находят незнакомые слова и определяют их значение, характеризуют героя, отмечают его взгляды на жизнь, неутешительные наблюдения за нею. Можно предложить пересказать текст по плану, используя в своей речи цитаты из произведения.

Затем учащиеся заполняют таблицу «Сны Чанга»:

История жизни героев	
Сон	Содержание

Организация и обмен информацией: Учащиеся читают рассказ, делятся мнением с одноклассниками и учителем.

Подведение итогов и обобщение: Познакомившись с рассказом И.Бунина «Сны Чанга» и проанализировав его, учащиеся приходят к выводу, что всё повествование в произведении строится на переходах от реальности ко сну, причём некоторые переходы даже не обозначаются автором конкретно. Сны Чанга – это воспоминания собаки о прежней его жизни с капитаном на корабле, о счастье и несчастье. Художественную реальность рассказа составляет чередование действительности со снами-воспоминаниями Чанга. Таким образом, в рассказе И.А.Бунина «Сны Чанга» представлены сны-иллюзии, контрастирующие с реальным миром, но при этом несущие определённую смысловую нагрузку и выразительность. Учащиеся приходят к выводу, что сны Чанга «держат» весь рассказ, объединяют отдельные эпизоды, дают читателю относительно целостное представление о жизни капитана.

Сны Чанга – это своеобразные реальные воспоминания, в которых представлены фрагменты, кусочки прежней жизни капитана. Чанг видит яркие и очень насыщенные сны. В рассказе представлены три сна собаки, которая так и не может понять, «сон это был или действительность?». В начале рассказа дана зарисовка реального мира, где есть два героя: капитан и Чанг. Их комната сумрачная, большая и холодная, а их жизнь, по сути, такая же пустая и холодная, как и их комната, ведь её составляют одни походы по различным заведениям, редкие разговоры со знакомыми и пьянство. Капитан лишился счастья, жизнь для него теперь составляет правду «злую и низкую...», в ней «всё ложь и вздор», он живёт без цели существования. Чанг и его хозяин обретали счастье только тогда, когда выходили в море.

Учащиеся наблюдают и делают заметки над снами собаки и определяют их суть. В первом «томительном и скучном» сне Чанг видит себя ещё щенком, которого купил у прежнего владельца капитан. Сон насыщен внутренними переживаниями собаки и обладает своей символикой. Пароход жизни несёт Чанга в неизведанную реальность нового хозяина. «Но тут сон Чанга обрывается».

В мире «оборвавшегося» сна всё так, как всегда: всё тот же хозяин, всё то же буквально преследующее героев опьянение. И тут же снится Чангу уже сладкий глубокий сон: Красное море, гармония со стихией, ясное небо утром и портрет капитана «с сияющим



взглядом зорких светлых глаз, во всём тугом и белоснежном». В этом сне наблюдается видимый контраст между жизнью и сном. В жизни «сумрачная комната», во сне – счастье, простор, свобода и лёгкая свежесть. Во сне капитан «ужасно счастливый человек, такой счастливый, что (Чанг) и представить себе не может...», жизнь для него великолепна, она представляет собой любовь и свет. «Но тут опять прерывается сон Чанга». И опять – реальность, на чердаке в Одессе, а не в Красном море и «тёмный, скучный, неприязненный полдень». Капитан в разговоре со своим приятелем убеждает его, что «жизнь – скучный, зимний день в грязном кабаке, не более». И опять реальность и сон чётко противопоставлены и в третьем сне Чанга. Опять те же «свет, блеск, синева, лазурь», счастливый капитан, у которого во власти целый мир, ведь «весь мир у него в душе». Но «мир тоски, холода и утомления» не может оставить собаку в мире счастья и света. Умирает его хозяин и весь мир для Чанга «каменеет», тускнет и чернеет, но на мгновение. У Чанга новый хозяин, но бесконечные поиски жизненной правды его не покидают. Он потерял своего капитана, но не утратил себя, и пока Чанг жив и любит, капитан живёт в его памяти, а правду жизни знает только один – последний хозяин.

Творческое применение: Учащимся предлагается восстановить «координаты маршрута» капитана, используя текст произведения, географическую карту и свои знания по географии. Затем описать эти географические пункты, используя цитаты из текста (используйте полный текст рассказа).

Оценивание: формативное.

И.Бунин

«Сны Чанга»

Тема: В чём заключается правда жизни?

Стандарты: 1.1.4., 1.1.5., 1.2.3., 1.2.4., 2.2.1.

Цели: учащийся

- определяет в тексте нравственные ориентиры, выражает к ним обоснованное мнение;
- определяет изобразительно-выразительные средства;
- определяет роль изобразительно-выразительных средств;
- выделяет композиционные элементы, рассматривает их с точки зрения поставленной автором проблемы;
- выражает своё мнение при обсуждении, проявляя толерантность.

Интеграция: Р.яз. 2.2.3.

Форма работы: индивидуальная, коллективная

Методы работы: мозговая атака, вопросы и ответы, кластер

Ресурсы: учебник, рабочие листы, ИКТ

ХОД УРОКА

Мотивация: Мотивация: На доску проецируется или записывается высказывание И.Бунина: «Как ни грустно в этом непонятном мире, но он всё же прекрасен...»

Исследовательский вопрос: В чём заключается художественное своеобразие рассказа «Сны Чанга»? Какие приёмы использованы писателем для передачи внутреннего состояния героев?

Проведение исследования: Учитель проводит с учащимися вопросно-ответную беседу:

Какова тональность рассказа?

Что придает глубокую символичность отдельным штрихам из жизни героев рассказа?

Какую роль играют пейзажи и интерьер?

В чем необычность пейзажа?

Почему мир и некоторые события показаны «глазами собаки»?

Какие детали использовал автор, чтобы показать восприятие событий глазами собаки?

Какие проблемы ставит писатель в рассказе?

Как соотносятся название рассказа, его содержание и композиция?

Можно провести работу в группах:

1 группа определяет темы, отражённые в рассказе.





II группа работает над проблемами, поставленными в произведении (составляют кластер).

III группа проводит работу над особенностями сюжета.

IV группа определяет композиционные приёмы, использованные писателем для передачи внутреннего состояния своих героев. Учащиеся заполняют кластер.

Организация и обмен информацией: Учащиеся обсуждают художественное своеобразие рассказа. Выполняя работу над особенностями рассказа, демонстрируют усвоение проблем, поставленных в нём, а также делают выводы об главной мысли рассказа.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся приходят к выводу, что обилие используемых в произведении деталей создаёт необходимую для читателя эмоциональную окраску и обстановку. Композиция рассказа подчинена этому замыслу. Она двойственна: в ней просматриваются две параллели. Одна – сегодняшний мир, в котором нет счастья, другая – счастливые воспоминания. А связь между ними происходит через образ собаки. Чанг является той нитью, которая соединяет реальную действительность с прошлым через его сны. История трагической любви, одиночества и бессилия перед сильным чувством, ко-



торые, в конце концов, приводят героя к неотвратимой гибели, рассказана от лица его собаки.

Таким образом, название «Сны Чанга» приобретает новый, почти мистический смысл, привнося ощущение странного пророческого сна, грёз о будущем.

Писатель приходит к мысли, что мир изменился, но в то же время он остался прежним, поскольку неизменны его абсолютные величины – любовь и смерть, страдание и счастье, красота и этика.

Сюжет рассказа в нескольких словах можно свести к разбитой человеческой судьбе. История человеческой драмы, лежащей в основе рассказа, не развернута. Писатель как бы предлагает читателю самому домыслить, как выглядели бы детали и повороты сюжета, отражающие трагедию человека, который до этого не мог поверить, что «Может не любить тебя тот, кого ты любишь». Учащиеся замечают, что главное в рассказе не сюжетная канва, а мысль о неустойчивости и катастрофичности земного бытия, о призрачности человеческого счастья. Автор не спешит с выводами, не торопится высказать свое жизненное кредо.

Основной приём, при помощи которого он пытается разрешить поставленную в рассказе проблему, – контраст противоборствующих точек зрения на жизнь. Всё, живущее в мире, подчинено у писателя трём правдам бытия. Две из них заключаются в том, что «жизнь несказанно прекрасна» (Чанг) и жизнь мыслима лишь для сумасшедших (Капитан) – правды земного бытия, присущие каждой человеческой жизни. Они трагичны, по мнению И.Бунина, своим постоянным, вечно сменяющимся противостоянием друг другу. Третья правда – это правда последнего хозяина, – «того безначального и бесконечного мира, что не доступен Смерти». Этой воле последнего Хозяина (Бога) подчинено всё, совершающее на земле свой путь от рождения до смерти, и среди всего живущего – человек. Перед этой правдой все равны.

В рассказе протекают, «как песок в корабельных часах» шесть последних лет прошлого капитана, ставшего однажды, случайно и неожиданно, хозяином Чанга.

Сами события, переменявшие судьбу капитана и существование Чанга, не описаны.

Учащиеся определяют приёмы, используемые писателем для передачи внутреннего состояния своих героев. Чанг – единственный в рассказе, кто обладает именем, это не признак стертости личности, а выражение обобщенности образов в рассказе. Автор использует приём антитезы: унылый пейзаж: «Погода злая, мрачная...». Он соответствует состоянию души, нынешней жизни капитана, как и описание его жилища... Ему противопоставлен другой пейзаж: «Ночь же настала страшная и великолепная...» Небо, море, звёзды – огромный, таинственный, непостижимый мир – Космос. Учащиеся приходят к мнению, что писатель хочет сказать, что душа человека также таинственна и непостижима. Образ океана является своеобразным лейтмотивом, повторяющийся в повествовании. Это своеобразный символ.

Основной проблемой, которую затрагивает писатель, помимо темы любви и красоты окружающей природы, является проблема смысла жизни и имеет тесное переплетение с темой любви, являющейся, с точки зрения автора, целью всей человеческой жизни. Кроме того, в рассказе «Сны Чанга» затрагивается социально-философская тема, в которой слышится призыв автора к проявлению истинных человеческих чувств и поступков и отказа от стремления к получению высокого дохода, статуса, положения и желания получения ложных ценностей.

В рассказе смешиваются две реальности – прошлая и настоящая, их границы трудноразличимы, и вместе они составляют полноту нынешнего дня. Если в прошлом, в перерывах между плаваниями, капитан в полной мере был счастлив, а потом с той же силой страдал, то сейчас, в отрешении от страстей, он пытается подвести некий итог ушедшему. И находит его не в счастье любви и не в горечи, вызванной изменой любимой, но в удивлении чуду жизни, неисповедимости её путей.

Таким образом, учащиеся приходят к заключению, что в мире имеется две правды, одной из которых присуще неправота, низменность и ложь, а вторая – это прекрасная жизнь, любовь, которая обошла стороной капитана. И только Чанг представилась возможность познать третью.

В рассказе подняты актуальные вопросы, которые заставляют задуматься о человеческом существовании, о жизни, о будущем, которое ждёт людей и учит преодолевать страх перед тем, каким будет это будущее, ведь в этом мире существуют бессмертные истины, которые не поддаются никаким влияниям со стороны.

Творческое применение: Учащимся предлагается выбрать из рассказа несколько высказываний, которые особенно привлекли их внимание и прокомментировать их.

Оценивание: формативное. Работа групп оценивается по таблице.

После чтения рассказа учащиеся выражают своё отношение к прочитанному, отвечая на вопросы учителя:

Ч.Айтматов

«Плаха»

Тема: Необратимые последствия действия человека на природу

Стандарты: 1.1.2., 1.1.4., 2.1.2.

Цели: учащийся

- выразительно читает и комментирует понравившиеся отрывки с точки зрения эмоционально-образного восприятия;
- выражает обоснованное мнение по поводу отражённых в произведении значительных национальных и общечеловеческих ценностей;
- выражает своё отношение к событиям в произведении, обосновывает мнение о позиции автора, основываясь на речи образов.

Интеграция: Р-я. 1.2.4., И-я. 3.1.4., Д-п. 1.1.1.

Форма работы: индивидуальная, в группах, в парах, коллективная

Методы работы: мозговая атака, кластер, двухчастный дневник, «Зигзаг»

Ресурсы: учебник, ИКТ, текст романа Ч.Айтматова «Плаха»

ХОД УРОКА

Мотивация: Учащимся предлагается прочитать стихотворение С.Есенина «Песнь о собаке», ответить на вопросы и подумать над темой урока.

Исследовательский вопрос: Как человек влияет на природу? Как деятельность человека нарушает основные законы устойчивости природы?

Проведение исследования: Учащиеся заранее читают эпизоды из II и III глав I части романа. По ходу чтения заполняют «Двухчастный дневник», в котором после знакомства с текстом слева записывают цитаты (идеи, мысли) автора, которые понравились, или не понравились, озадачили; справа записывают комментарий к цитате (тезису) автора, т.е. обосновывают свой выбор и понимание прочитанного.

Проводится работа с текстом, используется метод «Зигзаг». Текст предварительно делится учителем на части. Для деления на группы учитель изначально предлагает определённое количество вопросов. Получив свой вопрос, учащиеся отвечают на него, презентуются ответы на вопросы по тексту, далее следует работа в экспертных группах, которая решает, чья презентация наиболее объективна.


I группа работает с частью I, глава II – «И стояло лето, первое совместное лето синеглазой Акбары и Ташчайнара» до «То

ЛИТЕРАТУРА 11

«КАК ПРЕКРАСНА ЗЕМЛЯ И НА НЕЙ ЧЕЛОВЕК!»

Чингиз Айтматов – киргизский писатель с мировым именем, перу которого принадлежит десятки произведений разных жанров. Интерес к его творчеству объясняется актуальностью тем, затрагиваемых им в произведениях: тема войны, добра и зла, человека и общества, природы и Родины, совести и справедливости...

В центре своего творчества писатель ставит проблему «человек и общество», акцентируя внимание на вопросах: «Как живёт человек в обществе?» и «Как он должен жить?», пытаясь найти на них ответы. Правды общественной жизни, духовный мир человека выражается в творчестве писателя в социально-философских и нравственно-психологических аспектах.



Чингиз Айтматов

Утром в ржаном закуте,
Где злится рогожи в ряд,
Семерых оценила сука,
Рыжих семерых щенят,
До вечера она их ласкала,
Причёсывая языком,
И струился снежок подталый
Под тёплым её животом.
А вечером, когда куры
Обсиживают шесток,
Вышел хозяин хмурый,
Семерых всех покчал в мешок.
По сугробам она бежала,
Поспевая за ним бежать...
И так долго, долго дрожала
Воды незамёрзшей гладь.
А когда чуть плелась обратно,
Слизывая пот с боков,
Показался ей месяц над хатой
Одним из её щенков.
В синюю высь звонко
Гладела она, скуля,
А месяц скользил тонкий
И скрылся за холм в полях.
И глухо, как от подачки,
Когда бросят ей камень в смех,
Покатались глаза собачьи
Золотыми звёздами в снег.

С.Есенин. «Песнь о собаке»

114

Какое чувство лежит в основе произведения С.Есенина?

Как показана трагическая дисгармония в мире?

В ком и в чём причина бед, творящихся на Земле?

Какова основная мысль стихотворения?

была первая нечаянная встреча Акбары и её семейства с человеком... Но кто мог знать, что предвещала эта встреча...»

Учащиеся отвечают на вопросы:

- Какова предыстория пары волков.
- Откуда они пришли?
- Чем отличались от местных волков?
- Какое место заняли они в Моюнкумской пустыне?
- Почему волка прозвали Ташчайнар? А волчицу – Акбара?

Учащиеся пересказывают, используя цитаты из текста, о супружеской паре волков.

II группа работает с частью I, глава III – «А Акбара представила себе вдруг зимы начало, великую полупустыню...» до «Позади осталось недоступное теперь логово. Там теперь были люди». Учащиеся кратко пересказывают текст, отвечают на вопросы:

• Почему Моюнкумская саванна оказалась в опасности? Доказывают примерами из текста.

- С какой целью появились вертолёты в саванне?
- По какой причине человек вмешивается в жизнь природы?
- Что является нарушением в природе, когда волки покидают Моюнкумскую саванну?

Учащиеся описывают состояние Акбары после того, как у неё забрали волчат. Свои наблюдения записывают в кластер.

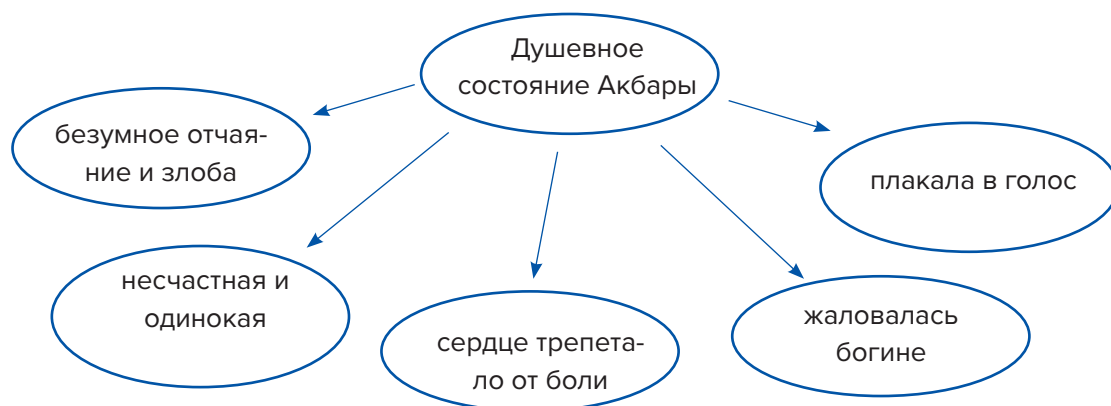
Обсуждение и обмен информацией: Учащиеся читают текст, анализируют его, отвечают на вопросы, работают над кластером, обмениваются полученной информацией, проявляют толерантность к мыслям одноклассников.

Подведение итогов: Учащиеся первой группы приходят к выводу, что скитания волков начинаются с того, что они были вынуждены покинуть свои степи и уйти в горы, что само по себе уже является нарушением законов природы, так как волки не живут в горах.

Используя цитаты из текст, описывают Акбару и Ташчайнара. Они считались самыми «неутомимыми загонщиками сайгаков в облавах», и ничто не мешало им безраздельно править «в Моюнкумских степях». В то время люди крайне редко бывали в тех краях, и волки ещё ни разу «не сталкивались с человеком лицом к лицу».

Учащиеся обращают внимание на прозвища волков. Акбара – великая головой и умом. Ташчайнар – переламывающий камни, сила, уничтожающая всё перед собой.

Учащиеся II группы заполняют кластер, описав состояние Акбары, когда у неё забрали волчат.



Учащиеся выявляют причины опасности в саванне, доказывая это примерами из текста: «в поисках новых ареалов прокорма, наступают каналы и дороги, прокладываемые в

пограничных зонах в связи с непосредственной близостью от саванны одного из крупнейших газопроводов»; «вторгаются всё более технически вооружённые люди на колесах и моторах», «вторгаются не ученые»; «и тем более обитателям уникальной Моюнкумской саванны не дано было знать, что в самых обычных для человечества вещах таится источник добра и зла на земле. И что тут всё зависит от самих людей – на что направят они эти самые обыкновенные для человечества вещи: на добро или худо, на созидание или разор».

«Два вертолётa пересекали небо Моюнкумов, как рыбы, не оставляющие следов в воде. Знать им, степным волкам, что их исконная добыча - сайгаки - нужна для пополнения плана мясосдачи, что ситуация в конце последнего квартала «определяющего года» сложилась для области весьма нервная – «не выходили с пятилеткой» и кто-то разбитной из облупления вдруг предложил «задействовать ресурсы Моюнкумов: идея же сводилась к тому, что важно не только производство мяса, а мясосдача, что это единственный выход не ударить лицом в грязь перед народом и перед взыскательными органами свыше».

Учащиеся прогнозируют, что, всё это ничему доброму не приведёт, так как человек нарушил законы природы, и это может привести к мести волков и привести к ужасным последствиям. Небрежное отношение к природе может привести к катастрофическим последствиям, которые будут затрагивать не только людей, но и потомков. Одной из основных причин небрежного отношения к природе является человеческая безответственность. Многие люди не задумываются о воздействии своих действий на окружающую среду и просто игнорируют проблемы экологии. Кроме того, существует масса людей, которые зарабатывают на эксплуатации природы и которым невыгодно останавливать свою деятельность ради защиты окружающей среды.

Учащиеся завершают работу над «Двухчастным дневником». Зачитывают цитаты (по одной) и свои комментарии к ним. Далее обсуждается услышанное и отмечается то, что понравилось в работах одноклассников.

Творческая работа: Учитель предлагает учащимся заполнить таблицу, в которой они должны записать отличия человека от животных, вписать нужные варианты. Просит прийти к выводу и ответить на следующие вопросы: что не дозволено со стороны людей к окружающей среде?

Человек обладает членораздельной речью	
	Поведение подчинено инстинктам
Человек сознательно преобразует окружающую действительность, создавая необходимые ему материальные блага и ценности	
	Используют только естественные орудия
Наличие не только биологических, но и духовных потребностей	

Рефлексия: С действиями каких животных ассоциируется ваша деятельность на уроке?

Примеры записаны на доске:

Спящий песец _____

Мудрая сова _____

Оценивание: формативное.

«Плаха»

Тема: Расплата.

Стандарты: 1.1.1., 1.2.3., 2.2.1., 3.1.2., 3.1.3.

Цели: Учащийся

- объясняет значение незнакомых слов, встречающихся в романе, с точки зрения этимологии слова и сферы употребления;
- выражает обоснованное мнение о роли в создании образности изобразительно-выразительных средств в романе;
- во время обсуждений высказывает критическое мнение к теме, проблеме и позиции автора, учитывает мнение слушающих, целенаправленно использует жесты;
- основываясь на наблюдения и дополнительные сведения, выражает отношение к идее, проблеме, художественным особенностям произведения, обобщает и делает выводы;
- пишет сочинение.

Интеграция: Р-я. 2.2.1., 3.1.1., Инф. 3.2.2., Ф-к. 4.1.1.

Форма работы: индивидуальная, работа в группах, коллективная

Методы работы: мозговая атака, вопросы-ответы, дискуссия, таблица, синквейн

Ресурсы: учебник, ИКТ, толковый словарь, текст романа Ч.Айтматова «Плаха»

ХОД УРОКА

Мотивация: Звучит песня на слова Р.Рождественского «Раненая птица» («Просьба») в исполнении С.Паромонова (<https://youtu.be/f3zR-4murpbs>).

Учитель предлагает подумать, какие чувства вызвала у них эта музыка, и ответить на следующие вопросы:

- К чему призывает автор?
- Как вы понимаете слова «В души людям смотрят»?
- Почему мы должны беречь природу?
- Нужна ли природе наша забота?
- Каким должно быть отношение человека к природе?
- Каковы последствия потребительского отношения человека к природе?
- Может ли природа «наказать» людей за жестокое отношение к ней? Какова будет расплата?

- Как вы понимаете значение слова «плаха»? В чём смысл названия романа?

Учащиеся отвечают на вопросы, делятся мнениями. Выводится тема урока.


Исследовательский вопрос: Какова цена восхождения на «плаху»? Что должны сделать люди, чтобы не оказаться на ней? Как человек бывает наказан за свои преступления перед природой?

«Плаха» – многоплановый роман, в котором переплетаются несколько сюжетных линий. Главная тема произведения – противостояние человека и природы, их трагическое столкновение. Изображая удивительный мир, живущий по законам природы, и человека, варварски опосредованного к этому миру, Ч.Айтматов с необыкновенной яркостью передал свою боль и переживания об этих сторонах жизни. Роман «Плаха» – это призыв одуматься, осознать ответственность за всё, что было разрушено человеком.

Плаха

(в сокращении)

В романе несколько сюжетных линий. Одна из них – это судьба волчьей пары – Акбары и Ташчайнара. Повествование начинается с описания Моюнкусурского заповедника, в котором обитает молодая и сильная пара волков: Ташчайнар и Акбара. Их соединил не животный инстинкт размножения, а глубокое чувство, о которых часто забывает человек. Акбара и Ташчайнар полюбили друг друга. Летом у этой волчьей пары появились первые волчата. Акбара, как настоящая мать, нежно и бережно заботилась о них. В ней родилась материнский инстинкт, и она окружила их заботой и вниманием. С первых строк читателя поражает то, что Ч.Айтматов начинает своё повествование с рассказа не о людях, а о волках. Но по ходу повествования становится ясным, что автор сделал это намеренно. Судьбы людей не раз пересекаются с судьбой зверей.



Прочитайте самостоятельно эпизоды из романа: Часть I, глава II – «И стояло лето, первое совместное лето синеглазой Акбары и Ташчайнара» до «То была левая нечаянная встреча Акбары и её семейства с человеком... Но кто мог знать, что предвещала эта встреча...»

Часть I, глава III – «А Акбара представило себе вдруг зима начало, великую полутушность...» до «Позади осталось недоступное теперь логово. Там теперь были люди». Проанализируйте их, используя вопросы:

1. Опишите состояние Акбары, когда у неё забрала её волчат. Подтвердите примерами из текста.
2. Почему Моюнкусурская саванна оказалась в опасности? Докажите примерами из текста.
3. Зачем появились вертолёты в саванне?
4. С какой целью человек вмешивается в жизнь природы?
5. Как писатель показывает нарушение равновесия в природе?
6. Какие причины приводят к тому, что волки покидают Моюнкусурскую саванну?

115

Проведение исследования: Учащиеся читают текст, знакомятся с новыми словами, пытаются определить их значение по тексту, в случае затруднения обращаются к толковому словарю. По ходу чтения отвечают на вопросы из учебника.

Учащиеся читают высказывание английского писателя Б.Шоу (см. учебник), проводят дискуссию, в которой обсуждают насколько это высказывание созвучно роману Ч.Айтматова «Плаха». Во время дискуссии учащиеся высказывают свою точку зрения, аргументируют её, доказывают свою правоту, в то же время уважительно выслушивают точку зрения одноклассников, отличную от их собственной.

Далее проводится работа в группах:

I группа сопоставляет чувства и переживания волчицы и человека, заполняет таблицу.

II группа работает над особенностями композиции романа.

III группа определяет тему, идею, проблему, авторскую позицию в произведении, раскрывает смысл названия романа «Плаха».

В заключении урока учащиеся составляют синквейн со словами «человек», «волчица Акбара» (по выбору).

Организация и обобщение: Учащиеся обмениваются мнением о прочитанном, группы делятся своими наблюдениями, отвечают на вопросы, связывают прочитанное с жизнью.

Проведение исследования: Во время дискуссии учащиеся приходят к выводу, что человек не должен превращаться в хищника, терять человеческое достоинство; должен помнить, что зло порождает зло, целую цепь зла. И, совершая что-нибудь не очень хорошее, нужно думать о последствиях.

I группа заполняет таблицу своими наблюдениями:

Чувства волчицы	Чувства человека
Любовь к детёнышам, ужас, тревожность, отчаяние, угнетённость, испуг, волнение, запутанность, страх, ревность, благодарность, милосердие, сострадание, нежность	Ненависть, кровожадность, досада, раздражение, злость, настороженность, сердитость, ужас, гнев, страх

Подведение итогов: Учащиеся приходят к выводу, что Ч.Айтматов наделяет волчицу человеческими чувствами, способностью страдать. У Акбары не было чувства кровожадности, мести, она всего лишь хотела уберечь своих волчат, место их обитания от людей. Обращают внимание на то, что чувства Акбары отличаются от чувств человека, отмечают их различие. Бостон почувствовал ту боль, которую причинил Акбаре. Но отличие их в том, что волчица увидела в человеческом дитя своего волчонка, тем самым пытаясь восполнить пустоту в своей душе.

II группа, работая над особенностями композиции, приходит к выводу, что отличительной особенностью романа является изображение писателем образов волков, которые являются истинными хозяевами природного мира, живущего в соответствии с установленными законами и предстают более гуманным и гармоничным по сравнению с представителями человечества. Начало и конец романа замыкают в круг драму человеческого бытия, то есть своеобразие композиции заключается в её обрамляющем характере. Учащиеся обращают внимание, что сюжетная линия начинается тревогой волчицы за жизнь выводка, когда над логовом проносится вертолёт, развивается как цепь мрачных событий и завершается страшной трагедией.

Учитель может добавить следующее: Г.Гачев, исследователь творчества Ч.Айтматова, высказал мысль о том, что в романе представлен «непривычный тип художественности,



который нужно попытаться понять. Это не просто роман, а синкретическая книга, где и мистерия, и притча, и житие, и животный эпос, и философский диалог, и реалистическая повесть».

III группа приходит к выводу, что ключевой мыслью романа является авторское предостережение о предстоящих бедствиях в жизни человечества в виде сознательного разрушения людьми окружающей природы, её уничтожения и пренебрежение истинными человеческими ценностями. Безжалостные и жестокие поступки человека приводят к мировой катастрофе, а также к трагическому финалу жизненного пути отдельных людей, к трагедии.

В начале романа автор, описывая жизнь волков в Моюнкумской саванне, поднимает актуальную на сегодняшний день тему охоты, убийства животных. Изображая «состязания не на жизнь, а на смерть» погони волков за сайгаками, автор говорит о «самой страшной из всех возможных опасностей» для животных – о людях. После яркого, буйного описания погони животных звучит голос автора, его мысли: «Люди, люди – человекобоги!» Авторское отступление занимает один абзац и завершается многоточием. Ч.Айтматов создаёт ощущение недосказанности для того, чтобы читатели задумались над поднятой проблемой.

Учащиеся раскрывают значение слова «плаха», которое обозначает кусок бревна, расколотого или распиленного вдоль. Также в старину так называли обрубок дерева, на котором отсекали голову казнимого, или помост, где совершалась казнь. В переносном значении обозначает: «обрекать себя на неминуемую беду». (С.И.Ожегов).

Своеобразной «плахой» для животных стал Моюнкумский заповедник, где человек уничтожает их. Автор поднимает в романе много проблем, одной из которых является неминуемая кара, которая ожидает каждого и общество в целом за содеянное.

Горе волчицы Акбары, потерявшей по воле злого человека своих детёнышей, обернулось человеческой трагедией, горем многих людей. Взрослые люди расплатились за содеянное жизнью маленького Кенджеша. В жестокой борьбе за жизнь, за своё материнское право погибает и волчица Акбара. В безысходности, которая хуже смерти, остаётся Бостон. Так «плахой» для человека стало возмездие, наказание за содеянное. Гармония природы и человека нарушена. Халатность людей оборачивается экологическим бедствием.

«Плаха» становится предупреждением и предостережением от чрезмерного вмешательства в природу. Название романа имеет символическое значение, поскольку передаёт необходимость для каждого человека сделать в жизни нравственный выбор. Порой людское решение становится для отдельных личностей плахой. За каждое содеянное зло Вселенная обязательно «накажет». Писатель стремится осмыслить экологические проблемы как проблемы души человеческой. Если человечество не прислушается, не остановится в своём всё ускоряющемся движении к краю, к бездне, — его ждёт катастрофа.

Учащиеся отмечают следующее: всё в этом мире взаимосвязано и, нанося урон окружающей среде, человек наносит вред самому себе. Для того чтобы не оказаться на «плахе», люди должны беречь природу не только для себя, но и для последующих поколений, для зверей, птиц, насекомых и рыб, живущих на планете.

Творческая работа: Учитель просит сравнить прочитанные главы со стихотворением казахского поэта О.Сулейменова «Волчата».

Альтернативным творческим заданием может быть предложена работа над экологическими проблемами:

1. Причины экологических проблем животных:

(нарушение мест обитания фауны; чрезмерное убийство животных не только ради пропитания; перемещение некоторых животных на другие континенты; уничтожение животных ради забавы; непреднамеренное убийство зверей; загрязнение среды обитания фауны; уничтожение растений, которыми питаются животные; загрязнение воды, которую пьют животные; лесные пожары; использование животных в экономике; негативное влияние биологических бактерий).

2. Как сохранить мир фауны?

(Создавать заповедники, в которых бы создавались максимально природные условия жизни; организация заказников – территорий, на которых охраняются животные; создание резерватов – функционируют определённое время, похожие на заказники; организация природных национальных парков).

Рефлексия: Можно предложить учащимся приём «ПОПС» и ответить на вопрос:

Имеет ли человек право распоряжаться жизнью «меньших братьев», которые тоже хотят жить?

Аргументируйте свой ответ примерами из жизни, сделайте выводы:

П – позиция (Я считаю, что...)

О – объясняю (Потому, что...)

П – пример (Я могу это доказать примером...)

С – следствие (Поэтому, я считаю...)

Оценивание: формативное.

Н.Расулзаде

«Про ослика, ослика...»

Тема: Животные более настоящие, чем люди

Стандарты: 1.1.3., 1.2.2., 2.2.1., 3.1.3.

Цели: Учащийся

- делит текст на части, составляет план, пересказывает, используя различные формы, определяет причинно-следственные связи в рассказе;
- различает понятия образ, характер, герой, сравнивает их действия морально-этическими ценностями;
- во время обсуждений высказывает критическое мнение к проблеме и позиции автора, учитывает мнение слушающих, целенаправленно использует жесты и мимику;
- пишет творческую работу (доклад).

Интеграция: Р-я. 1.2.2., 3.1.1., Д-п. 1.1.1.

Форма работы: индивидуальная, коллективная, в группах

Методы работы: мозговая атака, вопросы-ответы, таблица, фишбоун

Ресурсы: учебник, ИКТ, таблица.

ХОД УРОКА

Мотивация: Учащиеся читают из учебника высказывания А.Шопенгауэра, Дж.Херриота, Т.Грандина, Л.Толстого и других.

Затем отвечают на вопросы, предложенные в учебнике, высказывают предположения, аргументируют свои ответы.

Исследовательский вопрос: В каких отношениях находятся понятия человек и животное в рассказе? Какие проблемы затрагивает писатель?

Проведение исследования: Учащиеся знакомятся с текстом произведения, делятся впечатлениями, отвечают на вопросы в учебнике, составляют цитатный план к рассказу, выполняют практическую работу: охарактеризовать отношение людей разного поколения к герою; сравнивают жизнь ослика в родных краях и на острове, заполняя таблицу. В заключение учащиеся проводят обобщение, заполняют схему «Фишбоун», отвечая на проблемный вопрос: «Обладают ли животные душой в большей степени, чем многие люди?»

Организация и обмен информацией: Учащиеся выразительно читают текст рассказа, высказывают свою точку зрения,

ЛИТЕРАТУРА II

«Художественная литература – это прямой путь к сердцу и разуму человека», – считает писатель, сценарист и кинодраматург Нами Расулзаде. Писатель отметил, что «будущее страны во многом зависит от книг». Н.Расулзаде является автором множества книг, изданных не только в Азербайджане, но и за рубежом.

Его книги повествуют о морально-правовых ценностях и человеколюбии. В произведениях писателя поднимаются вечные проблемы добра и зла, преходящего и вечного, выбора между правильным и выходящим, моральным и аморальным поступком. Глубокий философ и тонкий психолог, человек, обладающий высокими моральными качествами, Н.Расулзаде искусно передает состояние души своих героев, заглядывая в потаенные уголки их души.



Нами Расулзаде

▶ «Человек – единственное животное, которое причиняет другим боль, не имея при этом никакой другой цели...»
А.Шопенгауэр

▶ «Если душа – это умение любить, быть преданным и благодарным, то животные обладают ею в большей степени, чем многие люди».
Дж.Херриот

▶ «Научившись уважать животных, ты научишься уважать и людей».
Т.Грандин

▶ «Это ужасно! Не те страдания и гибель живых существ, но то, как человек без нужды подавляет в себе высшее духовное начало, чувство сострадания и жалости по отношению к подобным ему живым существам, – и, попирая собственные чувства, становится жестоким. А ведь как крепка в сердце человеческого эта заповедь – не убивать живое!»
Л.Толстой

▶ «Если нет справедливости по отношению к слабым и беззащитным, к бедным созданиям, приносимым на алтарь в жертву человеку, тогда нет и такого понятия, как добро, такого понятия, как справедливость».
Р.Роллан

▶ «Животные более настоящие, чем люди. Они не хотят тебе льстить, не хотят производить на тебя какое-то впечатление. Ничего показного. Какие они есть, такие и есть, как камни и цветы или как звезды на небе».
Г.Гессе

Задумывались ли вы над тем, есть ли душа у животных? ?

Если да, то какими свойствами она обладает? ?

Схожа ли душа животных с человеческой? ?

Способны ли животные переживать и страдать? ?

Стоит ли человек особняком по отношению к «братьям нашим меньшим»? ?

Есть ли между людьми и животными нечто большее, чем кажется? ?

124



обмениваются мнением о прочитанном с одноклассниками и учителем. Пары делятся своими наблюдениями, отвечают на вопросы.

Подведение итогов: После проведённой работы по тексту рассказа учащиеся приходят к выводу, что отношение людей к ослику на протяжении всего рассказа заметно менялось. Учащиеся сравнивают отношение людей разного поколения к ослику, выделяют, что в начале рассказа говорится о том, что группа мальчиков с радостью встретила ослика, покатались на нём; обращают внимание на то, что после этого их отношение к ослику поменялось. В это время ослик сравнивает их поведение с поведением его прежнего безразличного, жестокого хозяина. Ослик несколько раз встречает людей на острове: молодых ребят и взрослых мужчин, которые отнеслись к нему пренебрежительно и равнодушно.

Заполнив схему «фишбоун», учащиеся приходят к выводу, что животные обладают душой в большей степени, чем многие люди. В подтверждение этому приводят примеры: ослик рад был покатасть ребят, любезно кивая головой, встречал на острове «гостей», обо всех он думал тепло, чего не скажешь о людях: ребята швыряли в ослика объедки, молодые люди, а также взрослые мужчины прогнали его с лодки, оставили одного на острове.

Таким образом, люди, приручившие ослика, доверившегося им, предают это тихое, ласковое животное. И он, скорее всего, умрёт на этом безлюдном острове, погибнув от людской забывчивости и жестокости.

Позиция автора в рассказе не выражена прямо, но он подводит к мысли о том, что животным свойственны чувства боли, тоски, одиночества, равно как и человеку. Учитель может напомнить учащимся стихотворение С.Есенина «Мы теперь уходим понемногу», где поэт говорит о своём отношении к животным: «И зверей, как братьев наших меньших, никогда не бил по голове». Эти строки полностью отражают проблему отношения людей к животным и подтверждают мысль о том, что отношение людей к «братьям нашим меньшим» должно быть гуманным.

В рассказе писатель затрагивает актуальную проблему отношения человека к животным, которые нуждаются в понимании, сострадании, поддержке. Доброе отношение к

животным – это неотъемлемая составляющая гуманности и этичности. Оно выражается в заботе, любви и уважении к живым существам, которые разделяют с нами нашу планету. Когда люди обращаются с животными с добротой, то они не только отображают свою моральную природу, но и строят гармоничные отношения в мире, где каждое существо имеет право на существование и благополучие.

Писатель изложил историю ослика очень лаконично, но затронул не одну, а несколько проблем: одиночество, человеческое равнодушие, апатия души, то, каким нельзя быть в этой жизни. И дело тут не только и не столько в главном персонаже произведения, не в ослике. Это обобщенный образ одиноких и покинутых. Все в этой жизни могут быть покинутыми, как бедный ослик.

Творческая работа: Учащимся предлагается «домыслить» конец рассказа, трагический или счастливый, и аргументировать свой выбор.

Рефлексия: Учащимся раздаётся оценочный лист, где задаются следующие вопросы:

Выполнил ли я то, что задумал?

Всё ли получилось так, как я задумывал?

Что было сделано хорошо?

Что было сделано плохо?

Что было выполнить легко, а что оказалось неожиданно трудно?

Оценивание: формативное.

«Про ослика, ослика...»

Тема: Урок-семинар на тему «Человек – хозяин природы или её часть?»

Стандарты: 1.1.3., 1.1.4., 2.1.1.

Цели: Ечащийся

- пересказывает, используя различные формы (кратко, подробно, творчески), определяет причинно-следственные связи в изображённых событиях;
- выражает обоснованное мнение по поводу отражённых в художественных произведениях значительных национальных и общечеловеческих ценностей;
- выражает своё отношение к прочитанному, позиции автора, учитывая языковые и стилистические особенности.

Интеграция: Р-я. 2.2.2., 3.1.1.

Форма работы: индивидуальная, коллективная, в группах

Методы работы: мозговая атака, вопросы-ответы, таблица, фишбоун

Ресурсы: учебник, ИКТ, таблица

ХОД УРОКА

На доску проецируются высказывания:

«Жестокое обращение с животными есть только первый опыт для такого же обращения с людьми».

Ж.Бернарден

«Сострадание к животным так тесно связано с добротой характера, что можно с уверенностью утверждать: кто жесток с животными, тот не может быть добрым человеком».

А.Шопенгауэр

После учащиеся делают выводы и высказывают своё мнение об этих высказываниях.

- *Какие ассоциации вызвали у вас эти высказывания?*
- *Какого человека можно назвать добрым?*
- *По отношению к кому, близким, родным, животным, можно совершать добрые дела, поступки?*
- *Согласны ли вы с утверждением: «Кто жесток к животным, тот не может быть добрым человеком»?*

Учащиеся самостоятельно прочитали главы «Творцы огня» и «Неволя» из третьей части повести Дж.Лондона «Белый клык» и заранее подготовились к обсуждению вопросов на семинаре.

Учащиеся работают в группах. Проводится фронтальная беседа с учащимися первой группы по следующим вопросам:

- *Как произошла первая встреча волчонка с людьми?*
- *Какие два инстинкта бушевали в волчонке?*
- *Кто пришёл на помощь волчонку?*
- *Почему волчица подчинилась человеку?*

Учащиеся второй группы заполняют схему «Фишбоун», ответив на вопрос: «Как получилось так, что дикие животные почувствовали себя беспомощными перед людьми?»

Учащиеся третьей группы отвечают на вопросы, выражают своё эмоциональное настроение.

- *Как Белый Клык убеждался в могуществе людей?*
- *Почему Старый Бобр осыпал ударами Белого Клыка?*

Учитель просит остальных учащихся высказаться и поделиться впечатлениями. Затем учитель делает обобщения: Дж.Лондон в своей повести поднимает тему взаимоотношений между дикими животными и человеком. Автор показывает, что даже животное, родившееся в условиях дикой природы, можно приручить пониманием, хорошим отношением и лаской. В итоге получится не полуголодное, жаждущее крови существо, а разумный и верный друг. Взяв за основу личные наблюдения над миром дикой природы, Дж.Лондон хотел своей повестью донести до читателя мысль о том, что, как бы ни была жестока и сурова природа, человек может быть во сто раз более беспощаден и жестокосерден. Иногда, чтобы показать, насколько жесток человек или, наоборот, насколько он лучше, следует взглянуть на него глазами животного.

К сожалению, у некоторых людей сердце оказывается чёрствым и равнодушным. Оно не может откликнуться на боль и страдание живого существа. Когда таких людей становится много, общество начинает болеть. В таком обществе человек чувствует себя одиноким, незащищенным, несчастливым.

Таким образом, на уроке-семинаре учащиеся расширяют свои знания, изучая дополнительную литературу, и одновременно приобретают умение самостоятельно добывать знания.

МСО 4

№ Задания

Балл

Прочитайте текст и выполните задания № 1–5.

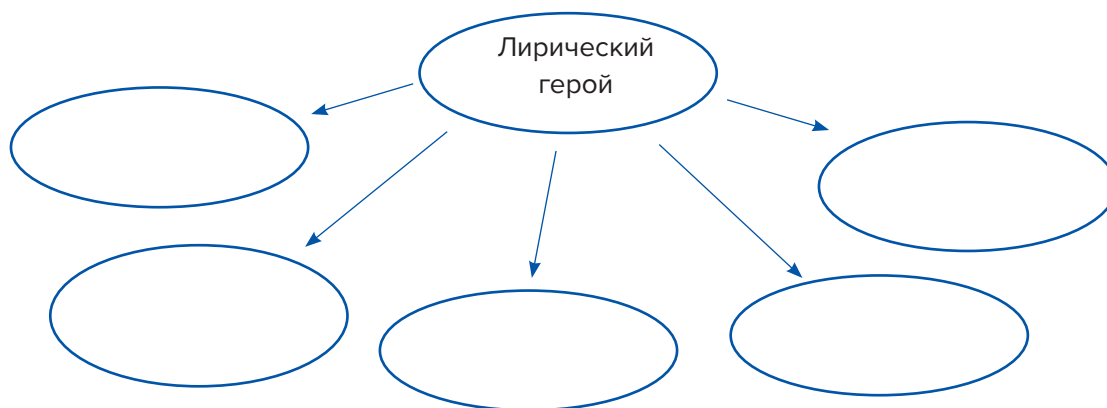
Как живы в памяти моей
Мои младенческие лета,
Когда вдали от шума света
Я возрастал среди полей,
Среди лесов и гор высоких
И рек широких и глубоких,
Когда в невинной простоте
На лоне матери природы,
Среди младенческой свободы,
Вослед играющей мечты,
Я наслаждался жизнью полной,
Как наших рек могучих волны.
О, как священны те места,
На них печать воспоминанья,
И легче наши нам страданья
И бремя тяжкого креста,
Когда нам память представляет
Картину прошлых первых лет;
Как дорог всякий там бывает
Для сердца нашего предмет.
Воспоминание святое!
Как живо помню я тебя,
О время детства золотое,
Деревню нашу и себя,
Когда, беспечный друг забавы,
Я был природы целой друг
И не тревожили мой дух
Мечты бессмертия и славы.
Не всё же время унесло!
Я помню тихое село,
Тебя я помню, двор обширный,
С зеленым бархатным ковром,
Тебя я помню, дом наш мирный,
Довольства и веселья дом.
И садик наш уединённый,
Где я так часто, восхищённый,
Цветы сажал и поливал!
Я помню золотые нивы -

Их ветер приветно лобызал,
 И земледел трудолюбивый
 Серпом златые волны жал.
 Я помню рощу, где берёзы
 Шумят тенистою главой
 И где роса, как неба слёзы,
 Блестит алмазной красотой,
 Там грусть задумчивая бродит,
 Шумят леса - о этот шум!
 О, сколько он теперь наводит
 Мне грустных и приятных дум.
 Мне что-то слышно в нём родное
 И непонятное – бывшее,
 Он что-то хочет мне сказать,
 Он хочет мне напоминать,
 О чём – не знаю, но порою
 Люблю в тени густых лесов
 Внимать тебе, о шум дерев,
 С какой-то сладкою тоскою.
 О, кто же разгадает мне,
 О чём сей шум напоминает,
 О чём так сладко напевает, -
 Не о родной ли стороне?
 Вот те места, куда желанье

Души моей меня влечёт,
 И на крылах воспоминанья
 Я направляю свой полёт.
 Я обзрел их с грустным чувством,
 Я повторил в душе моей
 Картину невозвратных дней -
 Как мог, как видел без искусства.
 О, как прелестно предо мной
 Мое прошедшее предстало,
 Какою чистой красотой,
 Какою радостью сияло.
 Я должен был сказать: прошло,
 Тебе не возвратиться боле
 Навек, навек – и поневоле
 Не плакать сердце не могло.
 Но мне осталось утешенье:
 Бог человеку даровал
 Такое чувство, что мученье
 И радость с ним он сочетал.
 Оно сопутница страданья,
 Оно всё время прошлых дней
 Нам представляет у людей,
 Его зовут – «воспоминанье».

К.Аксаков «Воспоминание»

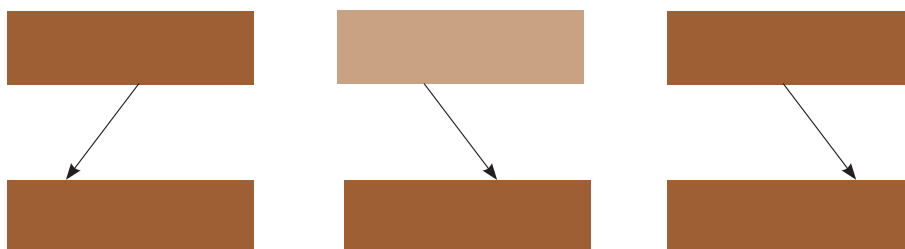
1. Охарактеризуйте лирического героя стихотворения, основываясь на текст. стихотворения.



2. Определите тропы и определите их роль в стихотворении, используя таблицу.

Метафоры	«край глухой и грешный», «скорбный дух»
Эпитеты	«Я кровь от рук твоих отмою»
Инверсия	«из сердца выну чёрный стыд»

3. Определите тему, проблему и идею стихотворения. Заполните схему.



4. На какие мысли и чувства наводит лирического героя «шум» леса?

5. В стихотворении можно выявить три пейзажных уровня. На основе примера продолжите заполнение таблицы.

Пейзаж местности	«поля», «леса», ...
Пейзаж стихии	«реки широкие и глубокие», ...
Пейзаж усадьбы	«деревня наша», ...

6. О чём мечтает лирический герой в стихотворении М.Мувшига «О, если б снова...»? Выберите верный вариант.

Лирический герой мечтает

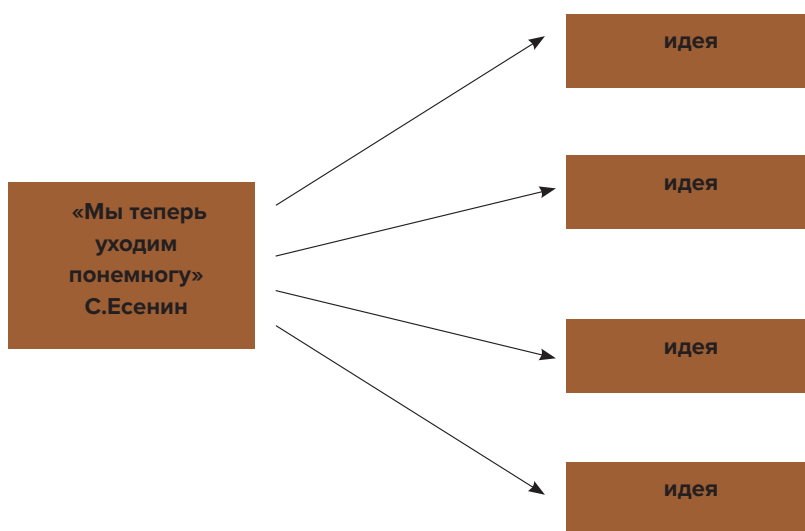
1. Вернуться на дачу, увидеть сад.
2. Побывать в гостях у возлюбленной, беседовать с ней укладкой.
3. Собирать в саду фрукты и наслаждаться урожаем.
4. Жарким летом найти прохладный кров у берегов Каспия.
5. Попробовать взобраться на скалы в Новыханах.
6. Рассвирепев вступить в схватку с морем.

A) 1, 2, 4, 6 B) 2, 3, 5, 6 C) 4, 5, 6 D) 1, 3, 5 E) 3, 4, 5

7. Заполните таблицу, подобрав соответствующие изобразительно-выразительные средства (С.Есенин «Мы теперь уходим понемногу...») «...не цветут там чащи», «...осинам, что... загляделись в розовую воду», «не звенит лебяжьей шеей рожь», «нив, златящихся во мгле», «розовую воду», «на земле угрюмой».

Метафоры	
Эпитеты	
Инверсия	

8. Заполните кластер:



9. Раскройте роль изобразительно-выразительных средств в стихотворении С.Есенина «Прощай Баку»?

«Простое слово», «в последний раз», «в сиреновом дыму» - ...

«Тебя я не увижу», «друг», «друга обниму» - ...

«Простое слово», «в последний раз», «в сиреновом дыму» - ...

10. К чему призывает Э.Сафарли в произведении «Расскажи мне о море»?

А) видеть счастье в мелочах, любить жизнь во всех её проявлениях и никогда не терять надежды

В) изучать родную природу и беречь ее богатства – леса, водоемы, степи и горы.

С) выбрать путь доброты и человечности

Д) не совершать грешных поступков и не противиться злу, применяя насилие

Е) уважать и ценить скромных и добродетельных людей.

11. Какую проблему поднимает писатель в произведении «Расскажи мне о море»? На что автор обращает внимание читателей?

12. Вспомните содержание произведения И.Бунина «Сны Чанга» и ответьте на следующие вопросы:

Каким было отношение капитана к жизни?

Как вы думаете, что было главным в его жизни?

13. Какую роль в повествовании играют сны Чанга? (И.Бунин «Сны Чанга»)

А) объединяют, «сцепляют» отдельные эпизоды, дают читателю относительно целостное представление о жизни капитана

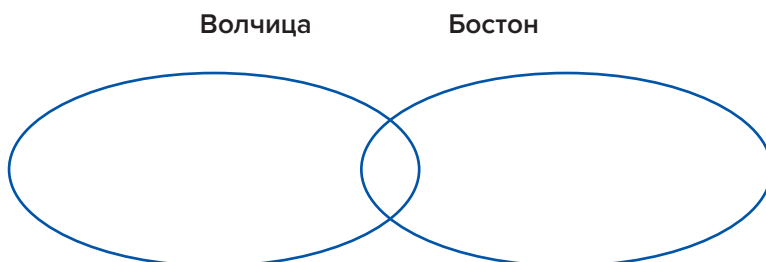
В) служат построению художественной композиции произведения, психологической характеристики действующих лиц, изложения взглядов самого автора

С) через сны автор постигает и отражает действительность, передаются внутренние переживания героев

Д) раскрывается внутренний мир героев, «предсказывают» развитие сюжета

Е) чтобы ярче отразить связь творческой фантазии писателя с реальной жизнью

14. Заполните диаграмму Эйлера-Венна по образам героев произведения Ч.Айтматова «Плаха»

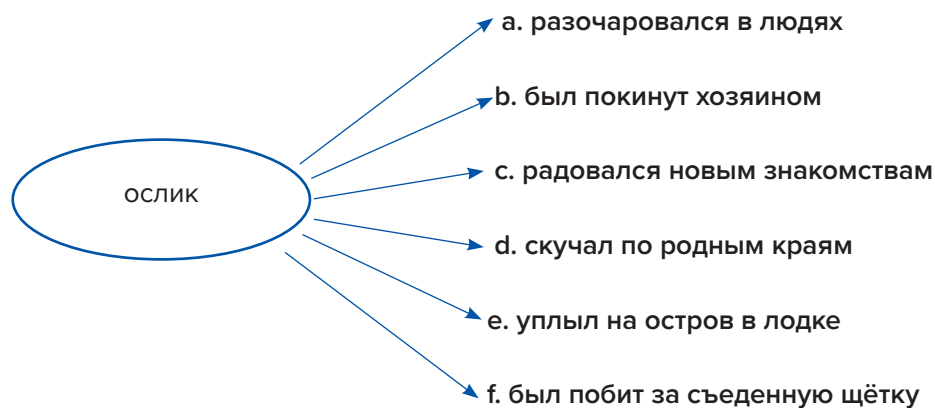


15. В чём заключается своеобразие композиции произведения Ч.Айтматова «Плаха»?

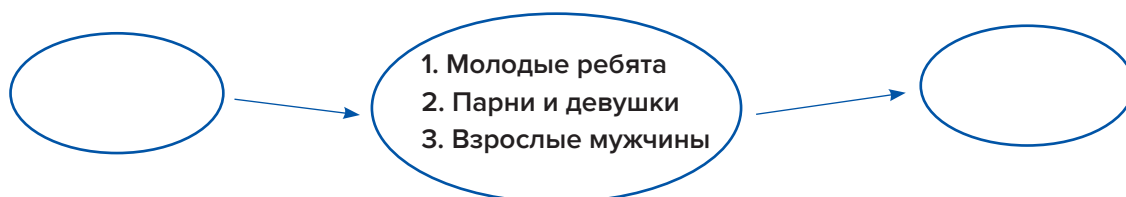
16. Какие проблемы подняты в романе Ч.Айтматова «Плаха»?

- свободы
- исторической памяти
- единства природы и человека
- совести
- экологии
- воспитания

17. Укажите ошибки в кластере.



18. Опишите состояние ослика до и после знакомства с людьми. (Н.Расулзаде «Про ослика ослика...»)



Дж.Новруз

«ТИШИНА МАРАЛГЁЛЯ»

Тема: Тишина – источник душевного равновесия

Стандарты: 1.1.2., 1.2.1., 2.1.1., 2.2.1.

Цели: Учащийся

- выразительно читает и комментирует стихотворение с точки зрения эмоционально-образного восприятия;
- разбирает стихотворение с точки зрения языка и стиля, композиции;
- во время обсуждений высказывает критическое мнение по теме, проблеме, учитывает мнение слушающих, целенаправленно использует жесты и мимику;
- выражает своё отношение к прочитанному, позиции автора, учитывая языковые и стилистические особенности.

Интеграция: Р-я. 1.2.2., 2.1.1.; Ис. Аз. 1.2.1., 5.1.1.

Форма работы: коллективная, индивидуальная

Методы работы: мозговая атака, «незаконченное предложение»

Ресурсы: учебник, ИКТ

ХОД УРОКА

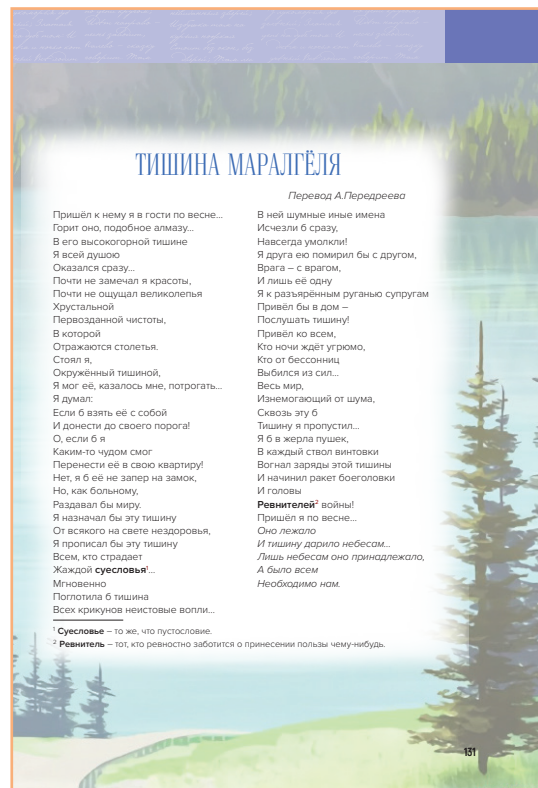
Мотивация: Учащиеся зачитывают из учебника стихотворение Н.Заболоцкого «Я ищу гармонии в природе», размышляют над ним, высказывают своё мнение по поводу того, какое значение имеет природа для поэта, как соотносятся мир человека и мир природы в стихотворении Н.Заболоцкого, как противоречия в человеческом мире отражаются на природе и т.д. Выводится тема урока.

Исследовательский вопрос: Какие ценности проповедует поэт? Какие художественные средства помогают поэту выразить основную мысль стихотворения?

Проведение исследования: Учащиеся выразительно читают стихотворение. Далее анализируют текст: определяют изобразительно-выразительные средства, жанровые особенности, тему и идею стихотворения. Отвечают на вопросы по ходу чтения, работают с «ключевыми словами» стихотворения. Учащиеся коллективно определяют, какое значение имеют выделенные строки стихотворения и объясняют их смысл.

Организация и обмен информацией: Учащиеся работают над текстом стихотворения, понимают позицию автора; высказывают свою позицию, обмениваются мнениями.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся приходят к выводу, что в жанровом отношении стихотворение «Тишина Маралгёля»



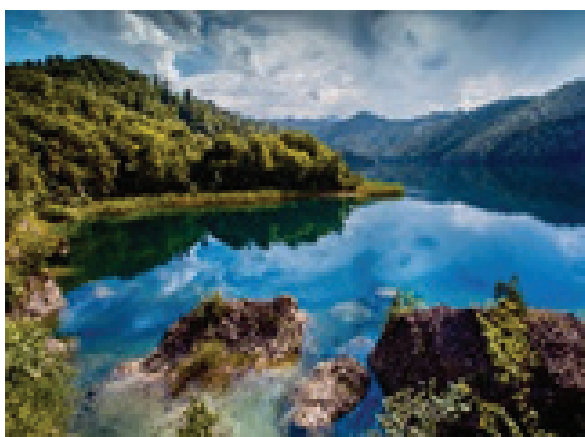


относится к философской лирике, так как поэт раскрывает сущностные проблемы бытия, времени, пространства. В стихотворении чувствуется сочувственное отношение к окружающей природе – высшей творческой силе мира. Красота родного пейзажа, красота озера Маралгёль сливаются в одно гармоническое целое. Учащиеся выделяют следующее: поэт проповедует высокие нравственные и духовные ценности, любовь к родному краю, величие природы. Они обращают внимание на ключевое слово «тишина». Лирический герой словно хочет «поглотить» тишину, подарить её всем нуждающимся, особенно тем, кто суесловит, причиняет зло, разрушает. Тишина для поэта словно лекарство, которое излечит души людей. Использование гиперболы помогает поэту ещё глубже выразить основную мысль стихотворения:

Я назначал бы эту тишину
От всякого на свете нездоровья,
Я прописал бы эту тишину
Всем, кто страдает..

Основная мысль стихотворения заключается в том, что человек в лихорадочной суете разучился выносить тишину, наслаждаться ею. Быть по-настоящему самим собой, исключить все чуждые влияния, услышать внутренний голос можно только в тишине. Природа — это бальзам, место умиротворения, успокаивающее душу. Учащиеся делают выводы, что тишина, которую ощущает человек, не похожа на тишину, которую он испытывает где-либо ещё. Это тишина в чистом виде, которая успокаивает ум, тело и настраивает дух на нечто большее и является источником душевного равновесия. Поэта волнует проблема, почему люди считают себя выше природы. Учащиеся обращают внимание на выделенные строки и приходят к выводу, что автор подводит читателей к мысли о том, что люди должны жить в гармонии с природой. Природа – храм, нужно бережно относиться к ней. Именно в состоянии мирного покоя, навеянного природой, открывается самое хорошее в душе.

Творческая работа: На доску проецируются иллюстрации озёр Азербайджана: Гара-Нохургёль, Гёйгёль, Маралгёль.



Учитель просит учащихся описать чувства, которые возникли при просмотре репродукций.

Рефлексия: Учащимся предлагается продолжить фразу: «Я хотел бы подарить тишину, потому что...»

Оценивание: формативное.

«ПОКИНУТАЯ ДЕРЕВНЯ»

Тема: Край заброшенный...

Стандарты: 1.1.2., 1.2.3., 3.1.3.

Цели: Учащийся

- выразительно читает и комментирует стихотворения с точки зрения эмоционально-образного восприятия;
- разбирает стихотворения различных жанров поясняет роль изобразительно-выразительных средств в создании образности, выражает своё отношение;
- пишет творческую работу, сочинение.

Интеграция: Р-я.3.1.1., 1.2.2., Ис.Аз. 1.1.1., Геог. 3.2.1.

Форма работы: коллективная, индивидуальная

Методы работы: мозговая атака, таблица, «одним словом», сочинение

Ресурсы: учебник, ИКТ, рабочие листы

ХОД УРОКА

Мотивация: Учитель зачитывает стихотворение С.Есенина «Край ты мой заброшенный...»:

Край ты мой заброшенный,
Край ты мой, пустырь,
Сенокос некошенный,
Лес да монастырь.

Избы забоченились,
А и всех-то пять.
Крыши их запенились
В заревую гать.

Под соломой-ризою
Выструги стропил,
Ветер плесень сизую
Солнцем окропил.

В окна бьют без промаха
Вороны крылом,
Как метель, черемуха
Машет рукавом.

Уж не сказ ли в прутнике
Жисть твоя и быль,
Что под вечер путнику
Нашептал ковыль?

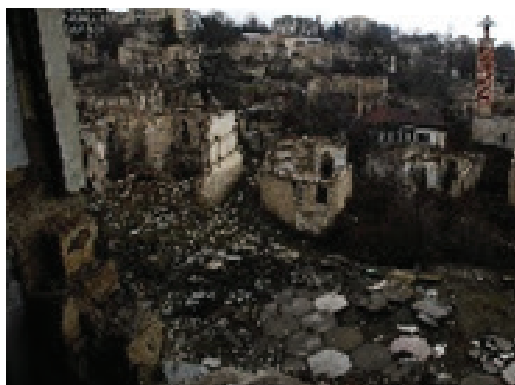
Учитель обращается к учащимся с вопросом:

Очень многое в жизни каждого человека зависит от того, где и как прошло его детство. Как вы думаете, почему?

Исследовательский вопрос: Какова главная идея стихотворения? К чему призывает поэт? Какие художественные средства помогают ему передать чувства лирического героя?

Проведение исследования: Учащиеся выразительно читают стихотворение, определяют его тему, художественные средства, авторскую позицию и объясняют, насколько она им близка. Далее заполняют таблицу, отвечая на вопросы:

Определите мысль стихотворения	
Художественные средства, использованные для описания деревни	
Чувства, которыми проникнуто стихотворение	



Организация и обмен информацией: Учащиеся обмениваются информацией после прочтения стихотворения, высказывают своё мнение, определяют его особенности.

Подведение итогов: Работая с текстом стихотворения, учащиеся приходят к выводу, что поэт с грустью вспоминает родную деревню, заросшие густой травой заборы, разрушенные чёрные от золы стены. Поэт вспоминает те места, где журчали ручьи, пели птицы. По ходу анализа учитель задаёт вопрос учащимся: «Всё ли изменилось в деревне? Что осталось прежним, неизменным?» Только «верная» природа не покинула края. Учащиеся выделяют, что несмотря на то, что деревни опустели, у поэта остались в памяти картины былых времён. В слове деревня для поэта заключён глубокий смысл, сосредоточены: самовар, народные напевы, скрип калитки, птичий звон, запах свежего хлеба. Автор призывает не покидать деревни, ведь исчезают старинные поселения, опустошается сельская местность, начинается беспорядочный рост городов.

Учащиеся выделяют, что при описании деревни автор использует следующие художественные средства:

Олицетворения: дороги заблудились, работу ведёт разрушение, помнят горы, деревня говорила;

Эпитеты: глухая трава, серебряный звон, дружная деревня, бархатный мак;

Сравнения: жизнь как мельница; деревня как могила; сердце как свирель.

Учащиеся обращают внимание, что стихотворение «Покинутая деревня» пронизано чувством грусти, печали, тревоги, надежды...

Далее учащиеся обобщают полученные знания и записывают свои выводы в форме сочинения-миниатюры.

Творческая работа: На доску демонстрируются фотографии, на которых изображены деревни Шуша, Физули, уничтоженные и разграбленные армянскими захватчиками. Учащиеся должны выразить свои мысли и поделиться впечатлениями с одноклассниками.



Рефлексия: Используется метод рефлексии «Одним словом». Учащимся предлагается закончить фразу одним словом:

- Сегодняшний урок – это ...
- Сегодня на уроке я ...

Оценивание: формативное.

Э.Хемингуэй

«Старик и море»

Тема: Человека нельзя победить.

Стандарты: 1.1.1., 1.1.2., 1.2.2., 2.2.1.

Цели: Учащийся

- объясняет значение незнакомых слов, встречающихся в произведении различных с точки зрения этимологии слова и сферы употребления;
- выразительно читает произведение с целью разбора и оценивания, эмоционально-образного восприятия;
- различает понятия образ, характер, герой, сравнивает их действия с морально-этическими ценностями;
- во время обсуждений высказывает критическое мнение к теме, проблеме и позиции автора, учитывает мнение слушающих, целенаправленно использует жесты и мимику.

Интеграция: Р-я. 3.1.1., Общ. и. 4.1.2., Д-п. 1.1.1.

Форма работы: индивидуальная, в группах, коллективная

Методы работы: мозговая атака, вопросы-ответы, «Двухчастный дневник»

Ресурсы: учебник, ИКТ, текст повести Э.Хемингуэя «Старик и море»

ХОД УРОКА

Мотивация: Учащимся предлагается прочитать стихотворение Е.Евтушенко «В Копенгагене», подумать о том, что поражает поэта в личности Э.Хемингуэя, образ какого человека вырисовывается перед ними.

Исследовательский вопрос: Каково взаимоотношение героя с природой? Как старик борется за выживание в природе? В чём проявляется благородство его натуры?

Проведение исследования: Слово учителя: Э.Хемингуэй считал вопрос о смысле жизни самым неотложным. И вся его жизнь – подтверждение этому. Это был человек, у которого хватило мужества быть непохожим ни на кого на свете. Его призвание заключалось в том, чтобы жить полной жизнью и постоянно со свойственным ему безграничным великодушием делиться своим опытом с другими, чтобы и они познали счастье жизни.

В 1936 г. был опубликован очерк Э.Хемингуэя, в котором он рассказывал об эпизоде рыбной ловли в Гольфстриме. Старый рыбак поймал большую рыбу, долго тянувшую лодку. Когда его нашли, рыба была обглодана акулами, а рыбак в отчаянии рыдал. Этот подлинный случай стал основой философской повести «Старик и

ЛИТЕРАТУРА 11

Жизненный опыт Эрнеста Миллера Хемингуэя был очень богат: работал журналистом, был свидетелем большого экономического кризиса и греко-турецкой войны, посетил много стран, был участником Первой мировой войны, опечаленная от которой стала первым «университетом» его жизни и открылась на всём его творчестве. Во многих, особенно ранних произведениях писателя прослеживаются автобиографические моменты.

Широкое признание Э.Хемингуэй получил не только благодаря своим романам и многочисленным рассказам, но и своей жизни, полной приключений и неожиданностей.

Краткий, но очень насыщенный стиль писателя значительно повлиял на литературу XX века. Разные этапы его творческого роста, заложенные художественные принципы отражены в трёх произведениях: «И восходит солнце» («Фиеста»), «Прощай, оружие!» и «Старик и море».



Эрнест Хемингуэй

...И вдруг он появился — тот старик в простой зелёной куртке с капюшоном, с лицом, сохлым ветром обожжённым. Верней, не появился, а возник.

Он шёл, толпу туристов бороздя, как будто только-только от штурвала, и, как морская пена, борода его лицо, белея, окаймляла.

С решимостью угрожаю, победною он шёл, рождая крупную волну сквозь старину, что под модерн подделана, сквозь всяческой модерн под старину.

...С дублёнными руками в шрамах, ссадинах, в ботинках, издававших тяжёлый стук, в штанах, непонятно засаленных, он эпатирующий был, чем все вокруг.

Земля под ним, казалось, прогибалась — так он шагал уверенно по ней.

И кто-то наш сказал мне, улыбаясь: «Смотри-ка, прямо как Хемингуэй!»

Он шёл, в коротком жесте каждом выраженный, тяжёло походкой рыбака, весь из скалы гранитной грубо вырубленный, шёл, как идет сквозь пули, сквозь века.

Он шёл, пригнувшись, будто бы в траншее шёл, раздвигая ступью и людей.

Он так похож был на Хемингуэй.

А после я узнал, что это был Хемингуэй.

Е.Евтушенко. «В Копенгагене»

134

Выразительно прочитайте стихотворение Е.Евтушенко «В Копенгагене»?

Что поражает поэта в личности Э.Хемингуэя?

Образ какого человека вырисовывается перед читателями?

Что, по-вашему, даёт уверенность человеку для того, чтобы он мог «идти уверенно» по Земле?

море», в которой автор рассматривает важные социальные и нравственные темы. В 1952 году он написал повесть «Старик и море». Это произведение было удостоено двух высших наград: Пулитцеровской премии, самого престижного символа литературного призвания в США, а в 1954 г. Нобелевской премии.

Затем учащиеся выразительно читают текст, определяют значения незнакомых слов. По ходу чтения заполняют «Двухчастный дневник». Проводится работа в группах. Каждая группа получает задание ответить на вопросы и составить связный рассказ по этим вопросам.

I группа:

Рабочий лист №1

1. Как описывает автор главного героя?
2. Какие сравнения служат доказательством того, что он часть мира природы?
3. Как автор показывает связь старика с окружающим миром?
4. Действительно ли старик одинок?
5. Составьте рассказ о старике Сантьяго по плану:
 - a) портрет героя;
 - b) занятия, социальное положение;
 - c) взаимоотношения с окружающими;
 - d) личные качества.

II группа:

Рабочий лист №2

1. Каковы отношения мальчика со стариком?
2. Подумайте над тем, почему мальчик так привязан к старику?
3. Можно ли сказать, что мальчик только жалеет старика?
4. Как вы думаете, почему автор пишет «старик и мальчик», несмотря на то что у них есть имена?

III группа:

Рабочий лист №3

1. Можно ли сказать, что старик восхищается рыбой? Жалеет ли он её?
2. Как эти чувства сочетаются с желанием старика убить рыбу? Объясните и понятно ли это желание?
3. Почему, когда акулы терзают рыбу, старику кажется, что они терзают его самого? Только ли свой улов он защищает?
4. Найдите в тексте фрагменты, говорящие о единстве человека и природы.

Учащиеся завершают работу над «двухчастным дневником». Зачитывают цитаты (по одной) и свои комментарии к ним.

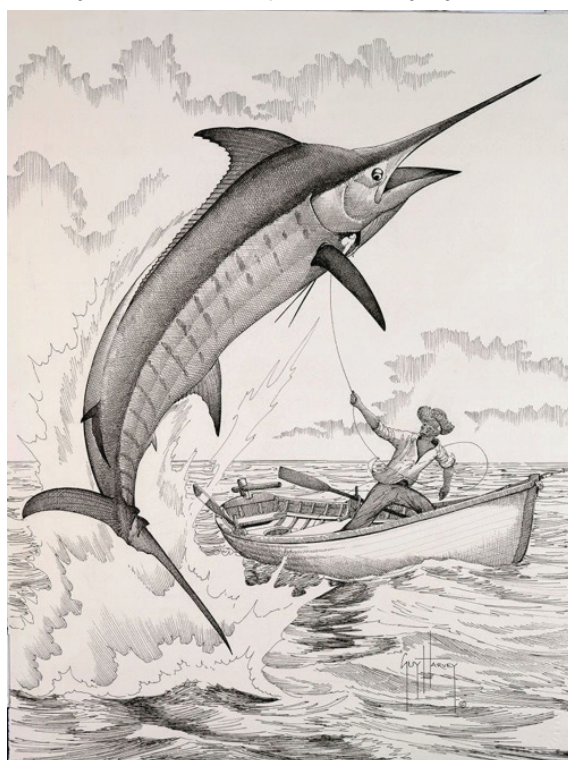
Обсуждение и обмен информацией: Учащиеся выразительно читают текст произведения, высказывают свою точку зрения, обмениваются впечатлениями по поводу прочитанного, отстаивают свою позицию, учитывая мнение одноклассников.

Подведение итогов: Учащиеся приходят к выводу, что автор, описывая старика, обращает внимание читателя на глаза, которые были цветом похожи на море. Такие сравнения служат доказательством того, что старик – часть мира природы. Шрамы были старыми, как трещины в давно уже безводной пустыне. Учащиеся отмечают, что старик изображён авто-



ром физически обессиленным многолетним трудом человеком, который прожил тяжёлую жизнь и привык терпеть лишения. Но глаза у него весёлые, бездонные, доверчивые и любящие («Всё у него было старое, кроме глаз, а глаза были цветом похожи на море, весёлые глаза человека, который не сдаётся»). Старик не был одинок, так как природа для него – воплощение чего-то живого. Море для него и для всех рыбаков как мать. Он всегда с нежными чувствами отзывается о море. Старик бережно относится к звёздам, птицам, рыбам и не чувствует себя одиноким. Сантьяго понимает язык природы. Он ощущает себя частью природных благ. «И старик всегда думал о море, как о женщине», для него водные просторы считались живым существом, которое способно успокаивать и радовать душу. Работая над образом героя, учащиеся заключают, что старик добрый, отзывчивый, сострадательный, благородный, добросердечный.

Они обращают внимание на то, что для раскрытия образа главного героя важен и второй герой – мальчик по имени Манолин, который помогает старику нести снасти и учится у него ремеслу. В их отношениях чувствуется истинная дружба, несмотря на большую разницу в возрасте, понимание друг друга с полуслова. Мальчик любит старика, которого его отец считает неудачником. Мальчик заботится о старике, всегда надеется на него и на лучшее. Сантьяго многому научил мальчика, а тот оказался благодарным. Учащиеся приходят к выводу, что автор неслучайно употребляет «старик и мальчик», несмотря на то что у героев есть имена. Они являются символами двух поколений, уходящего



и приходящего, символ передачи мудрого опыта детям. Мальчик – это продолжение старика: передав свой опыт, знания, мудрость мальчику, старик обеспечит преемственность поколений.

Учащиеся приходят к выводу, что для старика этот поединок с рыбой превращается в возможность утвердить себя в честном поединке с достойным противником. Он относится к рыбе не как к улову, а как к равной себе. Воля к жизни, к победе – вот что объединяет старика и рыбу. Он защищает поверженную им во имя самоутверждения.

Старик чувствует вину перед природой, его тяготит мысль о том, что человек вымогает пищу у моря, убивает своих собратьев: рыб, птиц, зверей («Как хорошо, что нам не приходится убивать солнце, луну, звёзды...»). Он умеет восхищаться красотой, ценить всё то, что создано природой, Богом.

Творческая работа: Учащимся предлагается подумать над тем, почему автор заканчивает повесть именно так, и предположить, что будет с героем после изображённых событий.

Рефлексия: Проводится анкетирование по данным ниже пунктам, которые можно варьировать, дополнять. Учащимся предлагается поставить значок + на линии в том месте, которое отражает:

- а) отношение учащихся к уроку
- б) их активность на уроке
- в) степень усвоения ими учебного материала.

1. Я считаю, что занятие было интересным _____, скучным _____.
2. Я узнал много нового _____, немного нового _____.
3. Я думаю, что слушал других внимательно _____, невнимательно _____.
4. Я принимал участие в дискуссии часто _____, редко _____.
5. Результатами своей работы на уроке я доволен _____, не доволен _____.

Оценивание: формативное.

«Старик и море»

Тема: Идеино-художественное своеобразие повести «Старик и море»

Стандарты: 1.1.4., 1.2.1., 2.2.1., 3.1.2.

Цели: учащийся

- выражает обоснованное мнение по поводу отражённых в художественных произведениях значительных национальных и общечеловеческих ценностей;
- разбирает повесть с точки зрения языка и стиля, композиции;
- во время обсуждений высказывает критическое мнение к теме, проблеме и позиции автора, учитывает мнение слушающих, целенаправленно использует жесты;
- основываясь на наблюдения и дополнительные сведения, выражает отношение к идее, проблеме, художественным особенностям произведения, обобщает и делает выводы.

Интеграция: Р-я. 1.2.2., 2.2.2., Ф-к.4.1.1., Инф. 3.2.3.

Форма работы: индивидуальная, в группах, коллективная

Методы работы: мозговая атака, кластер, таблица, эссе

Ресурсы: учебник, ИКТ, текст повести Э.Хемингуэя

ХОД УРОКА

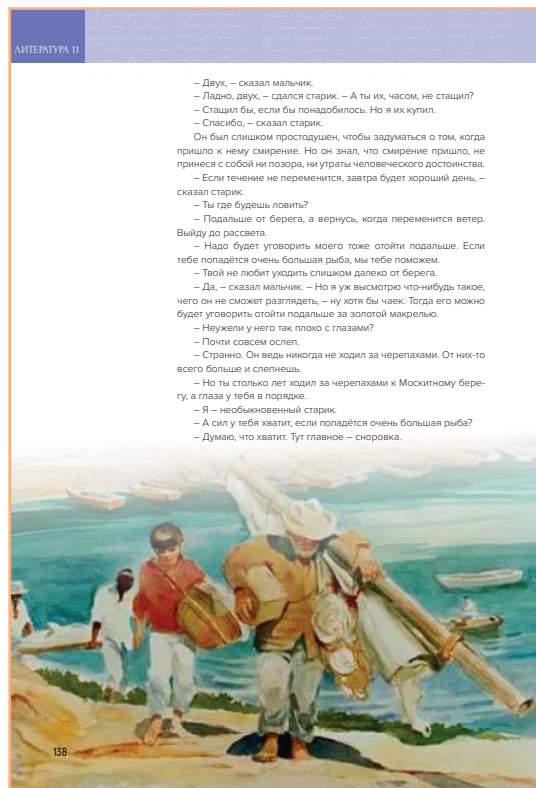
Мотивация: На доску проецируется или зачитывается учителем высказывание Э.Хемингуэя: «Жить и верить в свои силы, в человека, любить человека – вот что делает человека непобедимым».

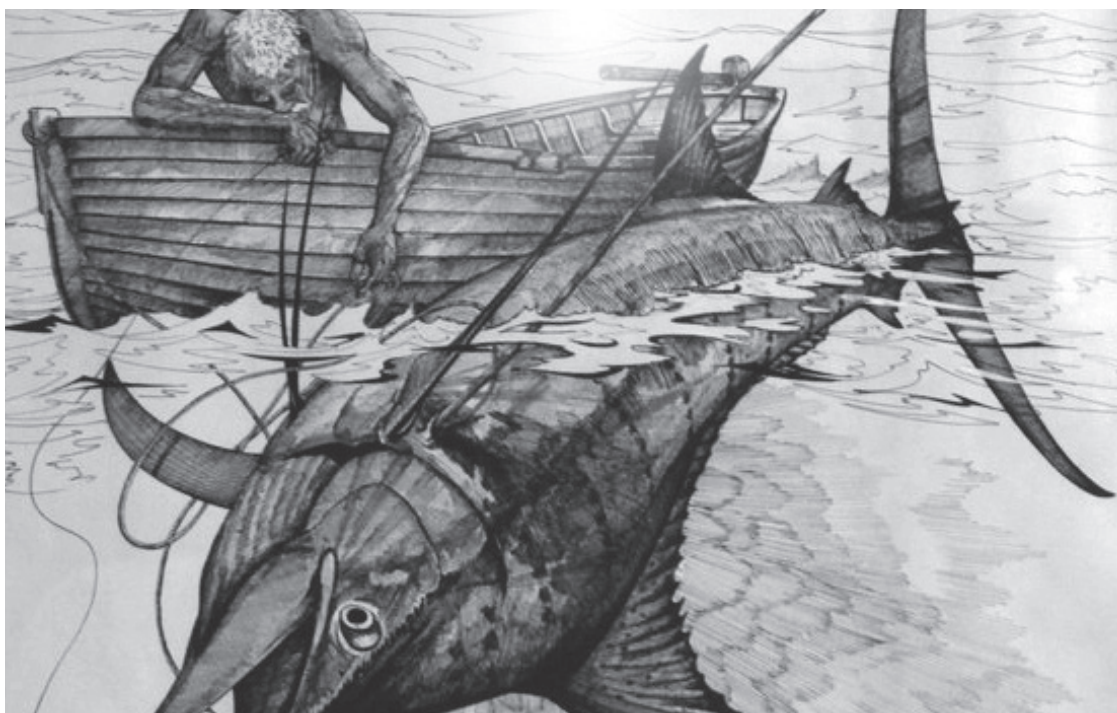
Исследовательский вопрос: Какие духовно-нравственные проблемы нашли отражение в повести «Старик и море»? В чём заключается художественное своеобразие произведения?

Проведение исследования: Слово учителя: В своём произведении Э.Хемингуэй широко использует намёки, подтекст, рассчитывая на читательский домысел. Поэтому по жанровому признаку это произведение считается не просто повестью, а повестью-притчей. Притча – это произведение, содержащее поучение в иносказательной форме, родственной басне. Однако смысл притчи более значительный: она иллюстрирует важную идею, касаясь проблем морали и человеческих законов.

Далее учащиеся работают над особенностями произведения «Старик и море», определяют темы, которые можно выделить в повести «Старик и море», дополняют кластер. Они определяют проблемы, поставленные в повести, а также художественные особенности произведения.

Обращается внимание учащихся на то, что Э.Хемингуэй сравнивал свои произведения с айсбергами: «Они на семь восьмых погружены в воду, и только одна восьмая их часть видна».





Так работает система намёков и умолчаний в его произведениях. Учитель предлагает интерпретировать этот принцип в данной повести, начертить треугольник и обосновать данный принцип через эту фигуру.

Учащиеся работают в группах и готовят связный рассказ по темам, используя цитаты и опираясь на полный текст повести:

I группа: Рассуждения старика.

II группа: Сны старика.

III группа: Отношение к Богу.

IV группа: Второстепенные персонажи.

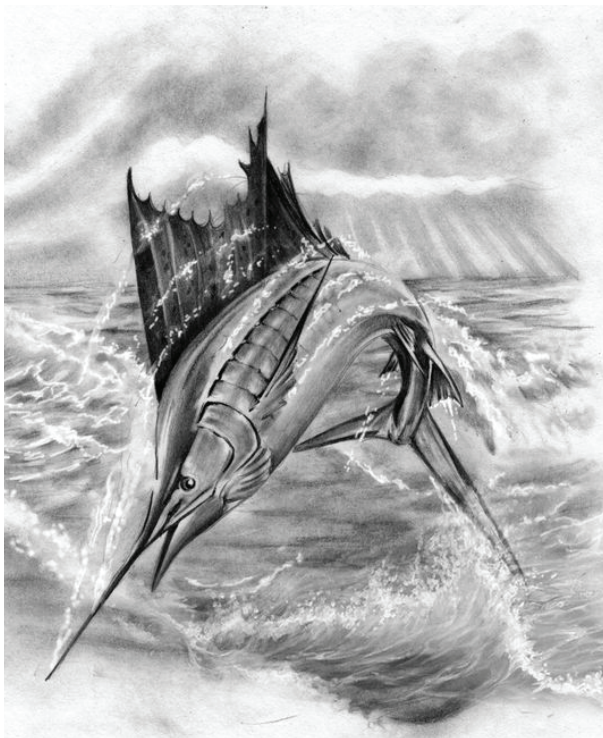
Учащимся предлагается попробовать объяснить ряд символов в произведении, дополнив таблицу символическим рядом.

Обсуждение и обмен информацией: Учащиеся работают в группах, высказывают свою точку зрения по поводу проблем, поднятых в произведении; обращают внимание на иные художественные особенности повести.

Подведение итогов: Учащиеся, работая над кластером, выделяют следующие темы: испытание на прочность человеческой силы воли, характера, веры; тема мечты и духовной победы; тема одиночества и человеческого предназначения. Заключают, что автор вложил в произведение глубокий философский смысл, показывая человека в борьбе с самой природой, её созданием и стихией, а также борьбу человека со своими слабостями.

Учащиеся изображают «принцип айсберга» в виде треугольника. В невидимой, подводной, части айсберга скрываются размышления автора про важнейшие проблемы жизни. На поверхности айсберга – старик и море, их поединок.

Подтекст – это размышления автора о важнейших проблемах жизни: человек и природа, человек и общество, человек и Вера, человек и Вселенная. То есть повесть построена так, что за её абсолютной внешней реалистичностью (например, точно описан быт старика: постель из газет, лодка, рыболовецкие снасти, кофе в банке) всё время чувствуется подводная часть «айсберга» – глубина проблематики.



Далее учащиеся готовят связный рассказ, где описывают рассуждения старика, его сны, отношение к Богу. Старик часто снится сон об Африке, о его молодости, о прежних путешествиях. Когда ему долго не везло, он словно вызывал этот сон, и это придавало ему сил. Особенно нравился старику сон о львах на белом песчаном берегу. Сны об Африке служат развитию лирического сюжета, помогают проникнуть во внутренний мир героя. Учащиеся замечают, что каждый раз, когда старик сталкивается с морскими обитателями, он проявляет себя человеком любящим, жалеющим и уважающим каждое создание Божие. И к Богу старик относится с огромной любовью и благодарностью.

Учащиеся приходят к выводу, что композицию повести можно разделить на три части: старик и мальчик, старик в море, возвращение главного героя домой. Кольцевое обрамление композиции заключается в уходе старика в море и его возвращении. Особенностью произведения является то, что оно насыщено внутренними монологами главного героя и даже диалогами с самим собой. Например: «Отдохни хорошенько, маленькая птичка, - сказал он. – А потом лети к берегу и борись, как борется каждый человек, птица или рыба»; со своей соперницей – рыбой: «Рыба, я тебя очень люблю и уважаю. Но я убью тебя прежде, чем настанет вечер»; обращается к Богу: «Господи, заставь её вынырнуть, – сказал старик»; беседует со своей уставшей рукой: «Ну как рука, полегчало? Или ты ещё ничего не почувствовала?» Обращение старика к животным, Богу, неодушевленным предметам показывает его отношение к миру как к чему-то одухотворенному.

Действие этой повести ограничено несколькими днями и одним частным случаем: старому рыбаку удастся изловить в море огромную рыбу, но по пути к берегу его добычу пожирают акулы, и он остаётся ни с чем. Сюжет очень прост. Однако в узкие рамки сюжета заложена глубокая философская проблематика, и перед читателем не только открывается история долгой и нелегкой человеческой жизни, но и ставятся вопросы космического порядка: о смысле и ценности жизни, о преемственности поколений, о единстве человека и природы и многие другие.

Образы-символы	Интерпретация символов
море	символ жизни
старик	сила, непобедимость, святость
большая рыба	цель в жизни
акулы	враги, препятствия на пути к достижению своей цели
океан	вечность, непреодолимая естественная сила
мальчик	новое поколение
львы	символ духа, стремления к своей цели

В повести затронуты проблемы мужества и трусости, покорности и борьбы, любви к труду, любви к жизни. Отсюда вытекает основная мысль: человек должен уметь достойно вести себя на протяжении всей жизни, следуя нравственным ориентирам добра, взаимопомощи, честности, иметь силу духа, веру в себя.

Трагический исход отчаянной борьбы старика с акулами приводит старика к мучительной мысли о том, что он побеждён, хотя свою жизнь он сумел отстоять. В основе повести лежит авторская идея – перед лицом судьбы, несущей страдания и смерть, человек обязан сохранять достоинство и мужество. У читателей же остаётся ощущение, что старика никто не победил: ни рыба, ни акулы. Он просто слишком далеко зашёл в море, то есть затеял непосильную игру с судьбой – и вернулся ни с чем. Э.Хемингуэй приводит читателя к мысли о неразрывном единстве всего живого на земле.

Фраза «Человек не для того создан, чтобы терпеть поражения... Человека можно уничтожить, но победить его невозможно» выражает основную мысль повести.

В самом поражении воспета победа. Это гимн Человеку, который не сдаётся.

Творческая работа: Учащимся предлагается написать эссе на одну из тем по выбору:

1. «Жить и верить в свои силы, в человека, любить человека – вот что делает человека непобедимым» (Э.Хемингуэй).
2. Каким я вижу предназначение человека на Земле?

Рефлексия: Предлагается ответить на вопросы:

- Если бы вам пришлось стать персонажем романа, кого бы вы выбрали? Почему?
- Что больше всего впечатлило вас в произведении?
- Что вызвало наибольшие сложности при чтении?

Оценивание: формативное.

Б.Шоу

«Пигмалион»

Тема: Долгий путь преобразования.

Стандарты: 1.1.2., 1.1.4., 1.2.2., 2.2.1.

Цели: Учащийся

- выразительно читает и комментирует понравившиеся отрывки с точки зрения эмоционально-образного восприятия;
- выражает обоснованное мнение по поводу отражённых в художественном произведении значительных национальных и общечеловеческих ценностей;
- различает понятия образ, характер, герой, сравнивает их действия с морально-этическими ценностями;
- во время обсуждения высказывает критическое мнение к позиции автора, учитывает мнение слушающих, целенаправленно использует жесты и мимику.

Интеграция: Р-я. 1.2.2.

Форма работы: коллективная, индивидуальная, в группах

Методы работы: мозговая атака, вопросы-ответы, эссе, диаграмма Эйлера-Венна

Ресурсы: учебник, ИКТ, проектор, текст пьесы «Пигмалион» Б.Шоу.

ХОД УРОКА

Мотивация: Учащиеся зачитывают из учебника предание о Пигмалионе и Галатее, размышляют над тем, какими путями человек может прийти к совершенству, от чего зависит возможность самореализации.

Исследовательский вопрос: В чём источник внутреннего и внешнего преобразования героини произведения? Какие этапы самореализации проходит героиня?

Проведение исследования: Слово учителя: Б.Шоу – крупнейший английский драматург конца XIX – начала XX века. Именно ему удалось вывести английскую драму из идейного и художественного тупика, в котором она тогда находилась. Он придал ей социальную остроту, проблемный характер и сатирически-парадоксальную форму. Его пьесы и сейчас с успехом идут на сценах театров всего мира. Это второй (после Шекспира) по популярности драматург в английском театре. Б.Шоу называют самым цитируемым писателем мира, рекордсменом по опубликованным в разных сборниках афоризмам, мудрым мыслям и анекдотам. Сам он признавался: «Мой способ шутить – это говорить правду. На свете нет ничего смешнее». Писа-

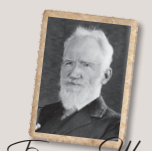
«ЧЕЛОВЕК – ЭТО ЗВУЧИТ ГОРДО!»

Начало драматургической деятельности Джорджа Бернарда Шоу было связано с «Неуловимым театром», открывшимся в Лондоне в конце XIX века. Свои первые пьесы Шоу объединил в циклы «Пьесы неприличные» и «Пьесы приятные».

Б.Шоу получил Нобелевскую премию, но отказался от денег, а сумму премии объявил «низким благодарности за то обмеление, которое он доставил миру, ничего не начекая в текущем году».

Он отказался даже присутствовать на церемонии вручения премии, и её пришлось получить английскому послу в Швеции. В конце концов деньги были потрачены на создание литературного фонда для переводчиков.

Каждо, как всем казалось, со талантом стал, склонился к актеру, а Дюбуа-Райе, Королевском театре поставил со пьесу «Пигмалион», и популярная публика поняла, что талант драматурга только сейчас раскрылся в полной мере. История о безграничности человеческих возможностей не оставляет зрителя равнодушным ни один год.



Бернард Шоу

💡 Согласно древнегреческому мифу, некогда жил скульптор Пигмалион. Жил он уединенно, отрывал чувство любви и дал обет никогда не жениться. Главной целью своей жизни он считал искусство, которому отдавался полностью. Всё своё время он посвящал созданию скульптур богов и богинь. Слава о скульпторе распространялась всё дальше по мере того, как росло его мастерство. Его скульптуры походили на живых людей. И однажды творец пал жертвой своего же таланта...

Как-то раз он изваял из мрамора статую девушки необычайной красоты. Статуя была как живая. Казалось, что она дышит и вот-вот оживет. Художник целыми днями любовался своим произведением и, наконец, полюбил своё творение. Он назвал её Галатеей, дарил ей драгоценные украшения, одевал в роскошные одежды, украшал её голову венками цветов. Как часто шептал Пигмалион: «О, если бы ты была живая, если бы могла отвечать на мои речи, о, как был бы я счастлив!» Но статуя была нема.

Во время праздника, посвящённого богине любви Афродите, Пигмалион обратился к ней с мольбой дать ему жену столь же прекрасную, как и созданная им скульптура. Осмелился попросить оживить холодное изваяние Пигмалион не решился.

Столь сильно и прекрасно было чувство скульптора, что Афродита откликнулась на мольбы беззащитно влюблённого и оживила сотворённую им Галатею.

С тех пор эта легенда вдохновляет многих художников, скульпторов и писателей.

Как вы думаете, может ли человек в своём стремлении к идеалу достичь совершенства?

Есть ли определённый способ, следуя которому человек может достичь своей мечты?

От чего зависит самореализация?

Какими путями человек может прийти к совершенству?



тель был удостоен Нобелевской премии в 1925 г. «за творчество, отмеченное идеализмом и гуманизмом, за искромётную сатиру, которая часто сочетается с исключительной поэтической красотой», и премии «Оскар» в 1939 г. за сценарий фильма «Пигмалион».

Затем учащиеся читают второе и третье действие пьесы «Пигмалион», комментируют понравившиеся отрывки, анализируют текст, отвечая на вопросы в учебнике. Далее проводится работа в группах, которые работают над образами героев пьесы.

I, III группы характеризуют образ Элизы, составляют кластер-характеристику героини по прочитанным действиям, последовательно описывая состояние Элизы, тем самым определяют причинно-следственные отношения в поступках героини.

II, IV группы характеризуют образы Пикеринга и Хиггинса, определяют, что общего и чем отличаются эти образы при помощи диаграммы Эйлера-Венна.

Помимо вопросов, представленных в учебнике, учитель может направить работу учащихся дополнительными вопросами:

Почему цветочница решила брать уроки у профессора Хиггинса по фонетике?

Как создаётся автором комизм описываемой ситуации? Какие приёмы использует Б. Шоу?? Как ведёт себя героиня? Что вы думали о ней в процессе чтения?

Есть ли намёки на будущее возможное преобразование Элизы?

Организация и обмен информацией: Учащиеся читают и комментируют сцены из двух действий, определяют черты, характеризующие героев, выражают своё отношение к ним; обмениваются мнениями с одноклассниками и учителем.

Подведение итогов: Учащиеся характеризуют Элизу следующим образом: неухоженная, бедная, пугливая. Она по-своему чистоплотна, однако рядом с дамами кажется замарашкой. У девушки начисто отсутствуют хорошие манеры, она грубовата в выражениях, неспособна контролировать свои чувства, ей не кажется зазорным пускать пыль в глаза, отвечать резкостью на резкость. Но в то же время она чиста и придерживается строгой нравственности, у неё есть здравый смысл и чувство собственного достоинства. Неслучайно она часто повторяет фразу: «Я девушка порядочная». Элиза от рождения не знает, как вести себя в обществе леди и джентльменов. Её этому не научили, по её меркам она ведёт себя прилично.

Работая над образами Пикеринга и Хиггинса, учащиеся характеризуют их, выделяют отличие и общее между ними. Они оба увлечены наукой, читали работы друг друга, джентльмены.

Пикеринг ведёт себя учтиво, проявляет уважение ко всем людям. Генри Хиггинс харизматичный, но грубый, правдиво выражает свои чувства. Он эгоистичный человек, который не видит в Элизе человека и личность. Он не предлагает Элизе стать его ученицей, а спорит с полковником о том, что сможет научить её хорошим манерам. Девушка всего лишь объект для эксперимента. Её чувства им неинтересны, о её будущем никто не задумывается.

Учащиеся отмечают, что личные качества и манера поведения Генри Хиггинса вызывают симпатию. Но его характер противоречив. С одной стороны, он «крепкий, здоровый мужчина лет сорока», но с другой — «он очень похож на неугомонного ребенка, шумно и стремительно реагирующего на все, что привлекает его внимание, и, как ребёнок, нуждается в постоянном присмотре, чтобы нечаянно не натворить беды».

С одной стороны, Хиггинс пытается научить Элизу манере говорить и вести себя как светская дама, но сам он, с другой стороны, бесцеремонен, не сдержан и далёк от светских манер поведения. Хиггинс воспринимает девушку, из которой он творит «герцогиню», как неодушевлённое существо, как будто перед ним «не женщина, а кусок дерева». Он одержим своим экспериментом не только чтобы показать своё профессиональное мастерство, но и потому, что ему интересно творить, «взять человека и, научив его говорить иначе, чем он говорил до сих пор, сделать из него совершенно другое, новое существо».

Творческая работа: Учащимся предлагается представить себя на месте главных героев: девочкам – на месте Элизы, мальчикам – на месте Пикеринга или Хиггинса.

Им следует перевоплотиться, «вжиться» в характер, образ мыслей, поступков героев, внимательно перечитать их реплики и определить свою позицию.

Рефлексия: Учащимся предлагается подумать над вопросами:

Проходили ли вы этапы преобразования?

Какие препятствия нужно преодолеть для этой цели?

Возможно ли самореализоваться самому без какой-либо помощи?

Оценивание: формативное.

«Пигмалион»

Тема: Эволюция характера или революция в человеке?

Стандарты: 1.1.2., 1.2.2., 2.1.2., 2.2.1.

Цели: Учащийся

- выразительно читает и комментирует понравившиеся отрывки с точки зрения эмоционально-образного восприятия;
- разбирает образы с точки зрения их поведения, отношения с другими героями;
- выражает своё отношение к событиям в литературном произведении, обосновывает мнение о позиции автора, основываясь на речи образов;
- во время обсуждения высказывает критическое мнение к позиции автора, учитывает мнение слушающих, целенаправленно использует жесты и мимику.

Интеграция: Р-я. 1.2.2., 1.2.4.

Форма работы: коллективная, индивидуальная

Методы работы: мозговая атака, фишбоун, таблица, схема

Ресурсы: учебник, ИКТ, проектор, текст пьесы «Пигмалион» Б.Шоу

ХОД УРОКА

Мотивация: На доску демонстрируется пирамида, на которой записаны потребности человека для самореализации («иерархическая лестница потребностей») Учитель просит учащихся рассмотреть её и указать, какие этапы этой «лестницы» не удовлетворяют их.

Пирамида потребностей А. Маслоу



Учитель предлагает учащимся выбрать наиболее близкие для них «пункты потребностей», которые нужны для самореализации:

1.	Потребность социальная (любовь, семья, дружба)
2.	Потребность в самоутверждении (карьера, успех, престиж)
3.	Потребность в безопасности: желание обеспечить себе будущее, упрочить свое положение, избегать неприятностей.
4.	Потребность социальная: желание иметь теплые отношения с людьми, иметь хороших собеседников, быть понятым другими.
5.	Потребность в уважении со стороны: желание добиться признания и уважения, повышать уровень мастерства и компетентности, обеспечить себе положение, влияние.

Далее учащиеся выбирают причины, которые могут помешать самореализации:

- ◆ неблагоприятные социальные условия, блокирующие удовлетворение физиологических и духовных потребностей;
- ◆ незнание человеком своего потенциала, сомнение в своих способностях, страх успеха, который мешает человеку стремиться к самосовершенствованию;
- ◆ чрезмерное воздействие потребностей в безопасности, которые блокируют стремление человека к росту, самосовершенствованию, изменению, поскольку это может сопровождаться риском, ошибками, тревогой.

Исследовательский вопрос: Какие факторы влияют на развитие личности? Какие перемены (внутренние и внешние) произошли с героиней пьесы Шоу «Пигмалион»?

Проведение исследования: Учащиеся читают четвёртое действие пьесы «Пигмалион», комментируют понравившиеся отрывки. Анализируют текст, отвечая на вопросы из учебника.

После знакомства с текстом ученики составляют характеристику Элизы «до» и «после» преобразования, заполняя таблицу, представленную в учебнике. Находят из разных источников значение слова «Пигмалион» и вписывают в схему.

Подводя итоги, они заполняют схему «Фишбоун», отвечая на проблемный вопрос: «Преобразование героини – это эволюция характера или революция в человеке?»

Подведение итогов: Прочитав текст и проанализировав его, учащиеся приходят к выводу, что на формирование и развитие личности могут повлиять следующие факторы: генетические особенности индивида, полученные им при рождении, влияние окружающей среды, культуры, социальное окружение, индивидуальный опыт. Обращают внимание, что правильная речь – один из важнейших показателей уровня культуры человека, его мышления, интеллекта. Б.Шоу в своей пьесе «Пигмалион» показал, как эти факторы повлияли на преобразование Элизы. Учащиеся пришли к выводу, что героиня сумела пройти долгий путь преобразования. Бедная необразованная цветочница перерождается в настоящую леди. Она красиво и правильно говорит, изысканно ведёт себя в обществе. На светском приёме она показывает себя с лучшей стороны, и все верят, что она благородная девушка. Её «Пигмалион» наслаждается успехом, видя в преобразении Элизы только свои заслуги. Однако на этом его интерес к ней исчерпывается. Он добился цели – Элиза смогла ввести всех в заблуждение красивой речью. После получения уроков фонетики у неё изменилась не только речь, но и манеры поведения. Она стала уверенной, сдержанной, непринуждённой, спокойной. Но для самой девушки это не «счастливый конец», она не знает, как ей теперь жить дальше. Перестав говорить на своем диалекте, она разорвала связь со старым миром. Но для того, чтобы по-настоящему войти в мир



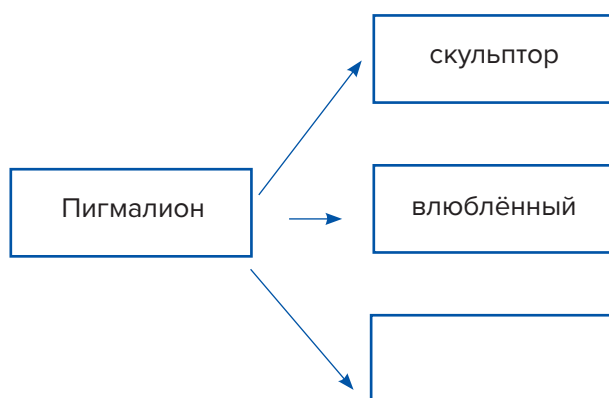
высшего общества, нужно не просто создавать видимость знатной дамы, но и стать ею. Она не позволяет обращаться с собой так, будто она низшее существо. Девушка бросает вызов профессору. И пытается доказать, что она личность, имеющая права. Разрыв с прошлым окончательный. Избавление Элизы от нищеты и невежества укрепляет лучшие качества личности, присущие ей.

Источником внутреннего и внешнего преображения Элизы являются незаурядные способности, её трезвый взгляд на жизнь. Вдобавок вежливость и джентльменство Пикеринга дали девушке возможность почувствовать себя леди. «Именно от вас я научилась хорошим манерам, а ведь это и отличает леди от уличной девчонки... Мне трудно было этому научиться, постоянно находясь в обществе профессора Хиггинса. Я ведь с детства привыкла себя держать в точности, как держит себя он: шуметь, кричать, ругаться за каждым словом... В ту минуту, когда вы назвали меня мисс Дулиттл... Это впервые пробудило во мне уважение к себе... Помимо тех вещей, которым всякий может научиться — умение хорошо одеваться и правильно говорить, и всё такое, — леди отличается от цветочницы не тем, как она себя держит, а тем, как с ней себя держат».

А душевная чёрствость Хиггинса, неспособного на понимание и уважение к Элизе, олицетворяет бездушие английского общества и трагизм финальной ситуации пьесы.

Далее учащиеся, работая над схемой «фишбоун», обращают внимание на следующее: «эволюция» Элизы определяется как медленное, но верное изменение, развитие, а «революция» характеризуется резким, внезапным и полным изменением. Для героини — это революция, она настоящее чудо рождения человеческой личности.

Затем находят значения слова «Пигмалион» и вписывают в схему.



1. Пигмалион – астероид, названный в честь персонажа мифологии Древней Греции Пигмалиона.

2. Так говорят о человеке, который заставляет другого человека переродиться духовно силой своей любви.

3. Пигмалион был царём Тира с 831 по 785 год до н.э. и сыном короля Маттана I (840–832 годы до н.э.).

Творческая работа: Учитель может использовать схему «Эффект Пигмалиона» в качестве творческой работы. Данный метод, поможет учащимся стать своими собственными Пигмалионами и построить позитивный образ о самих себе.

Заполните схему «Эффект Пигмалиона», который можно охарактеризовать так: «То, чего ты ожидаешь и во что веришь, и произойдёт, если...»

Рефлексия: Учащиеся оценивают свою деятельность на уроках по следующему плану:

- 1) чётко представляет цели урока;
- 2) понимает познавательные результаты своей деятельности;
- 3) представляет, какими умениями он должен овладеть.

Оценивание: формативное.

«Пигмалион»

Тема: Идеино – художественное своеобразие произведения

Стандарты: 1.2.1., 1.2.2., 1.2.4., 3.1.2.

Цели: Учащийся

- разбирает пьесу с точки зрения языка и стиля, композиции;
- различает понятия образ, характер, герой, сравнивает их действия с общественно-политической ситуацией и морально-этическими ценностями;
- выражает отношение и сопоставляет произведения, близкие по теме, проблеме и конфликту, основываясь на общественно-политическую ситуацию времени создания произведения, а также на моральные ценности;
- основываясь на наблюдения, выражает отношение к идее, проблеме, художественным особенностям произведения, обобщает и делает выводы.

Интеграция: Р-я. 1.2.2., 1.2.4.; И-я. 3.1.3

Форма работы: коллективная, индивидуальная

Методы работы: мозговая атака, таблица, диаграмма Эйлера-Венна

Ресурсы: учебник, ИКТ, проектор, текст произведения «Пигмалион» Б.Шоу

ХОД УРОКА

Мотивация: На доску проецируется высказывание Б.Шоу: «Здравомыслящий человек приспособляется к миру, безрассудный упорствует в своих попытках приспособить мир под себя. Поэтому весь прогресс зависит от людей безрассудных».

Учащимся предлагается подумать над высказыванием и ответить на вопросы:

Как вы понимаете эти строки?

Кого и что имел в виду писатель под людьми «здравомыслящими» и «безрассудными»?

Какой эстетический принцип они отражают?

Как это высказывание связано с пьесой Б.Шоу «Пигмалион»?

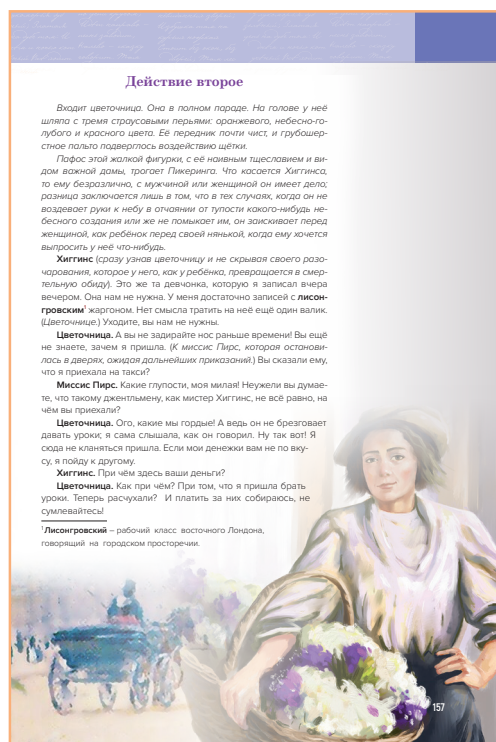
Исследовательский вопрос: В чём заключается идейно-тематическое своеобразие пьесы?

Какие проблемы поднимает писатель, в чём их актуальность?

Проведение исследования: Учащиеся вновь обращаются к тексту произведения, определяют его тему, идею и проблему. Работают над особенностями сюжета пьесы.

Подытоживая работу, учащиеся пишут небольшое сочинение на тему «Прошлое, настоящее и будущее Элизы Дулиттл».

Организация и обмен информацией: Учащиеся обмениваются мнением о полученных знаниях с учителем. В ходе работы учитель обращает внимание учащихся на те или иные художественные особенности произведения.





Подведение итогов: Слово учителя: «Пигмалион» имеет подзаголовок «Роман в пяти актах», подчёркивающий близость пьесы по её стилистике и художественным задачам к английской реалистической прозе начала XX века. Это зрелое, художественно совершенное произведение Б.Шоу – яркий образец созданного им самим жанра «драмы идей». Взяв за основу драматического сюжета миф о Пигмалионе, Шоу «наполняет» его иронией.

Проанализировав произведение, учащиеся приходят к выводу, что главной темой пьесы является радикальная перестройка характера, то, насколько речь влияет на человеческую жизнь, а также духовное пробуждение человека с помощью искусства слова, творчества. Идея пьесы заключается в том, что даже бедный и необразованный человек может стать культурным и прекрасным, если будет трудиться над своим обликом. Б.Шоу в своём произведении смог ярко осветить проблему неравенства людей в условиях общества, поставить вопрос о том, является ли человек изменяемым существом.

В конце произведения Элиза, уже другая, образованная, культурная, остаётся ни с чем. Она не стала графиней, как об этом неоднократно вещал Хиггинс, но стала девушкой, сила и энергия которой вызывают восхищение. Девушка трагически осознаёт своё материальное положение и несправедливость ко всем людям из низшего сословия. Но она не может теперь жить прежней жизнью. В итоге героиня возвращается в дом Хиггинса, и там её принимают уже как равную, «свою», как полноценную личность.

Пьеса имеет поучительную и воспитательную ценность и актуальность. Она содержит послы: правильное образование и воспитание играет далеко не самую последнюю роль в жизни любой гармоничной и самодостаточной личности.

Учащиеся определяют элементы сюжета:

1. Экспозиция – неожиданная встреча при случайных обстоятельствах героев произведения.

2. Завязка – II действие, приход Элизы в дом профессора, пари Пикеринга и Хиггинса относительно «создания герцогини из цветочницы».

3. Кульминация – IV действие – пари между профессором Хиггинсом и Пикерингом выиграно.

4. Развязка – как таковая, развязка отсутствует, т.е. конец пьесы открытый, «герцогиня бунтует против профессора».

Таким образом, конец пьесы становится только началом раздумий о месте человека в современном мире, о поприще, достойном его призвания.

Учащиеся определяют, что в основе пьесы лежит конфликт: основной (между героями разных по социальному происхождению и положению) и побочный (между Элизой и Хиггинсом; между миссис Хиггинс и сыном; между Альфредом Дулиттл и Элизой; между Элизой и Фредди).

Творческая работа: Учащимся предлагается вспомнить изученный в 10-м классе роман Дж.Лондона «Мартин Иден» и сравнить М.Идена с Элизой («Пигмалион» Б.Шоу) с помощью диаграммы Эйлера-Венна.

Рефлексия: Учащиеся могут определить своё место на «лестнице успеха» в освоении знаний и практических навыков на данном уроке.

Сегодня на уроке:

- Я узнал...
- Я научился...
- Я не понял...
- Мне было интересно...
- Мне осталось непонятным...

Оценивание: формативное.

МСО 5

Прочитайте и выполните задания № 1-6.

Остров Капри был сыр и тёмн в этот вечер. Но тут он на минуту ожил, кое-где осветился. Наверху горы, на площадке фуникулёра, уже опять стояла толпа тех, на обязанности которых лежало достойно принять господина из Сан-Франциско. Были и другие приезжие, но не заслуживающие внимания, — несколько русских, поселившихся на Капри, неряшливых и рассеянных, в очках, с бородами, с поднятыми воротниками стареньких пальтишек, и компания длинноногих, круглоголовых немецких юношей в тирольских костюмах и с холщовыми сумками за плечами, не нуждающихся ни в чьих услугах и совсем не щедрых на траты. Господин из Сан-Франциско, спокойно сторонившийся и от тех, и от других, был сразу замечен. Ему и его дамам торопливо помогли выйти, перед ним побежали вперед, указывая дорогу, его снова окружили мальчишки и те дюжие каприйские бабы, что носят на головах чемоданы и сундуки порядочных туристов. **Застучали по маленькой, точно оперной площади, над которой качался от влажного ветра электрический шар, их деревянные ножные скамеечки, по-птичьему засвистала и закувыркалась через голову орава мальчишек — и как по сцене пошел среди них господин из Сан-Франциско к какой-то средневековой арке под слитыми в одно домами, за которой покато вела к сияющему впереди подъезду отеля звонкая улочка с вихром пальмы над плоскими крышами налево и синими звёздами на чёрном небе вверху, впереди.** И все было похоже на то, что это в честь гостей из Сан-Франциско ожил каменный сырой городок на скалистом островке в Средиземном море, что это они сделали таким счастливым и радушным хозяина отеля, что только их ждал китайский гонг, завывавший по всем этажам сбор к обеду, едва вступили они в вестибюль.

(И.А.Бунин)

1. Определите тему данного отрывка. _____

2. Как встретили господина из Сан-Франциско на острове Капри?

3. Определите изобразительно-выразительные средства в выделенном предложении.

1. _____

2. _____

3. _____

4. Как вы думаете, почему господин из Сан-Франциско сторонился других людей? «Господин из Сан-Франциско, спокойно сторонившийся и от тех, и от других, был сразу замечен».

5. Объясните смысл фразы: «...это в честь гостей из Сан-Франциско ожил каменный сырой городок на скалистом островке в Средиземном море, что это они сделали таким счастливым и радушным хозяина отеля, что только их ждал китайский гонг, завывавший по всем этажам сбор к обеду, едва вступили они в вестибюль».

6. «Высокомерие складывается из чересчур высокого мнения о себе и чересчур низкого о других» (М.Монтень)

Подтвердите или опровергните эту характеристику героя, используя приведённый фрагмент текста.

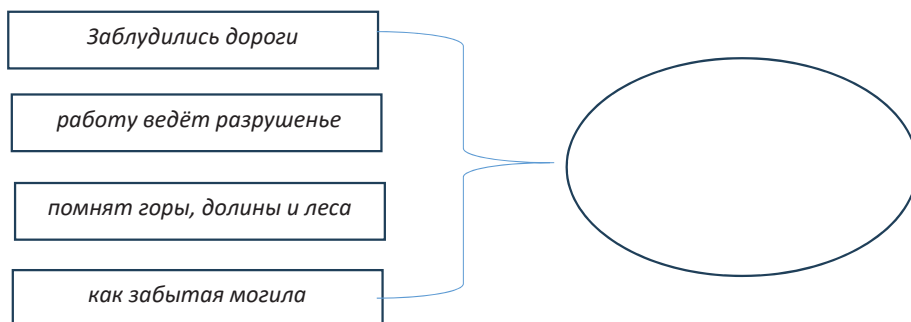
7. От каких недугов «прописал» бы тишину герой в стихотворении «Тишина Маралгёля» Дж.Новруз?

8. Какие тропы использовал поэт в стихотворении? («Тишина Маралгёля» Дж.Новруз)? Дополните таблицу.

«Горит оно, подобное алмазу...»	сравнение
«Хрустальной первозданной чистоты...»	...
«Жажда суесловья ...»	...
«Я прописал бы эту тишину...»	...

9. Какова основная мысль и тема стихотворения Дж.Новруза «Покинутая деревня»?

10. С какой целью Джабир Новруз использует следующие тропы в стихотворении «Покинутая деревня»?



11. Как вы думаете, чем объясняется печаль воспоминаний поэта о юности, родной деревне? (Джабир Новруз «Покинутая деревня»)

12. К какому жанру лирики можно отнести стихотворения Джабира Новруза?

- А) романс В) послание С) элегия D) ода E) эпиграмма

13. Укажите тему произведения Э.Хемингуэя «Старик и море».

- А) значение моря в жизни простого человека
В) поиск смысла жизни
С) соблюдение Библейских заповедей
D) роль судьбы в жизни человека
E) охрана флоры и фауны

14. Установите соответствие между персонажами, участвующими в произведении, и их репликами. (Э.Хемингуэй «Старик и море»).

А) старик Сантьяго

В) Манолин

1) Вот не знала, что у акул бывают такие красивые, изящно выгнутые хвосты!

2) Луна волнует море, как женщину

3) Ох, и рыба! Прямо-таки небывалая рыба. Но и ты поймал вчера две хорошие рыбы.

4) Но теперь мы будем рыбачить с тобой вместе, потому что мне еще многому надо научиться.

А	
В	

15. Раскройте значения символов в произведении. (Э.Хемингуэй «Старик и море») Дополните.

Море ...

Львы символ мужества и молодости.

Акулы ...

Звёзды напоминание о вечности, о бесконечном существовании, недоступном человеку

16. Как вы думаете, благодаря каким чертам характера Элиза смогла измениться не только внешне, но и внутренне? (Б.Шоу «Пигмалион»)

17. Какую роль сыграли Пиккеринг и Хиггинс в становлении личности Элизы? (Б.Шоу «Пигмалион»)

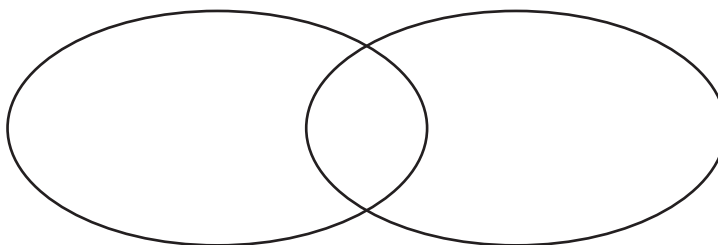
Хиггинс

Пиккеринг

18. Что общего и чем отличаются образы Пикеринга и Хиггинса? Используйте для сравнения героев пьесы диаграмму Эйлера-Венна. (Б.Шоу «Пигмалион»)

Пикеринг

Хиггинс



Дж. Лондон

«Кусок мяса»

Тема: Поражение, равное победе

Стандарты: 1.2.1., 1.2.2., 1.2.4., 3.1.2.

Цели: учащийся

- объясняет значение незнакомых слов, встречающихся в рассказе, с точки зрения этимологии слова и сферы употребления;
- выразительно читает рассказ с целью его разбора и оценивания, эмоционально-образного восприятия;
- делит текст на части, кратко пересказывает текст, определяет причинно-следственные связи в рассказе;
- выражает обоснованное мнение по поводу отражённых в рассказе значительных общечеловеческих ценностей;
- характеризует героя, сравнивает его действия с морально-этическими ценностями; во время обсуждения высказывает критическое мнение по теме, проблеме и позиции автора, учитывает мнение слушающих, целенаправленно использует жесты и мимику.

Интеграция: Р-я. 2.1.1., 3.1.1., Инф. 3.3.2.

Форма работы: коллективная, индивидуальная

Методы работы: мозговая атака, схема, дискуссия, диаграмма Эйлера-Венна

Ресурсы: учебник, ИКТ, словарь, текст произведения «Кусок мяса» Дж. Лондона

ХОД УРОКА

Мотивация: На первом уроке учитель просит учащихся рассмотреть схему в учебнике, дополнить её, а также рассуждают о том, почему для большинства людей материальная сторона жизни является доминирующей, может ли выживание стать целью жизни и т.д.

В качестве мотивации ко второму уроку можно предложить высказывание Л.Толстого: «Надо непременно встряхивать себя физически, чтобы быть здоровым нравственно». Учитель обращается к учащимся с вопросами:

Как вы понимаете слова Л.Толстого?

Можно ли согласиться с этим высказыванием? Почему?

Также можно спроецировать на доску фотографии азербайджанских спортсменов: Рафаэля Агаева, Фариды Мансурова, Теймура Раджабова.



Отмечается, что президент Азербайджана Ильхам Алиев способствует развитию спорта в стране. Он не только проявляет заботу о развитии различных видов спорта в нашей стране, но и сам активно занимается спортом. Поэтому неслучайно, что сегодня Азербайджан – Учитель обращается к учащимся с вопросами:

Легко ли им удалось получить такое признание?

Как можно достигнуть успеха в спорте?

Какие факторы могут помешать развитию спортсмена?

Могут ли социальные условия стать препятствием к проявлению спортивных возможностей человека?

Проведение исследования: 1. Что сподвигло героя пойти на поединок?

Каково психологическое состояние героя перед поединком? Как автор подчёркивает профессиональную подготовку героя и его человеческие индивидуальные качества?

2. К каким драматическим последствиям привело героя желание съесть «кусочек мяса»?

Можно ли считать поражение Кинга равноценным победе?

Проведение исследования: Слово учителя: Спорт и различные его виды стали объектом художественного осмысления в литературе конца XIX – начала XX в., когда спорт из любительских занятий (в свободное время) становится сферой профессиональной деятельности. Сам Дж. Лондон увлекался боксом, фехтованием, верховой ездой. Одной из центральных в творчестве писателя является проблема поиска героев, противостоящих природной стихии, борющихся с разными препятствиями и преодолевающих их. Среди них – золотоискатели, моряки, спортсмены, в частности боксёры. В этих произведениях большое впечатление на читателя производит точность описания действий героя на спортивной площадке и воссоздание его психологического состояния во время боксёрского боя или соревнования.

На первом уроке учащиеся читают первую часть рассказа. Проводится коллективная работа. Учащиеся знакомятся с новыми словами, раскрывают их значение с помощью сло-



варя и других источников. Составляют краткий пересказ прочитанной части. Далее отвечают на следующие вопросы:

Как автор описывает состояние героя перед поединком?

С какой целью автор назвал своего героя Кингом – королём?

Какими деталями автор отмечает нищету семьи главного героя в описании пространства и времени начала произведения?

Далее учащиеся составляют детальный портрет, воссоздающий облик опытного боксёра, и характеризуют внутренний мир героя, приводя примеры из текста.

На втором уроке учащиеся читают вторую часть рассказа, описывают поединок двух боксёров и психологическое состояние Кинга. Отвечают на вопросы:

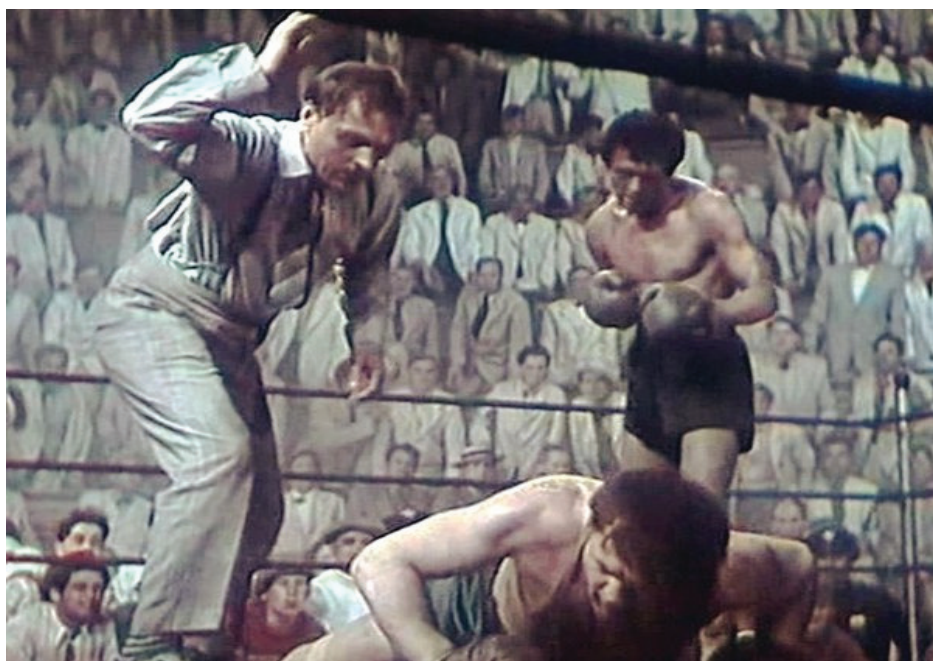
Как вы думаете, что символизирует «кусочек мяса» в рассказе?

Какие жизненные факторы помешали герою достичь своей цели?

Далее учащимся предлагается заполнить кластер «Причины поражения» главного героя». В конце урока можно провести дискуссию на тему «Истинная причина поражения главного героя».

Организация и обмен информацией: Учащиеся выразительно читают текст произведения, высказывают свою точку зрения, обмениваются мнением о прочитанном с одноклассниками и учителем.

Подведение итогов: На первом уроке учащиеся после прочтения первой части рассказа приходят к выводу, что главный герой Том Кинг был вынужден пойти на поединок, несмотря на то что долгое время не занимался спортом, не выходил на состязания и физически не был готов к этому. Писатель уже в начале произведения серией деталей отмечает нищету семьи главного героя в описании пространства. Учащиеся обращают внимание на то, что этому способствовал ряд причин. Семья Тома голодала, он никогда не вставал сытым из-за стола, его дети тоже ложились голодными, супруга еле-еле сводила концы с концами и т.д. Дж.Лондон подробно описывает сцену поглощения скудной пищи, чтобы подчеркнуть контраст между именем героя и его социальным положением. Особо подчёркивается бережное отношение к жалкой еде: «Последним кусочком хлеба Том Кинг



подобрал последнюю каплю мучного соуса, начисто вытер им тарелку и долго, сосредоточенно жевал его». Учащиеся отмечают, что герою не хватило еды: «Из-за стола он встал с гнетущим ощущением голода». Помимо этого, автор обрисовывает социальное положение семьи Кинга: «Обоих ребятишек уложили спать пораньше в соседней комнате в надежде, что во сне они забудут о пустых желудках. Жена не притронулась к еде и сидела молча, озабоченно наблюдая за мужем». Скучный ужин достался только отцу семейства: «Муку для соуса она заняла у соседей. Последние два полпенни ушли на покупку хлеба». Измождённая жена, дети, «расшатанный стул», «отсутствие табака» – все эти детали очень ярко подчёркивают положение вещей. За описанием нищенского ужина следует краткий очерк боксёрского пути героя. Писатель создаёт ситуацию психологических переживаний героя, сравнивающего прошлое и настоящее и осознающего драматизм итога своей профессиональной деятельности, отягощенной не только возрастом, но и нищетой.

На втором уроке, прочитав вторую часть рассказа, учащиеся обращают внимание на то, что здесь описывается захватывающий бой двух боксёров. Кинг не новичок в боксе, а профессионал, за плечами которого много боёв. Учитель может обратить внимание учащихся на то, что писатель сравнивает уход Кинга на поединок с тем, как уходили в древности мужчины, чтобы «добыть пропитание для своей подруги и детенышей. древним, царственно-первобытным, звериным способом – в бою». Дж.Лондон психологически точно передаёт переоценку постаревшим героем своего поведения в прошлом, утратившим своё лидерство в боксе, соотносящего свои невзгоды с горем поверженных соперников. Учащиеся обращают внимание на то, что в этом поединке постаревшему герою противостоит молодой, тренированный, сильный, уверенный в себе боксёр. По сути, состязается молодое со старым. Молодой боксёр хочет славы, денег, почета и дальнейшей спортивной карьеры. Старый же боксёр пытается удержать своё положение, его больше не интересуют ни почёт, ни слава, нужны только деньги для жены, малолетних детей, которые ждут отца дома и надеются, что он придёт с победой и купит продукты на свой гонорар.

Описывая динамику поединка, писатель отмечает особенности течения боя, когда меняется ситуация в пользу его героя, предвещая победу, а затем бой заканчивается поражением из-за того, что герою не хватило сил из-за полуголодного существования. Драматическое течение боя подчёркивается количеством раундов, звучанием гонга, сменой успехов боксёров, что создает острую динамику действия в восприятии читателя. При этом автор использует специальную лексику: судья, гонг, раунд, секунданты, но главным в художественном воссоздании поединка остается подробное описание ударов – главного оружия боксёров: «И сразу же Сэндл, действуя подобно хорошо слаженному механизму из стали и пружин, сделал выпад, отступил, повторил выпад, левой ударил Тома в глаза, правой под ребра, нырнул, чтобы избежать ответного удара, легко, словно танцую, отскочил назад и так же легко сделал угрожающий бросок вперед».

Подводя итоги, учащиеся заполняют кластер «Причины поражения героя», приходят к выводу, что он был «недостаточно натренирован», «партнера для тренировки... не было», «питался он плохо», «иногда... по несколько дней работал чернорабочим».

Джек Лондон в драматическом финале своего произведения изображает поражение героя-боксёра в поединке и в то же время подчеркивает его нравственную, моральную победу. Том Кинг с настоящих гуманистических позиций переоценивает свои прошлые победоносные поединки, где он проявлял равнодушие и даже жестокость к соперникам.

Творческая работа: На первом уроке учитель предлагает учащимся найти точки соприкосновения между рассказом Дж.Лондона «Кусок мяса» и повестью Э.Хемингуэя «Старик

и море», сравнить темы, идею, сильные и слабые стороны героев, а также концовку двух произведений при помощи диаграммы Эйлера-Венна.

На втором уроке можно предложить учащимся приём «интервью»:

Назовите главную психологическую проблему большинства спортсменов.

Кем бы вы стали, если не посвятили бы свою жизнь спорту?

Что было главным толчком к профессиональному занятию спортом?

Часто ли бывают моменты, когда вы теряете веру в себя? Что делаете в таких случаях?

Какова ваша главная профессиональная цель? Что будете делать после её достижения?

Что в вас изменилось после первого поражения?

Как вы отдыхаете от спорта? Какой досуг считаете любимым?

Что вы считаете самым сложным на пути к спортивному успеху?

Дайте конкретные рекомендации начинающим спортсменам.

Рефлексия: 1. Учащимся предлагается использовать приём «Акрослово», при помощи которого нужно охарактеризовать Тома Кинга. Этот тип рефлексии даёт возможность учащимся осознать содержание пройденного, оценить эффективность собственной работы на уроке.

Т – травмированный

О – огорчённый

М – молчаливый

К – категоричный

И – искренний

Н – надёжный

Г – грустный

2. Предлагается применить приём «Где я?». Учащиеся должны определиться, на какой стадии они находятся на момент окончания урока:

1. Ожидание.

2. Просветление.

3. Неопределенность.

4. Недоумение.

5. Радость.

Оценивание: формативное.

Н.Хикмет

«Оказывается, люблю»

Тема: Любовью призвана душа

Стандарты: 1.1.2., 1.1.5., 1.2.1., 1.2.4.

Цели: Учащийся

- выразительно читает и комментирует с точки зрения эмоционально-образного восприятия;
- определяет особенности языка и стиля, изобразительно-выразительные средства;
- разбирает стихотворение с точки зрения языка;
- выражает отношение и сопоставляет произведения близкие по теме, проблеме и конфликту.

Интеграция: Р-я. 1.2.4., 2.1.1.

Форма работы: коллективная, индивидуальная

Методы работы: мозговая атака, кластер, синквейн

Ресурсы: учебник, ИКТ, рабочие листы

ХОД УРОКА

Мотивация: Учащимся предлагается прочитать фрагмент из письма академика Д.Лихачёва «Путиами доброты», а затем подумать над вопросами, предложенными в учебнике.

С помощью учителя учащиеся выводят тему урока.

Исследовательский вопрос: О каких ценностях человеческой жизни говорит поэт в стихотворении «Оказывается, люблю»? Какие изобразительно-выразительные средства помогают поэту передать душевное состояние лирического героя?

Проведение исследования: Учитель знакомит учащихся с новым теоретическим понятием «свободный стих» или «верлибр», отмечая, что стихи Н.Хикмета, как и других турецких поэтов написаны именно в этой форме. В своих стихотворениях поэт говорит об обыденном, о буднях, о прозе жизни, о незначительных деталях жизни, из которых складывается сама жизнь.

Учащиеся выразительно читают и комментируют стихотворение, определяют его основную мысль, изобразительно-выразительные средства, при помощи которых поэт передаёт её.

Далее выполняют практическую работу: анализируют каждую строфу стихотворения, находят ключевые слова и записывают их в приведённую в учебнике схему. Затем составляют кластер по тексту стихотворения на тему «люблю».

Организация и обмен информацией: Учащиеся читают стихотворение, анализируют, определя-

ЛИТЕРАТУРА 11

Поэзия турецкого поэта и общественного деятеля Насима Хикмета занимает особое место в мировой литературе. Литературоведы считают его реформатором турецкого поэтического языка, творчество которого оказало большое влияние на развитие турецкой поэзии. Он вёл свободный стих, экспериментировал с поэтической формой. Своеобразие стихов поэты заключается в том, что в них сочетаются элементы османской стихотворной традиции с новыми формами поэзии.

Насим Хикмет тесно связан с Азербайджаном. Он написал много своих стихов, пов., статей и воспоминаний нашей стране, её выдающимся мастерам слова и искусства.

Его стихи вошли на азербайджанском языке. Сам поэт отмечал, что его «стихи по-азербайджански звучат красивее, чем по-турецки».

Насим Хикмет

Что же самое главное в жизни? Главное может быть в оттенках каждого свое собственное, неповторимое. Но всё же главное должно быть у каждого человека. Жизнь не должна рассыпаться на мелочи, раствориться в каждодневных заботах.

И ещё, самое существенное: главное, каким бы оно ни было индивидуальным у каждого человека, должно быть добрым и значительным. Человек должен уметь не просто подниматься, но подниматься над самим собой, над своими личными повседневными заботами и думать о смысле своей жизни — оглядывая прошлое и загадывая в будущее.

Если жить только для себя, своими мелкими заботами о собственном благополучии, то от прожитого не останется и следа. Если же жить для других, то другие сберегут то, чему служил, чему отдавал силы.

Д.Лихачёв

Что для вас значит жить? 1

В чём предназначение человека? Индивидуально ли оно для каждого или типично для всех? 2

Как нужно жить, чтобы о тебе вспоминали с благодарностью? 3

Почему порой доброе забывается, а плохое остаётся в памяти надолго? 4

Свободный стих — такая форма организации поэтической речи, в которой не применяются типичные для стихотворного текста средства. Как правило, это нерифмованные стихи, подпадающие на стихотворные строки, но не обладающие ритмом или постоянной строфой.

Свободный стих иначе называется *верлибром* — стихом, не имеющим чётко заданной рифмы и метрики. Термин *vers libre* переводится с французского как «свободный стих». Он отличается от прозы только членением на строки. Длина строк в верлибре может меняться в зависимости от смысла стихотворения.

188



ют позицию автора, обмениваются информацией с учителем и одноклассниками. Учащиеся выражают своё отношение к основной мысли стихотворения, определяют художественные особенности произведения.

Подведение итогов: Учащиеся приходят к выводу, что стихотворение «Оказывается, люблю» можно назвать философскими раздумьями поэта над своей жизнью. Казалось бы, неприметные, на первый взгляд, привязанности поэта или его воспоминания, являются для него очень дорогими и близкими сердцу. Лирический герой стихотворения, как и любой человек, возможно, не замечает в повседневной жизни неба, хлопьев снега, звёзд, реки и многого другого, что окружает его. И только к шестидесяти годам, т.е. в зрелом возрасте, осознаёт, что всё это, оказывается, он любит, всё это его, и это дорого его сердцу.

С каждым из этих предметов или понятий у лирического героя связаны какие-либо воспоминания, например, «сердце во мне качнулось, качели вошли в облака и вернулись... Оказывается, я люблю цветы»; «вспомнил снег: хлопья снега, немые, рыхлые, или метель... Оказывается, я люблю снег».

В самом начале стихотворения поэт задаёт риторический вопрос: «Но может ли сказать: «Я люблю землю» – тот, кто ни разу её не пахал?», т.е. его волнует вопрос о том, как возникает и складывается любовь человека к чему-нибудь или кому-нибудь. И сам же отвечает на вопрос так: он не пахал землю, но любит её, значит, для того, чтобы искренне любить что-то, надо просто уметь это чувствовать, понимать, ощущать, быть привязанным к этому, связывать с этим какие-то моменты своей жизни и т.д. И можно прожить всю жизнь, никогда не задумываясь над такими вопросами, но любить жизнь.

Учащиеся приходят к выводу, что это стихотворение о любви ко всему, что нас окружает, что помогает нам испытывать какие-либо эмоции, одним словом, о любви к жизни.

Учащиеся определяют, что для передачи своих чувств и состояния поэт использует образительно-выразительные средства, такие, как:

эпитеты: «единственная платоническая любовь», «хлопья снега, немые, рыхлые», «солнце: даже такое, вечернее», «лунный свет, самый томный, самый обманчивый, самый мещанский...»;

сравнения: «миндалём пахли губы её», «он, как сеть, накрывает меня», «берёзы считаются русскими, как тополя турками»;

гиперболы: «качели вошли в облака и вернулись...», «я люблю море, и как ещё!»;

метафоры: «сердце во мне качнулось»; «сердце моё уходит одно путешествовать»;

олицетворение: «река принесёт другие огни».

Учащиеся отмечают, что все эти средства помогают поэту передать те чувства, которые он испытывает, говоря о своих привязанностях. Далее учащиеся зачитывают ключевые слова из стихотворения и кластера «Люблю», приходят к выводу, что лирический герой счастлив тем, что смог ощутить и полюбить в жизни всё это.

Творческая работа: Учащимся предлагается «взять интервью» у одноклассников на тему «Что я люблю?».

Рефлексия: Используется приём «Письмо благодарности». Этот приём рефлексии предполагает проведение не только самоанализа, но и оценивание деятельности своих одноклассников. Учащимся предлагается написать на листочке имя и слова благодарности тому однокласснику, который каким-то образом помог ему на уроке понять изучаемый материал.

Оценивание: формативное.

«О жизни»

Тема: Поиск истины, понимание мира и своего места в нём

Стандарты: 1.1.2., 1.1.4., 1.2.1., 1.2.4., 2.2.1.

Цели: Учащийся

- выразительно читает стихотворение с целью разбора и оценивания, эмоционально-образного восприятия;
- выражает обоснованное мнение по поводу отражённых в стихотворении общечеловеческих ценностей;
- выражает отношение и сопоставляет произведения, близкие по теме, проблеме и конфликту;
- во время обсуждений высказывает критическое мнение по теме, проблеме и позиции автора, учитывает мнение слушающих, целенаправленно использует жесты и мимику.

Интеграция: Р-я. 1.2.4.

Форма работы: коллективная, индивидуальная

Методы работы: мозговая атака, синквейн, диаграмма Эйлера-Венна

Ресурсы: учебник, ИКТ

ХОД УРОКА

Мотивация: Учащимся предлагается прослушать притчу:

Три человека ворочали камни. Одного из них спросили:

– Что ты делаешь?

Он вытер пот со лба и ответил:

– Горбачусь.

Подошли ко второму и спросили:

– А ты что делаешь?

Он закатал рукава и деловито сказал:

– Деньги зарабатывать.

Спросили у третьего:

– А что делаешь ты?

Он посмотрел вверх и сказал:

– Храм строю.

Учитель обращается с вопросом о том, какова мораль этой притчи, что для каждого человека значит слово «жизнь», одинаковый ли смысл вкладывают люди в понятие «жить»?

Учащиеся рассуждают о том, что мораль истории заключается в следующем: только для того, кто преследует великую цель, жизнь наполнена смыслом. Выводится тема урока.

Исследовательский вопрос: Какова жизненная позиция поэта? В чём проявляется оптимистическое настроение стихотворения?

Проведение исследования: Учащиеся выразительно читают стихотворение, определяют его тему и основную мысль.

О жизни

С жизнью шутить нельзя,
ты должен жизнь принимать всерьёз,
как белка, например,
не ожидая ничего вне жизни и после жизни.
Словом, всё твоё дело должно быть – жизнь.

Ты должен жизнь принимать всерьёз,
и при этом настолько,
что даже если руки твои связаны за спиной
и тебя поставили к стенке,
или – в лаборатории
в своём белом халате, в огромных очках,
когда ты можешь умереть за людей,
которые даже не выдер в лицо,
и притом добровольно,
понимая, что это самое лучшее, самое верное.

Словом, ты должен жизнь принимать всерьёз,
чтобы в семьдесят лет, например,
посадил ты ольху –
и не потому что она, мол, достанется внукам,
а потому, что смерти боясь,
ты не веришь в смерть,
потому что жизнь перетянет.

1947

Рефрен – повтор одного или нескольких слов или строк в стихотворении.
• Найдите в обоих стихотворениях Н.Хизмета случаи употребления рефрена.

АНАЛИЗ ТЕКСТА

1. Какова основная мысль стихотворения? В каких строках она заключена?
2. Как выражена авторская позиция? Как поэт понимает жизнь и принимает ее?
3. Что имеет в виду поэт, когда говорит, что «с жизнью шутить нельзя»?
4. Как вы понимаете жизнь?
5. Можно ли утверждать, что это стихотворение оптимистично? В чём это проявляется?

1. Сравните позицию лирического героя Н.Хизмета по стихотворениям «Оказывается, любовь» и «О жизни» с помощью диаграммы Эйлера-Венна.

2. Составьте синквейн со словом жизнь.

191



Учащиеся составляют синквейн со словом «жизнь», сравнивают стихотворения Н.Хикмета «Оказывается, люблю» и «О жизни».

Организация и обмен информацией: Учащиеся высказывают свою точку зрения, понимают чувства лирического героя, описывают его позицию, обмениваются мнениями.

Подведение итогов: Учащиеся приходят к выводу, что темой данного стихотворения являются рассуждения поэта о жизни, о смысле жизни. Автор считает, что каждый человек должен быть на своём месте, делать своё дело, пусть неприметное внешне, незамысловатое, но всегда нужное. Такая позиция человека равносильна подвигу в повседневной жизни. Чем бы ты ни занимался, ты должен делать эту работу добросовестно, от души и не потому, что это нужно кому-то, а потому что это твоя жизнь, и прожить её нужно достойно.

Творческая работа: Учащимся предлагается составить синквейн со словом «жизнь».

Рефлексия: Используется приём рефлексии «Одним словом». Учащимся предлагается закончить фразу одним словом:

- Сегодняшний урок – это...
- Сегодня на уроке я ...

Оценивание: формативное.

С.Вургун

«Вагиф»

Тема: Два друга — два великих поэта (1-й урок)

Стандарты: 1.1.1., 1.1.5., 1.2.2., 1.2.3.

Цели: Учащийся

- объясняет значение незнакомых слов, встречающихся в произведении, с точки зрения этимологии слова и сферы употребления;
- определяет особенности языка, изобразительно-выразительные средства в драме;
- различает понятия образ, герой, сравнивает его действия с общественно-политической ситуацией и морально-этическими ценностями;
- выражает обоснованное мнение о роли в создании образности изобразительно-выразительных средств в произведении.

Интеграция: Р-я. 2.1.2.; Ис .Аз. 1.1.1., 1.3.1.; Инф. 3.3.2.

Форма работы: индивидуальная, коллективная, в парах

Методы работы: мозговая атака, вопросы-ответы, таблица

Ресурсы: учебник, ИКТ, рабочие листы, текст драмы С.Вургун «Вагиф»

ХОД УРОКА

Мотивация: Учащимся предлагается познакомиться со стихотворением современного азербайджанского поэта А.Турана «Два друга — два великих поэта».

Творец Всевышний одарил обоих,
Мудростью, любовью к правде и к добру,
И каждый бессмертной славы был достоин,
Святые строки подвластны были их перу.
Видади взирал с болью на грешный мир,
Вагиф жил с верою в любовь земную,
Каждый по-своему великую поэзию творил,
И прожили одну судьбу, сложно-роковую.
Султаны и ханы развеялись прахом,
Поэты святыми вознеслись в небеса,
Титанами были и жили без страха,
В их стихах слышны родные голоса.
Звёзды на небе светят не дремля,
Ваши души взирают с любовью на землю...

Учитель предлагает учащимся подумать, что роднит двух великих поэтов, а что отличает их друг от друга, какой след они оставили в истории чем они дороги азербайджанскому народу.

Какие ассоциации вызывает у вас слово «весна»?

Почему весна очень часто ассоциируется у поэтов с обновлением жизни, с новым днём?



Исследовательский вопрос: На чём основана дружба двух великих поэтов? Что «питает» её?

Проведение исследования: Заранее подготовленные учащиеся готовят сообщение о Молла Панах Вагифе как о визире Карабахского ханства.

Учитель подготавливает учащихся к работе над произведением вопросами:

Каким вы представляете Азербайджан XVIII столетия?

Знакомы ли вам стихотворения Молла Панаха Вагифа? Какие из них вы помните?

Что, по-вашему мнению, привлекло внимание С.Вургунa, поэта XX века, в личности поэта?

Обратите внимание на жанр произведения С.Вургунa. Какими особенностями, на ваш взгляд, может обладать стихотворная драма?

Чем она отличается от обычной драмы? Обоснуйте свой ответ.

Учащиеся знакомятся с текстом I действия, проводится работа по методу «чтение с остановками».

I этап: Знакомство с героями драмы. Ознакомившись с действующими лицами, учащиеся отвечают на вопросы:

Кто из действующих лиц знаком вам по курсу литературы?

Кто из действующих лиц знаком вам по курсу истории?

С кем из действующих лиц вы сталкиваетесь впервые?

Когда происходили события, изображенные в драме?

Что вы знаете о Карабахском ханстве?

II этап: С фразы «О Боже, тяжело живётся людям» (Видади) до «Я нужен там. Когда б не я...беда!..» (Вагиф).

В ходе чтения учащиеся обращают внимание на незнакомые слова, выписывают их в рабочие листы, представляют общественно-политическую ситуацию в Карабахском ханстве во II половине XVIII века, обращают внимание на образы Тукезбан и Видади, отвечая на вопросы, демонстрируют усвоение прочитанного.



Почему Видади так любезен в беседе с Тукезбан?

В чём проявляется радушие и откровенность Тукезбан?

В чём причина радости Видади и Тукезбан в связи с приходом Вагифа?

Согласен ли Видади с умозаключениями Вагифа? Объясните свой выбор.

Что не нравится Видади? Чего он опасается?

Какова была роль Вагифа как визиря Карабахского ханства?

Рад ли он этой должности, судя по прочитанной части?

Учитель напоминает учащимся, что в процессе чтения не следует забывать о раскрытии подтекстовых смыслов, помогающих всестороннему пониманию содержания, предварительному представлению об образах и характерах.

Далее проводится работа в парах над изобразительно-выразительными средствами. Учащиеся заполняют таблицу, данную в учебнике, примерами из текста, объясняют цель использования того или иного тропа.

Организация и обмен информацией: Учащиеся анализируют I действие драмы, отмечают позицию героев, эмоциональную окраску их речи, делятся мнением с учителем и одноклассниками.

Подведение итогов и обобщение: Познакомившись с текстом I действия, учащиеся приходят к выводу, что двух поэтов, Вагифа и Видади, связывает настоящая дружба. Как видно из текста, речь о Вагифе, о его государственной деятельности шла ещё до появления Вагифа в доме у Видади. Несмотря на то что Вагиф теперь живёт в Карабахе, вдали от родных мест, в ханском дворце, и Тукезбан, и Видади с любовью говорят о нём. Но в то же время их беседа проникнута нотками грусти: они давно не видели старого друга. Видади сетует на время, на то, что в мире нет истины, земля содрогается от кровавых войн, а «венец творенья», человек, «лежит в позоре». Уже с первых страниц можно сделать вывод о позиции Видади: он не приемлет неправду, зло, насилие. Единственной поддержкой и опорой поэта является его спутница жизни, Тукезбан. Можно заметить гармонию, которая царит в их семье, уважение обоих супругов друг к другу.

Когда неожиданно появляется Вагиф, супруги неподдельно радуются встрече, принимают его как сына, как друга.

Учащиеся понимают, что два поэта отличаются друг от друга взглядом на жизнь, на окружающий мир. Учащиеся отмечают, что речи Видади проникнуты пессимизмом. Он считает, что «обманывает нас мирской соблазн», не верит в любовь. Вагиф же полон оптимизма, хотя и живёт во дворце хана, где «не проходит дня без низостей...». Его вдохновляет любовь, вера в свой народ, в его будущее, поэтому, по его мнению, он «нужен там».

Учащиеся, работая в парах, заполняют таблицу «Изобразительно-выразительные средства» и определяют их роль в тексте.

Эпитеты: «прозрачный взор», «сон сладострастный», «воровка-смерть» «лучезарных, для лукавых глаз», «в широком мире»;

Сравнения: «мир без любви — сухой костяк, скелет», «как малый, наземь шлёпнешься»;

Метафоры: «в земном твоём раю», «плоды земные», «...хмельная мечта»;

Гиперболы: «тысяча и одно гнездо есть у меня», «по колено были бы в крови», «красота едина для меня – в ней Мекка и Медина для меня».

Таким образом, учащиеся приходят к выводу о том, что С.Вургун использует в диалогах героев большое количество тропов, которые позволяют сделать их речь яркой и выразительной, понять отношение к жизни каждого из героев.

Учащиеся заключают, что двух друзей связывают искренние дружеские отношения, несмотря на то что их разделяют расстояния и взгляды на жизнь. Но их позиция по отношению к своей стране и своему народу неоспорима.

Творческая работа: На экран проецируется стихотворение Вагифа «Видади, ты на чёрствые эти сердца погляди». Учащимся предлагается сравнить прочитанное с мотивом стихотворения, дать оценку отношениям Вагифа и Видади

Рефлексия: Учащиеся объясняют свою деятельность на уроке, заканчивая фразы:

- Урок мне понравился, потому что...
- Урок оставил меня равнодушным, потому что...
- Урок мне не понравился, потому что...

Оценивание: формативное.

«Вагиф»

Тема: Поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан

Стандарты: 1.1.1., 1.2.2., 1.2.4., 2.1.1., 3.1.2.

Цели: Учащийся

- объясняет значение незнакомых слов, встречающихся в произведении, с точки зрения этимологии слова и сферы употребления;
- характеризует образ, сравнивает его действия с общественно-политической ситуацией и морально-этическими ценностями;
- выражает отношение и сопоставляет произведения близкие по теме и проблеме;
- устно излагая мысли, использует в речи новые слова, изученные на основе драмы;
- во время обсуждений высказывает критическое мнение к позиции автора, учитывает мнение слушающих, целенаправленно использует жесты и мимику.
- основываясь на наблюдения и дополнительные сведения, выражает отношение к идее, проблеме, художественным особенностям произведения, обобщает и делает выводы.

Интеграция: Р-я. 2.1.2.; Ис. Аз. 1.1.1., 1.3.1.; Инф. 3.3.2.

Форма работы: индивидуальная, коллективная, в парах

Методы работы: мозговая атака, вопросы-ответы, схема, эссе

Ресурсы: учебник, ИКТ, рабочие листы, текст драмы С.Вургуня «Вагиф»

ХОД УРОКА

Мотивация: Учащиеся знакомятся с отрывком из стихотворения Н.Некрасова «Поэт и гражданин», предложенным в учебнике в качестве мотивации, и подумать над тем, какова роль поэта в обществе, какую гражданскую позицию он занимает в нём.

На экран проецируются отрывки из драмы «Вагиф».

«Безумец! Град камней летит с небес

А ты в стеклянных стенах ждёшь чудес...» (Гаджар)

Меня стеклом создатель окружил,

Но крепкий камень он в стекло вложил...» (Вагиф)

Учащимся предлагается дойти до сути словесной «перебранки», подумать над тем, как Вагиф сумел силою слова во многом решить исход набег Гаджара на Шушу.

Исследовательский вопрос: 1. Каким вы представляете Вагифа как человека и как поэта? Как проявляется его гражданская позиция как визиря?

2. Можно ли считать верной мысль: «Национальные интересы для настоящего художника должны быть превыше всего»? О каких национально-нравственных ценностях позволяет судить противостояние Вагифа и Гаджара?

Проведение исследования: На первом уроке учащиеся самостоятельно читают II действие пьесы (можно предложить в качестве перспективного задания). На уроке предлагается прочитать отрывок из II действия. Учащиеся определяют значение незнакомых слов по толковому словарю или из других источников. Затем составляют цитатный план к прочитанной части и готовят сжатый пересказ данной части.

Далее проводится работа над образом Вагифа. Учащиеся характеризуют его как человека, поэта и государственного деятеля, определяют его отношение к своему народу.

На втором уроке учащиеся работают над первой картиной III действия. Учитель направляет работу учащихся вопросами:

По какой причине Вагиф попадает в заточенье?

В чём смысл монолога Вагифа об истине?

Какой миропорядок критикует Вагиф?

Учащиеся выразительно читают диалог Вагифа с Гаджаром, анализируют его, определяют позицию героев.

Учащимся предлагается работа в группах, в которой они должны порассуждать о том, в чём неподдельность и глубина образа Вагифа (для цельности работы рекомендуется использовать полный текст драмы).

Как складываются отношения:

I группа: Вагифа и Видади;

II группа: Вагифа и Ибрагим-хана;

III группа: Вагифа и Гаджара;

IV группа: Вагифа и Али-бея.

Организация и обмен информацией: Учащиеся анализируют II и III действия драмы, отмечают позицию героев, эмоциональную окраску их речи, делятся мнением с учителем и одноклассниками.

Подведение итогов и обобщение: Познакомившись с текстом II и III действия, учащиеся приходят к выводу, в произведении Вагиф представлен и как поэт, и как государственный деятель – визирь Карабахского хана. Учащиеся отмечают, что Вагиф верен своему народу, находясь на государственном посту. Он пошёл во дворец не ради личных привилегий. Напротив, здесь он защищает права народа и защищает простых людей от гнева хана.

Например, ещё в I действии он открывает глаза Ибрагим-хану на положение вещей в стране, на то, что народ полностью разорён и находится в тяжёлом положении:

Наш народ

Унижен, разорён. Из года в год

Поборы всё жесточе. Ад земной...

При нынешних законах — боже мой,

Дитя родное станет вам чужим!

Мы лучшими людьми не дорожим, —

Так можем ли Гаджару дать отпор?

В сцене встречи Вагифа с Гаджаром ярко проявляются мудрость, смелость и организованность визиря. Поэт, которого привели к Гаджару, не преклоняется перед ним, произнося: «Я — статуя, тяжелая, как совесть. А статуи не кланяются, шах».

Вагиф – носитель духовных ценностей, обладающий высоким интеллектом, представляющий мудрость народа. Он выступает главной руководящей силой в борьбе с иноземными захватчиками. Он организует борьбу народа против вторгшейся в Карабах армии Гаджара. Хотя народное движение возглавляет народный герой по имени Эльдар, моральное лидерство приходится на Вагифа. Именно его призыв и вера в него народа обеспечивают победу. В лице Вагифа автор обобщает духовное превосходство азербайджанского народа над захватчиками, отражая его высокую силу и мощь, глубокий ум и интеллект.

Полной противоположностью Вагифу изображён иранский правитель Гаджар. Это кровожадный узурпатор, обладатель ограниченных страстей, злобный всему человечеству. Он счастлив тем, что угнетает людей, разрушает города и деревни, проливает кровь. Вся красота мира не доставляет ему радости, а ещё больше злит его. Гаджар полагается только на свой меч и никому не доверяет, потому что знает, что каждый подвержен гневу и ненависти. Поскольку он живёт в неверии и недоверии, в его речи часто повторяются слова «меч и кровь».

Гаджар сталкивается с сильным народным сопротивлением в Карабахе, «разбитой стране», на которую он смотрит свысока. Автор хотел показать, что нет конца власти, установленной жестокостью, и горькая судьба ждёт завоевателей, опирающихся на меч, а не на народную веру.

Гаджар был убит как бесчестный завоеватель. Его обезумевшую голову разрубил меч Мисри Кёроглу.

Творческая работа: На первом уроке учащимся предлагается прослушать стихотворение А.Пушкина «Я памятник себе воздвиг нерукотворный» и сравнить его с позицией Вагифа.

*Я памятник себе воздвиг нерукотворный,
К нему не зарастёт народная тропа,
Вознёсся выше он главою непокорной
Александрийского столпа.
Нет, весь я не умру — душа в заветной лире
Мой прах переживёт и тленья убежит —
И славен буду я, доколь в подлунном мире
Жив будет хоть один пиит..
И долго буду тем любезен я народу,
Что чувства добрые я лирой пробуждал,
Что в мой жестокий век восславил я Свободу
И милость к падшим призывал.
Веленью божию, о муза, будь послушна,
Обиды не страшась, не требуя венца,
Хвалу и клевету приемли равнодушно
И не оспаривай глупца.*

На втором уроке учащимся предлагается написать эссе на тему «Шуша – символ несломленного духа азербайджанского народа!»

Рефлексия: Учащимся предлагается применить приём «Где я?». Учащиеся должны определить, на какой стадии они находятся на момент окончания урока:

1. Ожидание.
2. Просветление.
3. Неопределенность.
4. Недоумение.
5. Радость.

Оценивание: формативное.

С.Мамедов

«Я бы исчез», «К другу»

Тема: «Я бы исчез», «К другу»

Стандарты: 1.1.2., 1.1.5., 1.2.3., 3.1.2.

Цели: Учащийся

- выражает обоснованное мнение о роли в создании образности изобразительно выразительных средств в стихотворениях и примерах сюжетной литературы. Основываясь на наблюдения и дополнительные сведения, выражает отношение к идее, проблеме, художественным особенностям произведения, обобщает и делает выводы.
- выразительно читает стихотворение с целью его разбора и оценивания, эмоционально-образного восприятия;
- определяет особенности языка и стиля, изобразительно-выразительные средства (символ, метафора, сравнение, эпитет, литота, гипербол, художественный вопрос, ирония, сарказм, инверсия, синекдоха) в стихотворениях различного рода и примерах сюжетной литературы со сложным сюжетом и композицией.

Интеграция: Ис. Аз. 1.3.1., И-я. 1.1.3.

Форма работы: коллективная, индивидуальная

Методы работы: мозговая атака, таблица, схема

Ресурсы: учебник, ИКТ, рабочие листы

ХОД УРОКА

Мотивация: В качестве мотивации учащимся предлагается стихотворение Р.Рзы «Пока есть время», предложенное в учебнике. Исходя из стихотворения, учащиеся делают выводы о позиции поэта, размышляют о том, существует ли идеальное время для начинаний, может ли быть уверенность в том, что жизнь может обрести другие краски и стать лучше, чем сегодня.

Исследовательский вопрос: 1. Какова тема и основная мысль стихотворения С.Мамедова «Я бы исчез...»? Какие средства помогают поэту раскрыть эту тему и идею?

2. Какие проблемы поднимает поэт в стихотворении «К другу»? С помощью каких изобразительно-выразительных средств поэт излагает свою жизненную позицию?

Проведение исследования: Учащиеся знакомятся с особенностями философской лирики, отмечают её признаки. Затем выразительно читают стихотворение С.Мамедова «Я бы исчез...», находят в нём характерные признаки философской лирики. Определяют тему и идею стихотворения. Далее определяют изобразительно-выразительные средства языка.

При работе с тропами учащиеся заполняют таблицу. При работе со стихотворением «К другу» учащиеся определяют главную тему стихотворения и тему каждой строфы отдельно, заполняя схему.

Организация и обмен информацией: Учащиеся обмениваются мнением о впечатлениях, произведённых прочитанными стихотворениями, рассуждают о том, какие проблемы волнуют поэта, какова тема и идея его стихотворений.

Подведение итогов и обобщение: Учащиеся приходят к выводу, что оба стихотворения относятся к философской лирике, так как в них рассматриваются вопросы, которые связаны с жизнью человека вообще, поэт стремится понять и познать мир.

Учащиеся отмечают, что эти стихотворения о жизни, её смысле, о ценности каждого мгновения.

В стихотворениях использованы тропы:

Эпитеты: морской, уходящий час, юности беспечной, большому кораблю, большие волны, парус непокорный;

Метафоры: парус наших дней, испытаний град;

Олицетворения: близится закат, душа...кровоточит и... рвётся, одолеть не может их стихия, утихает и молчит;

Сравнения: сроднившись с мачтой, словно монолит;

Метонимия: подставленное вовремя плечо.

Эти тропы помогают поэту полнее отразить тему стихотворений – ценность жизни и значимость в ней дружбы, дружеской поддержки.

Творческое применение: Можно предложить учащимся написать сочинение-рассуждение на тему: «Какого человека можно назвать настоящим другом?»

Рефлексия: Учащиеся «дают» друг другу «слова-напутствия».

Оценивание: формативное.

МСО 6

Прочитайте текст и выполните следующие вопросы (1-6)

Жизнь

Мы рождены; дышаем жадно
Природы мощные дары;
Нам мнится — дышит беспощадно
Жизнь, занесенная в миры.
Что наша жизнь? Порыв неожиданный?
Случайный плод её творца?
Дитя миров благоуханных,
Обломок вышнего венца?
О, нет! Горящей жизни меру
Не нам познать и разгадать.
Она достойна лучшей веры,
На нас — творца её печать.
Уходят годы в бесконечность, —
Дарует новые творец.
Всегда, везде — живая вечность, —
Одно начало и конец.

Блок.А.А.

1. Какова основная тема произведения?

- А) Вечная жизнь в творчестве
- В) Творчество как основа в жизни
- С) Смерть как конец жизни
- Д) Смысл жизни
- Е) Сожаление об ушедших годах

2. Продолжите ряд.

Эпитеты	Метафоры
Благоуханные миры	«дышит жизнь»

3. Как меняется эмоциональное состояние лирического героя от начала к концу стихотворения?

4. Какие вопросы волнуют поэта?

5. Какое утверждение относительно стихотворения неверно?

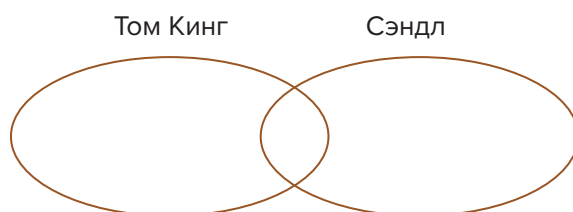
- A) Автора волнует поиск себя, своего пути.
- B) Он пытается понять, зачем человек рождён, каков его путь.
- C) А.Блок же считает, что жизнь — это не случайность, а вечное течение божественной энергии, которое человеку понять не под силу.
- D) Писатель жалуется на быстротечность жизни.
- E) Поэт рассуждает о человеческом бытии, о предназначении человека, о жизненном пути.

6. Какова основная мысль стихотворения А.Блока? Выпишите предложение, в котором она заключена.

7. Какие важнейшие социальные и психологические вопросы поднял писатель в рассказе «Кусок мяса»? Укажите неверный вариант в перечне ответов.

- восстановление здоровья
- неудача в результате страха и тревоги спортсмена
- возможность адаптироваться в обыденной жизни, пройдя испытание славой – «медными трубами»
- осознание и принятие того, что «молодость своё возьмёт»

8. Сравните Тома Кинга и Сэндла с помощью диаграммы Эйлера-Венна. («Кусок мяса» Дж.Лондон)



9. Укажите причины, которые привели героя к поражению.

Причины поражения

.

10. Продолжите. Свободный стих – это такая форма организации поэтической речи, в которой ...

11. Как вы думаете, что является «основой жизни» для лирического героя стихотворения «Оказывается, люблю»?

12. Повторением строки, сочетания строк или целой строфы внутри произведения является...

- А) антитеза В) инверсия С) рефрен D) амфибрахий Е) анафора

13. Назовите характерные признаки жанра драма. Почему произведение С.Вургуня «Вагиф» относится к данному жанру?

Признаки

Причины

_____	_____
_____	_____
_____	_____

14. Определите тему, проблему и идею произведения «Вагиф».

Тема	
Проблема	
Идея	

15. Охарактеризуйте образы героев драмы «Вагиф»

Видади

Али-Бей

Эльдар

_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

16. Лирический герой в произведении С.Мамедова «Я бы исчез» сетует на то, что ...

неизбежно близится закат
не ценим друзей
время вспять не вернуть
многому не знаем цену
боимся потерять уважение
страдаем о том, чего не имеем

Список использованных интернет-ресурсов

https://briefly.ru/remark/tri_tovaricsha/
<https://literaguru.ru/analiz-romana-remarka-tri-tovarishha/>
<https://obrazovaka.ru/books/bredberi/ulybka>
<https://litrekon.ru/analiz-proizvedenij/vishnyovyj-sad-chehov/>
<https://hallenna.narod.ru/uroki-10kl-chexov-vishnevy-sad2.html>
http://www.anl.az/el_ru/m/2-225611.pdf
https://revolution.allbest.ru/literature/00870598_0.html
<https://infourok.ru/konspekt-uroka-po-literature-na-temu-dzhen-london-trudnaya-no-interesnaya-zhizn-1889221.html>
<https://urok.1sept.ru/articles/698690>
https://licey.net/free/15-analiz_proizvedenii_zarubezhnyh_pisatelei_biografii_inostrannyh_pisatelei/62-amerikanskaya_literatura/stages/2168-povest_e_hemingueya_starik_i_more.html
<https://infourok.ru/analiz-pesy-pigmalion-bernard-shou-4657751.html>
https://classlit.ru/publ/zarubezhnaja_literatura/shou_b/pigmalion_shou_opisanie_i_analiz_pesy_iz_ehnciklopedii/45-1-0-1398
<https://turkpidya.com/ru/%D0%BD%D0%B0%D0%B7%D0%B8%D0%BC-%D1%85%D0%B8%D0%BA%D0%BC%D0%B5%D1%82-%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%85%D0%B8/>
<https://greylib.align.ru/974/nazym-xikmet-stixi-konstantin-simonov-o-nazyme-xikmete.html>

Buraxılış məlumatı

ƏDƏBİYYAT 11

Ümumi təhsil müəssisələrinin 11-ci sinifləri üçün
Ədəbiyyat fənni üzrə dərsliyin (qrif nömrəsi: 2023-073)

METODİK VƏSAİTİ

(rus dilində)

Tərtibçi heyət:

Müəllif **Sevinc Hüseynova**

Buraxılışa məsul	Rafiq Kazımov
Dizayner və səhifələyici	Ayaz Abdulzadə
Redaktor	Nərgiz Qasımzadə
Korrektor	Nərgiz Əhədova
Texniki redaktor	Sevinc Yusifova
Baş redaktor	Samirə Bektaş
Texniki direktor	Allahverdi Kərimov
Nəşriyyat direktoru	Sevil İsmayılova

© “Şərq-Qərb” Açıq Səhmdar Cəmiyyəti

Müəlliflik hüquqları qorunur. Xüsusi icazə olmadan bu nəşri və yaxud onun hər hansı hissəsini yenidən çap etdirmək, surətini çıxarmaq, elektron informasiya vasitələri ilə yaymaq qanuna ziddir.

Hesab-nəşriyyat həcmi 21,6. Fiziki çap vərəqi 26. Formatı 57x82^{1/8}.
Kəsimdən sonra ölçüsü: 195x275. Səhifə sayı 208.
Şriftin adı və ölçüsü: məktəb qarnituru 10-12. Ofset kağızı. Ofset çapı.
Sifariş . Tiraj . Pulsuz. Bakı – 2023

Çap məhsulunu nəşr edən:
“Şərq-Qərb” ASC
(Bakı, AZ1143, Hüseyn Cavid pr., 111)

Pulsuz